## ОСОБЕННОСТИ ДИФФУЗИОННОГО ПРОЦЕССА В ДИНАМИЧЕСКИ НЕУПОРЯДОЧЕННЫХ РЕШЕТКАХ С ГАУССОВЫМ РАСПРЕДЕЛЕНИЕМ БАРЬЕРОВ

 $\Pi$ . Аргиракис<sup>1</sup>, Я.Г. Грода<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Университет имени Аристотеля г. Салоники, 54006 Салоники, Греция; <sup>2</sup> Белорусский государственный технологический университет, ул. Свердлова 13а, 22050 Минск, Беларусь.

Одной из базовых моделей, широко использующейся для описания большого числа технологически важных физико-химических процессов, протекающих на поверхности и в объеме твердого тела, является модель решеточного флюида. Для описания в рамках данного подхода процессов переноса в неупорядоченных средах может использоваться т.н. модель барьеров. В ней, в отличие от стандартной модели решеточного газа, высоты межузельных барьеров зависят от положения барьера на решетке, а в случае динамической неупорядоченности и от времени. Можно также отметить, что при учете дополнительного взаимодействия между примесными частицами на решетке в рассматриваемой модели будут отличаться и эффективные энергетические глубины решеточных узлов. Очевидно, что описанный подход существенно ближе к реальной ситуации по сравнению с моделями, в которых глубины узлов и высоты барьеров являются фиксированными и одинаковыми по всей решетке.

Рассматриваемая система представляет собой периодическую одно-, двух- либо трехмерную решетку с постоянной энергией решеточных узлов. При термоактивированном переходе из узла j в узел i частица преодолевает некоторый межузельный барьер

$$u_{ij} = \varepsilon_{ij} - J \sum_{k(j)} n_k , \qquad (1)$$

где суммирование выполняется по узлам k, являющимся ближайшими соседями узла j;  $\epsilon_{ij}$  — барьер между узлами i и j, выбираемый случайным образом в соответствии с заданным распределением  $P(\epsilon)$ .

Ранее в работах [1-5] нами были рассмотрены статически и динамически неупорядоченные системы с равномерным и экспоненциальным распределением высот межузельных барьеров. В настоящей же работе будет проведено рассмотрение системы с гауссовой неупорядоченностью

$$P(\varepsilon) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{(\varepsilon - \varepsilon_0)^2}{2\sigma^2}\right),\tag{2}$$

где  $\varepsilon_0$  — средняя высота межузельного барьера, а  $\sigma$  — дисперсионный параметр, определяемый из условия того, что барьеры с высотой  $\varepsilon_{ij} < 0$  встречаются с исчезающе малой вероятностью. Это приводит к следующему условию для данного параметра

$$\frac{\sigma}{\varepsilon_0} \le 0.1667. \tag{3}$$

В мультипликативном приближении, когда усреднения по распределению частиц и по распределению барьеров выполняются независимо друг от друга, для кинетического коэффициента диффузии может быть предложено аналитическое выражение следующего вида

$$D_J = D_0 \frac{\exp(\beta \mu)}{c} P(0;0) \left\langle \exp(-\beta \varepsilon_{ij}) \right\rangle_0, \quad D_0 = \frac{za^2}{2d} \nu, \tag{4}$$

где z — число ближайших соседей на решетке рассматриваемого типа; a — расстояние между узлами решетки (длина прыжка частицы); d — размерность пространства; v — частота, имеющая порядок частоты колебаний частицы вблизи узла решетки и определяющая временную шкалу диффузионных процессов; c,  $\mu$  и P(0;0) — равновесные значения концентрации частиц, химического потенциала системы и вероятность двум ближайшим узлам быть вакантными, соответственно;  $\beta = 1/k_{\rm B}T$  — обратная температура;  $k_{\rm B}$  — постоянная больцмана; T — температура.

Последний сомножитель, входящий в соотношение (4), может быть легко вычислен по заданному распределению (2) и равен

$$\left\langle \exp(-\beta \varepsilon_{ij}) \right\rangle = \frac{1}{\sigma \sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} \exp(-\beta \varepsilon) \exp\left(-\frac{(\varepsilon - \varepsilon_0)}{2\sigma^2}\right) d\varepsilon = \exp(-\beta \varepsilon_0) \exp\left(-\frac{\sigma^2 \beta^2}{2}\right). \tag{5}$$

Таким образом, окончательное выражение для кинетического коэффициента диффузии при гауссовой неупорядоченности высот межузельных барьеров принимает вид:

$$D_J = D_0 \exp(-\beta \varepsilon_0) \frac{\exp(\beta \mu)}{c} P(0;0) \exp\left(-\frac{\sigma^2 \beta^2}{2}\right), \quad D_0 = \frac{z\alpha^2}{2d} v, \tag{6}$$

и может рассматриваться как обобщение соотношения Жданова для кинетического коэффициента диффузии решеточного флюида на упорядоченной решетке на случай гауссово неупорядоченной системы и отличается от него наличием множителей вида (5).

Входящие в соотношение (6) равновесные значения химического потенциала и функции вероятности в случае решеточного флюида с дополнительным межчастичным взаимодействием могут быть вычислены с помощью самосогласованного диаграммного или диаграммного приближений [6, 7].

Для решеточного газа Ленгмюра (J=0) указанные параметры определяются как

$$\beta \mu = \ln \frac{c}{1 - c}, \quad P(0; 0) = (1 - c)^2,$$
 (7)

что позволяет записать выражение для кинетического коэффициента диффузии данной системы в следующем виде

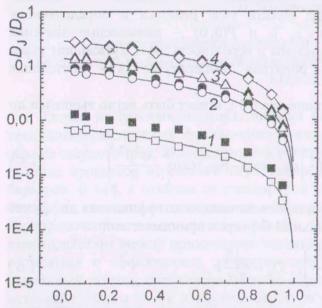
$$D_J = D_0 \exp(-\beta \varepsilon_0)(1-c) \exp\left(-\frac{\sigma^2 \beta^2}{2}\right)_0, \quad D_0 = \frac{z\alpha^2}{2d}v. \tag{8}$$

Как и ранее, для проверки предложенного соотношения может быть проведено моделирование диффузионных процессов на рассматриваемой неупорядоченной решетке по методу Монте-Карло с помощью алгоритма Метрополиса [7], модифицированного с целью учета неупорядоченности системы [4].

Проведенное сопоставление показало, что предложенное соотношение оказывается вполне применимым в случае статически неупорядоченных систем. Фактически различия между данными аналитических расчетов и моделирования отсутствуют даже при достаточно низкой температуре  $k_{\rm B}T=0.2\varepsilon_0$ .

В то же время при низких температурах имеет место заметное расхождение между результатами применения соотношения (8) и МКМ-данными в случае динамически неупорядоченных систем. Как и следовало ожидать, с ростом температуры эти расхождения

быстро уменьшаются и становятся пренебрежимо малыми уже при температуре  $k_{\rm B}T=0.5\varepsilon_0$ . Это может быть объяснено тем, что при достаточно высокой температуре диффузионные свойства и статически, и динамически неупорядоченной системы будут определяться средней высотой межузельного барьера, которая одинакова для обеих систем.



1 2 3 4Ed/kp.T.5

Рис. 1. Зависимость кинетического коэффициента диффузии от концентрации. Темными точками представлены результаты МКМ в случае динамической неупорядоченности, светлыми — статической неупорядоченности, линиями — результаты аналитических расчетов.  $1 - k_B T/\epsilon_0 = 0.2$ ;  $2 - k_B T/\epsilon_0 = 0.4$ ,  $3 - k_B T/\epsilon_0 = 0.5$ ;  $4 - k_B T/\epsilon_0 = 0.8$ .

Рис. 2. Зависимость логарифма кинетического коэффициента диффузии от температуры.  $1-c=0,1;\ 2-c=0,3;\ 3-c=0,5;\ 4-c=0,7;\ 5-c=0,9.$ 

Вместе с тем необходимо отметить, что полученные результаты резко отличаются от аналогичных для систем с равномерной и экспоненциальной неупорядоченностью. Для этих систем ранее было показано, что полученное в мультипликативном приближении выражение для кинетического коэффициента диффузии хорошо работает при динамической неупорядоченности и значительно хуже при статической, особенно при низких температурах.

Что же касается представленной на рис. 2 температурной зависимости кинетического коэффициента диффузии, то данная зависимость может с высокой степенью считаться арениусовской. Определенная по ней средняя энергия активации оказывается равной  $U_1$ =0.859 $\epsilon_0$ .

Работа выполнена при поддержке Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований (грант №08М-29).

- [1] В.С. Вихренко, Я.Г. Грода, Г.С. Бокун Равновесные и диффузионные характеристики интеркаляционных систем на основе решеточных моделей. Мн.: БГТУ, 2008, 326 с.
- [2] P. Argyrakis et al. Solid State Ionics. 179, 143 (2008).
- [3] П. Аргиракис, Я.Г. Грода. Труды БГТУ. Сер. VI. XVI, 25 (2008).
- [4] П. Аргиракис, В. С. Вихренко, Я.Г. Грода. Труды БГТУ. Сер. VI. XVI, 21 (2008).
- [5] Я.Г. Грода, Д.В. Гапанюк. Труды БГТУ. Сер. VI. XVII, (2009) в печати.
- [6] G.S. Bokun et al. Eur. Phys. J. B32, 297 (2000).
- [7] V. S. Vikhrenko, Ya. G. Groda, G. S. Bokun. Phys. Let. A286, 127 (2001).
- [8] C. Uebing, R. Gomer. J. Chem. Phys. 95 7626 (1991).