

Е. МЕЩЕРЯКОВА,

В. БИРЮКОВА,

НИИ Минэкономики

ВОПРОСЫ

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

В ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

ЦЕЛЮ государственного вмешательства в экономику является требование корректировки специфических перекосов, присущих рыночному механизму хозяйствования. Для любой страны является естественным наличие государственной собственности на стратегически важные природные ресурсы, государственное перераспределение ресурсов, капиталов, доходов, а также институциональная деятельность и регулирование хозяйственной сферы. **Масштабы государственного распределения ресурсов в развитых странах достигли огромных размеров: от 1/3 ВВП в США, до 1/2 — в странах Европы и Японии.**

Главное достоинство рыночной системы — гибкость и динамизм в принятии решений как со стороны потребителей, так и со стороны производителей. Но есть и крупный недостаток — она не в состоянии должным образом удовлетворять коллективные потребности людей и обеспечивать социально справедливое распределение доходов. Для устранения такого положения рыночный механизм функционирования экономики был дополнен системой государственных мер по его регулированию с постоянной корректировкой глубины влияния государства. Особенно возрастает роль конструктивной и направляющей деятельности государства в периоды структурной трансформации и во время выхода из кризисной ситуации.

Государство через свои органы управления обозначает приоритетные направления экономики, обеспечивает их законами, постановлениями и программами, создает экономические рычаги стимулирования развития экономики и ее отраслей в этих направлениях и конкурентные условия, защищает нетрудоспособные

Не утихают споры о необходимости государственного регулирования экономики. Особенно этот вопрос актуален для стран, отошедших от планового регулирования и стремящихся к рынку. Попробуем разобраться в этом вопросе применительно к лесопромышленному комплексу нашей страны, стараясь максимально учитывать опыт зарубежных стран с рыночной экономикой

слои населения, проводит мероприятия по охране окружающей среды и контролирует соблюдение соответствующей правовой основы.

Успехи крупнейших экспортеров лесопродукции (Канада, Швеция, Финляндия, США) были достигнуты благодаря активным регулирующим мерам со стороны государства, в том числе в планировании лесопользования, выработке гибкой налоговой, финансовой и ценовой политики, ужесточении природоохранного законодательства.

Во всех странах, где леса играют существенную роль в экономике, государственное регулирование лесного сектора осуществляется **через систему государственных органов управления лесным сектором экономики**, которые и ведут постоянный контроль за использованием и воспроизводством лесных ресурсов. Государственные органы управления регулируют функционирование лесного комплекса на основе **лесного законодательства**, важнейшая цель которого — эффективное ис-

пользование лесов при их экологической сохранности.

Большая роль в экономически развитых странах отводится государственному регулированию лесного сектора с помощью **целевых стратегических программ**. Так, например, в Финляндии планирование работ в лесном комплексе осуществляется на основе мастер-планов, включающих рекомендации по внедрению эффективных и экономичных систем по всему производственному циклу — от лесовыращивания и заготовки древесины до глубокой ее переработки. Реализация в этой стране комплекса задач программы "Мера" обеспечила обновление лесов в масштабе государства, улучшение их состава, резкое увеличение запасов древесного сырья и на этой основе — расширение масштабов лесопромышленного потенциала и лесного экспорта как основы национальной экономики. Аналогичные программы были в Японии, Великобритании и других странах.

Повсеместно государство регулирует **структуру потребления древесного сырья**. Прогрессивной считается структура со значительной долей химической и химико-механической переработки древесины, так как в этом случае повышается уровень эффективности использования лесных ресурсов и производится продукция, обладающая более высокими потребительскими свойствами. **В Канаде, США, Швеции и Норвегии доля древесины, подвергающейся химической и химико-механической переработке, составляет 50—70% от всей потребляемой, а в Финляндии — до 83%. (У нас около 20%!)** Структурная перестройка лесопромышленного комплекса в этих странах идет по пути опережающего развития наименее требовательных к качеству

имеющегося сырья подотраслей. Наиболее позитивно на совершенствование структуры потребления древесины влияет развитие целлюлозно-бумажной промышленности, использующей в производственном цикле низкокачественное и вторичное древесное сырье. Эта отрасль по уровню эффективности в 4—5 раз превосходит все другие отрасли лесного комплекса. В Финляндии, например, для повышения эффективности лесного комплекса были проведены глубокие структурные изменения, направленные на сокращение доли выпуска и экспорта продукции сектора механической обработки древесины и на увеличение доли выпуска и экспорта высококачественной целлюлозно-бумажной отрасли. Было осуществлено техническое перевооружение бумажных и картонных фабрик, позволившее увеличить их среднюю мощность в 3,5 раза, а производительность труда — почти в 4,5 раза.

Для повышения рациональности структуры переработки древесного сырья необходима полная утилизация образующихся отходов с одновременным получением из них либо попутных продуктов, либо энергии. Так, например, в США использование древесной биомассы в качестве энергоносителя регулируется на уровне отдельных штатов административными и экономическими методами. В основе этих мер лежит закон США от 1978 г., который **обязывает предприятия общественно-го пользования закупать электроэнергию, производимую на базе альтернативных энергоносителей, по поощрительным тарифам.** В Канаде создана специальная программа с государственным стимулированием применения возобновляемых источников энергии в лесной промышленности через финансовую поддержку в области закупки, установки оборудования и организации системы снабжения потребителей биомассой.

Если рассматривать положение дел в лесопромышленном комплексе Беларуси, то основной задачей его реформирования является изменение структуры потребления древесного сырья. **Во внутриотраслевой структуре лесопромышленного комплекса у нас на целлюлозно-бумажную промышленность**

приходится лишь 23,9% от общего объема производства продукции из древесины. А на среднюю и мелкую древесину приходится около 70% лесосечного фонда. Именно целлюлозно-бумажная промышленность в странах с развитой индустрией является основным потребителем этого сырья. Объемы проведения санитарных рубок и рубок ухода возрастают, тонкомерная древесина не находит сбыта в полном объеме, **а имеющиеся в стране мощности по выпуску бумаги используются лишь на 25—36%.** В итоге на экспорт поставляется необработанное древесное сырье, а импортируется ряд продуктов глубокой его переработки. В лесах остаются неустраиваемыми большие объемы малоценного древесного сырья и отходов, **а ежегодные затраты на импорт топливно-энергетических ресурсов составляют 1,8—2,0 млрд долл. США.**

Структурные изменения в лесоперерабатывающем комплексе должны быть направлены на переработку всего объема древесного сырья и получение продукции с максимальной добавочной стоимостью. Одним из основных вариантов развития комплекса является увеличение переработки тонкомерного древесного сырья в целлюлозно-бумажной промышленности при условии энергетического ее самообеспечения. Основная задача заключается в развитии производств по получению целлюлозосодержащих полуфабрикатов (в существующих экономических условиях это производство древесной массы) с постепенным техническим перевооружением отрасли. Низкокачественное древесное сырье и отходы необходимо направлять на получение энергии.

И так как лес у нас — одно из основных природных богатств, то государство должно инициировать **создание программы по использованию малоценного и вторичного древесного сырья,** которая бы объединяла и координировала все направления его сбора и переработки. Целевая установка — рациональная и полная переработка всего объема древесной биомассы. Реализация цели должна проходить во взаимной увязке следующих этапов: подготовка древесины для использования, организация рекламно-ин-

формационного потока с привлечением компьютерных технологий и через лесную биржу древесного сырья и отходов, техническое и технологическое обеспечение сбора, подготовки и доставки потребителю, технологическое и техническое обеспечение переработки древесного сырья и отходов, ресурсосберегающая политика, базирующаяся на нормативно-правовом обеспечении. Необходимо определить организацию, курирующую каждое направление, и выбрать соответствующий набор средств для его реализации. Единый орган управления должен иметь автоматический свод сведений с банком данных, содержащих полную справочно-нормативную документацию, цены на древесное сырье и продукцию из него, сведения о возможностях экономии древесины за счет переработки вторичного древесного сырья, каталоги машин для переработки, данные о предприятиях, заинтересованных в их продаже и покупке, обоснование необходимости в инвестиционных ресурсах, а также сведения о потенциальных инвесторах и источниках финансирования.

Государство должно создать макроэкономическую среду, экономически стимулирующую рациональное использование малоценного древесного сырья и вторичных древесных ресурсов и создающую условия для формирования финансовых источников. Решение этих вопросов, как было показано выше, невозможно без совершенствования ценообразования на лесные ресурсы, сбалансированной бюджетно-налоговой и кредитно-денежной политики, мер экспортно-импортного регулирования, создания инвестиционно-инновационного климата.

Теоретическим обоснованием **цен** на продукцию из малоценного и вторичного древесного сырья является принцип эквивалентности потребительских свойств продукции, полученных из данных и первичных древесных ресурсов. Продажа вторичных ресурсов и продукции из них, а также сбор лесосечных отходов (сучьев, ветвей, оставшегося на лесосеке неликвида) должны быть выгодны как поставщикам, так и их потребителям. **За счет штрафных санкций за неиспользование древесного сырья и отходов предлагается создать Фонд развития, из**

которого финансировались бы все мероприятия, связанные со сбором и переработкой древесных отходов.

Бюджетно-налоговая политика должна быть направлена на создание условий для стимулирования развития полуфабрикатной базы для целлюлозно-бумажной промышленности и ориентации ТЭК на использование местных видов топлива. Для этого необходима увязка льготного дифференцированного налогообложения (полное или частичное освобождение от налогов, предоставление отсрочек по их уплате и др.) с данными приоритетами в структурной перестройке отрасли.

Кредитно-денежная политика должна стимулировать вложения банковских кредитных ресурсов преимущественно на обслуживание производственного сектора в направлении структурной перестройки в лесопромышленном комплексе посредством применения дифференцированных форм резервирования, страхования рисков, формирования соответствующей системы ответственности и гарантий. **Необходимо прекратить прямое и скрытое дотирование малоэффективных и убыточных предприятий за счет средств госбюджета и централизованных льготных кредитов.** Требуется оформления специального законодательства по регламентации процедур банкротства, реализации заложенного имущества и т.д.

Необходимо провести кардинальное обновление основных фондов, для чего требуются заемные средства, желательно в иностранной валюте. Поэтому в расширении кредитования предпочтение должно быть отдано предоставлению ссуд на эти цели. Немаловажной предпосылкой увеличения размеров кредита для капиталовложений является снижение процентных ставок за пользование ссудами, а также рас-

ширение масштабов применения дополнительных мер стимулирования: государственные или другие гарантии возврата ссуд при кредитовании особенно важных для строительства объектов (древесно-массных заводов, объектов по энергетической переработке древесины и т. д.), доплаты коммерческим банкам (из государственных ресурсов) при взимании ими пониженных процентов по предоставленным кредитам. Одним из направлений притока и совершенствования основных фондов предприятий может быть расширение финансового лизинга, который способен изменить ситуацию в области инвестиций.

Необходима **система мер государственного регулирования лесного экспорта**, стимулирующая экспорт продукции химической переработки древесины (целлюлоза, бумага, картон) при ограничении вывоза древесного сырья, как это принято во всех промышленно развитых странах. Эта система мер может включать в себя как административные, так и экономические рычаги.

Для стимулирования экспортных поставок возможно установление льготных экспортных кредитов, прямых дотаций. Следует предусмотреть возможность освобождения (полного или частичного) предприятий-экспортеров от уплаты таможенных пошлин за оборудование, ввозимое для комплексной переработки древесного сырья и отходов, а также энергетической переработки биомассы.

Необходимо сформировать **новую модель инвестиционного процесса**, включающую не только государство, но и частные структуры, а также экономических инвесторов, содействующих инвестированию (коммерческие банки, финансовые учреждения, поставщики обо-

рудования, агентства по страхованию экспортных кредитов, информационные и консультационные фирмы и т.д.).

Размещение государственных инвестиционных ресурсов должно осуществляться на конкурсной основе. Использование принципа долевого финансирования позволит государству, устанавливая наиболее льготный режим для поддерживаемых им инвестиционных проектов и участвуя в их осуществлении на различном уровне, осуществлять регулирование потока инвестиций. Для инвестиционных проектов с крупными объемами капитальных вложений и большим сроком окупаемости требуются гарантии государства и финансовая поддержка в различных формах, включая льготы на получение кредитов, налоговые льготы, амортизационную политику и т.д.

Для расширения потока иностранных инвестиций необходимо адаптировать наше законодательство к требованиям международного права, упростить процедуру административного оформления и обеспечить необходимую защиту инвестиций с предоставлением государственных гарантий, ввести налоговые, таможенные льготы.

Осуществление разработанных предложений обеспечит более полное удовлетворение потребностей народного хозяйства и населения страны в продукции целлюлозно-бумажной промышленности, что позволит снизить зависимость страны от импорта целлюлозы, бумаги и картона, изделий из них. Кроме того, улучшится топливно-энергетический баланс Республики Беларусь. Оптимизация возрастной структуры лесов и совершенствование ценовой политики на лесные ресурсы будут способствовать переходу лесного хозяйства на самоокупаемость.

ЛИТЕРАТУРА:

Александрович Я. М., Шимов В. Н. Проблемы государственного регулирования экономики в переходный период. — Мн., 1996, с.45.
 Ведута Е. Н. Государственные экономические стратегии. — М., 1998.
 Швырков Ю. Государственное регулирование экономики // Экономист. 1996. №8, с.36.
 Большаков Б. М., Могилев Д. В. Новые задачи мирового лесного комплекса // Лесная промышленность. 1998. №1, с.22—24.

Мошонкин Н. П., Мильков К. И. Проблемы государственного управления в лесном комплексе // Лесная промышленность. 1996. № 1, с. 17—19.
 Лобовиков М. А., Лосев М. В. Программа-прогноз "Лес-2000" Финляндии // Лесное хозяйство. 1992. №3, с.51—52.
 Экономика использования вторичных древесных ресурсов // Спринцин С.М. и др. — М.: Лесная пром., 1991 г.
 Лесной комплекс Швеции. Обзорная инф. — М.: ВНИПИЭИлеспром. 1989. Вып. 11.