

ирования, аттестации и государственной и общественной аккредитации. При этом государственная аккредитация обеспечивает минимум, стандарт; общественная аккредитация выявляет максимум образовательного потенциала.

Таким образом, мы выделили два основных подхода к проблеме качества в теории и практике высшего образования. *Квалиметрический подход*, пафос которого заключается в стандартизации основных понятий и попытке количественного выражения качественных характеристик человеческой жизнедеятельности (качество жизни, качество человека, качество образования, качество выпускника и т.д.). Это направление предполагает создание моделей специалистов, систем квалификационных характеристик, стандартов общего и профессионального образования. И второй подход к проблеме качества образования – это *применение менеджмента всеобщего качества* к этой сфере. С позиций интернационализации высшего образования, наличие в высшем образовании стандартизованных и сертифицированных процедур обеспечения, поддержки и постоянного совершенствования качества, является реальной основой возможности межгосударственного сотрудничества в этой области. Это означает, что стандартизованные процедуры обеспечения качества могут и должны быть рассмотрены как формы интернационального взаимодействия национальных систем высшего образования, целью которого является отнюдь не унификация культурных различий, а понимание, диалог и взаимодействие различных культур.

#### Литература

1. Джуринский А. Интернационализация высшего образования: тенденции и проблемы // *Alma Mater*. – 2002. – № 9. – С. 44.
2. Савельев А. Новый вызов? // *Высшее образование в России*. – 2001. – № 2. – С. 112–113.
3. Субетто А. И. Квалиметрия человека и высшего образования // *Квалиметрия человека и образования: Методология и практика / Исследовательский центр по проблемам управления качеством подготовки специалистов*. Ч. 1. – М., 1992. – С. 7.
4. Питер Скотт. Реформы высшего образования в странах Центральной и Восточной Европы: попытка анализа // *Alma Mater*. – 2001. – № 11. – С. 48.

#### Ветохин С. С.

Чл.-корр. Петровской академии наук и искусств, канд. физ.-мат. наук, доцент,  
проректор по научной работе Республиканского института высшей школы  
(г. Минск, Республика Беларусь)

### О СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ БЕЛАРУСИ

Современный этап модернизации высшей школы Беларуси начался в 1998 г., когда Постановлением Совета министров от 27 октября № 1637 была принята Концепция развития высшего образования в Республике Беларусь [1]. Концепция предполагала создание Закона «О высшем образовании» и обновленной на его основе нормативной правовой базы отрасли. Ряд ключевых положений этого документа вошел затем в Основные направления развития национальной системы образования в Республике Беларусь, утвержденные Советом министров 12 апреля 1999 г. № 500.

Эти документы были нацелены на создание в стране высшего образования университетского типа, повышение качества подготовки специалистов, устранение диспропорций в развитии структуры специальностей, внедрение современной двухступенчатой структуры, обеспечение преемственности ступеней и уровней, разработку и внедрение объективных методов приема в вузы, достижение высокого уровня признания белорусских дипломов во всем мире, в том числе за счет развития международных связей. Очевидно, в определенной степени белорусские концепции опередили Болонскую декларацию 1999 г., на основе которой в настоящее время строится единая европейская область высшего образования.

Важной особенностью Концепции 1998 г. была ее авторазвивающаяся структура, предусматривающая разработку более частных концепций. Две из них были приняты в качестве национальных (Программа развития высшего образования в регионах Республики Беларусь, утвержденная Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 28.04.2001 г. № 615 и Концепция развития педагогического образования в Республике Беларусь, одобренная Постановлением Совета министров от 18 апреля 2000 г. № 527). Другие программные документы не принимались на официальном уровне, но, в определенной мере, их выполнение происходило, как это было с концепцией развития системы приема в вузы.

Можно выделить 11 основных направлений развития высшей школы, определенных этими документами. В том числе: совершенствование структуры высшей школы; регионализация высшего образования; совершенствование структуры подготовки специалистов; совершенствование порядка приема; развитие форм обучения; совершенствование организации учебного процесса; развитие научно-исследовательской деятельности; решение проблем обеспечения высшей школы научно-педагогическими кадрами; расширение международной деятельности; обновление законодательной базы. С учетом этих направлений происходило в дальнейшем проектирование нового текста Закона «Об образовании в Республике Беларусь», который был принят в начале 2002 г. [2], и Закона «О высшем образовании», принятие которого ожидается в 2005 г.

Первый из них закрепил типологию высших учебных заведений, которая включила классические университеты (основная цель – подготовка специалистов в области фундаментальных и гуманитарных наук, научных и педагогических кадров), профильные университеты и имеющие равный с ними статус академии, работающие в относительно узких специальных областях, институты (как правило, небольшие вузы) и высшие колледжи, обеспечивающие непрерывное образование с переходом от среднего специального к высшему по интегрированным программам обучения. Была также дана классификация форм обучения в вузах. Очная форма включила дневное и вечернее обучение, заочная, наряду с традиционной, – дистанционное обучение, которое рассматривается как специфическое в отношении техники и методики осуществления. Самостоятельное обучение осуществляется в порядке экстерната.

Принципиально новым аспектом белорусского образовательного законодательства стало введение понятий академических свобод и вузовской автономии. Перечень свобод включает свободу педагогической деятельности, свободу научной деятельности, а также свободу выбора студентом вуза, специальности и формы обучения. Вузовская автономия определяет свободу самоуправления.

В развитие Закона Советом министров Постановлением от 14 октября 2002 г. № 1419 утверждено «Положение о ступенях высшего образования». Этим решением для дневной формы установлен минимальный 4-летний срок обучения на первой ступени и суммарный 5-летний для обучения на двух последовательных ступенях. Защита магистерской диссертации предполагала дополнительный год обучения. Предусматривалось увеличение срока обучения для других форм обучения и в случаях обучения по сдвоенным специальностям. Принципиально важным было определение ступеней как завешенных циклов образования, открывающих доступ к определенным видам профессиональной деятельности. Такой подход должен был прекратить отношение к выпускникам первой ступени, часть из которых получала академическую степень бакалавра, как к недоучкам.

Одновременно произошла ревизия нормативной правовой базы высшей школы. В соответствии с новой редакцией Закона были приведены более 30 актов. Часть из них, фактически, была создана заново. В этот же период завершилось формирование учебно-методических объединений вузов, которые стали главными экспертными органами по формированию структуры специальностей и определению содержания высшего образования. Важным событием в жизни высшей школы стало создание Республиканского совета ректоров вузов, Положение о котором было утверждено Указом Президента Республики Беларусь от 8 февраля 2001 г. № 71.

Наряду с такими нормативными актами как положения, порядки и т. п. была разработана система образовательных стандартов, ставших основой обеспечения качества высшего образования. Пятилетний опыт их использования показал эффективность этой системы и позволил провести подготовку к введению их второго поколения, что будет происходить после принятия Закона о высшем образовании.

Образовательные стандарты в Беларуси являются не бюрократическим документом, «спущенным сверху», а продуктом, выработанным академической общественностью в содружестве с основными потребителями выпускников вузов. Их разработка велась ведущими университетами, а экспертиза – учебно-методическими объединениями. На государственном уровне проводился лишь общий нормоконтроль.

Введение образовательных стандартов специальностей потребовало переработки базовых учебных планов и типовых программ общих курсов. При этом существенные изменения претерпел порядок введения новых специальностей, которые ранее вводились в перечень практически явочным порядком. На смену такому перечню пришел Общереспубликанский классификатор «Специальности и квалификации» ОКРБ 011-2001 [3], в котором в единую систему сведены специальности и ква-

лификации всех уровней профессионального образования. Несколько последующих с интервалами 0,5–1 года изменений классификатора были сделаны в отношении внесения в него новых перспективных специальностей и уточнения выходов на рынок труда.

Существенный шаг был сделан на международной арене в 2002 г., когда Указом Президента Республики Беларусь № 5 от 4 января наша страна присоединилась к Конвенции о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в европейском регионе. Эта Конвенция, разработанная совместно ЮНЕСКО и Советом Европы и принятая в 1998 г. в Лиссабоне, регулирует процессы признания иностранных дипломов, периодов обучения и курсов в странах-участницах, а также условия допуска к обучению в университетах.

Важным событием в жизни высшей школы страны стало совещание ректоров ведущих университетов с Президентом Республики Беларусь, которое было посвящено перспективам развития системы и состоялось 26 января 2005 г. На совещании была подчеркнута ключевая роль высшего образования в развитии страны и необходимость первоочередного обеспечения национальных интересов государства в этой сфере. Подтверждена целесообразность двухступенчатой системы высшего образования, но акцентирована профессиональная направленность первой ступени и уточнено назначение второй ступени как этапа подготовки для получения научного образования. При этом выявилась ненужность академической степени бакалавра, поскольку все выпускники первой ступени вуза станут дипломированными специалистами. Однако перечень специальностей и сроки обучения должны быть оптимизированы, в том числе, за счет удаления из учебных планов ненужного, устаревшего и дублирующего материала, развития самостоятельной работы. Глава государства предписал внести соответствующие правки в проект Закона о высшем образовании.

На основании решений январского совещания к настоящему времени разработаны новые тексты 6 и 27-й статей проекта Закона, непосредственно связанных с двухступенчатой системой. На уровне подзаконных актов разработаны проекты положений о магистратуре, модельные образовательные стандарты ступеней, а также предложена новая система основной учебно-методической документации, которая предусматривает упрощенный порядок введения учебных планов специальностей. При этом предполагается, что типовой учебный план станет рамочным документом государственного уровня, единым для всех специальностей. Модельный учебный план будет частью образовательного стандарта специальности, а учебный план вуза, построенный на основе стандарта, не потребует лишних согласований и утверждений.

В этот же период начата объемная работа по определению потребности в специалистах всех существующих специальностей отраслями и регионами. На основе полученных данных будет сделан прогноз на следующее 10-летие и проведена кардинальная ревизия Классификатора «Специальности и квалификации».

Таким образом, высшее образование в Беларуси развивается в направлении удовлетворения национальных интересов и с учетом мировых тенденций. Модерни-

ция системы ведется за счет оптимизации структуры и содержания, а также внедрения новых технологий организации учебного процесса.

### Литература

1. Ветохин С. С. Перспективы развития высшего образования в Республике Беларусь // *Вестник Магілеўскага дзяржаўнага ўніверсітэта*. – 1999. – № 2–3 (3). – С. 115–120.
2. Ведамасці Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь, 1991 г., № 33, ст. 598 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2002. – № 37. – 2/844.
3. Олекс О. А. и др. Специальности и квалификации. Общегосударственный классификатор Республики Беларусь ОКРБ 011-2001. – Минск: Госстандарт, 2001.

#### **Ворожейкина О. Л.**

Ст. научный сотрудник Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов Министерства образования и науки Российской Федерации

#### **Тарасюк Л. Н.**

Канд. пед. наук, ведущий научный сотрудник Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов Министерства образования и науки Российской Федерации

#### **Цейкович К. И.**

Канд. техн. наук, зав. сектором Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов Министерства образования и науки Российской Федерации

(г. Москва, Российская Федерация)

## **УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ФРГ, ВЕЛИКОБРИТАНИИ И США**

Управление качеством высшего образования в зарубежных странах определяется традиционной автономией университетов, а также требованиями правительственных, профессиональных и общественных объединений к качеству деятельности вузов.

В ФРГ функционирование системы управления качеством основано, главным образом, на принципе саморегулирования. При проведении оценки исходят из реализации целей, поставленных самим вузом или его отделениями. Влияние органов государственного управления ограничивается экономическим стимулированием по результатам оценки деятельности университетов на основании предоставляемой ими информации. Оценка качества осуществляется по показателям эффективности использования государственных ресурсов, а качества преподавания – по результатам опросов студентов и преподавателей. Следуя традиции, при формировании системы обеспечения качества высшего образования в ФРГ идут не по пути внешней регламентации деятельности вузов, а в направлении повышения ответственности вузов и стимулирования конкуренции между ними. Система оценки вузов и отделений в Германии ориентируется, главным образом, на нидерландскую модель, которая представляет собой трехступенчатый процесс оценки: самооценка, экспертная оценка, обсуждение результатов внешней оценки с оцениваемым вузом, разработка вузом программы совершенствования дальнейшей деятельности. Оценка качества рассматривается, прежде всего, как механизм, обеспечивающий самосовершенствование высшего образования.