

## 5. ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА. ЛЕСНАЯ ТАКСАЦИЯ

УДК 630.18

### ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО В СИСТЕМЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

**Неверов А.В**

*Белорусский государственный технологический университет*

Стратегическую линию устойчивого природопользования определяет экологоресурсная составляющая. Для условий Беларуси особую роль в этом процессе играет лесное хозяйство, земли которую (покрытые и непокрытые лесом) охватывают более 40 % территории республики.

Учитывая современные тенденции лесопользования, а также явно выраженный экологический приоритет в развитии будущего лесного хозяйства, основополагающий принцип его организации - принцип непрерывного (постоянного) лесопользования - более правильно определять как принцип непрерывного и экологически устойчивого лесопользования. Предлагаемое дополнение "экологически устойчивое лесопользование" ставит во главу угла достижение не только экономических, но и экологических целей ведения лесного хозяйства, включая сохранение биоразнообразия природы и ее генофонда.

Основным индикатором экологически устойчивого развития лесного хозяйства является состояние и продуктивность лесных биогеоценозов, возможность выполнения ими средообразующих функций.

Целенаправленное воспроизводство этих функций связано с двумя видами противоречий:

1. Противоречие между потребностями общества в средообразующих функциях лесов и необходимостью их промышленной эксплуатации. Выполнение лесами специальных функций (леса I группы) прямо или косвенно связано с уменьшением ежегодного пользования древесными и другими материальными ценностями леса.

2. Противоречие между природоохранным хозяйствованием в лесу, т.е. лесоводством, и лесозэксплуатацией. Это противоречие заложено в содержании рубок и связано с уровнем производственной и экологической культуры субъектов, хозяйствующих в лесу и движимых экономическими интересами.

Механизмом разрешения вышеназванных противоречий является система ценностных отношений, основанная на экономической оценке средообразующих функций леса и направленная на реализацию экологического приоритета развития лесного хозяйства.

Методологической основой определения средообразующей ценности лесов (денежного выражения экологического эффекта) выступает теория экологической ренты.

Экологическая рента - самостоятельная часть цены продукта природопользования, которая, с одной стороны выступает в качестве стоимостного гаранта воспроизводства живой природы, а с другой - экономически стимулирует природоохранение.

Важно подчеркнуть, что экологическая рента не есть антипод экономической ренте, а скорее всего, - новое качество последней, ее иное социальное звучание и предназначение, вызванное более высокой системой ценностных отношений природопользования. Стоимостное содержание экологической ренты говорит прежде всего о том, что, наряду с сырьевой ценностью природного ресурса, обязательно отражается его экологическая полезность, если, конечно, данный ресурс выполняет средообразующие функции в планетарном и региональном аспектах. Более того, экологический эффект может иметь и нематериальную природу - выражаться в удовлетворении каких либо духовных (например, эстетических) потребностей человека или целых социальных групп.

Логика построения экологической ренты (R), выражающей паритет экологических и экономических ценностей воспроизводства лесных ресурсов, видна из следующей формулы:

$$R = П_n \cdot K_1 \cdot K_2 \cdot K_3 \cdot K_4,$$

где  $П_n$  - нормативная прибыль конечного продукта использования лесных ресурсов (например, пиломатериалов), руб.

$K_1$  - коэффициент соотношения экологических и экономических интересов природопользования, который трансформирует экономический эффект в экологический;

$K_2$  - коэффициент ценности древесной породы;

$K_3$  - коэффициент экологической ценности лесов;

$K_4$  - коэффициент, учитывающий фактор времени.

По нашим предварительным расчетам экономическая оценка средообразующих функций лесов Беларуси составила более 7,5 млрд. долл. США. При 1% ставке на капитал размер ежегодной экологической ренты будет равняться приблизительно 75 млн. долларов. И "реализуется" она не в возрасте главной рубки, а в конкретном возрасте постоянно продуцирующего насаждения (участка леса) как составного элемента всего запаса лесного фонда. Чем больше и ценнее древесный запас, тем выше (при прочих равных условиях) экологическая рента.

Нельзя не отметить, что экологическая рента ориентирует лесное хозяйство не столько на рубку леса, сколько на его воспроизводство (включая рубку как элемент воспроизводства). Это - краеугольное положение для экономики устойчивого лесного хозяйства: с помощью экономической категории выражаются истинные интересы лесоводства. Именно экологическая рента снимает противоречие между лесоводством и лесозахватом в пользу первого.

Экологические функции леса "выводят" лесное хозяйство из сферы свободных рыночных отношений. В этом плане лесное хозяйство лишь косвенно влияет на формирование и величину валового внутреннего продукта.

Поэтому экологическую ценность лесов с помощью специальных цен (оценок) необходимо отражать не в составе валового внутреннего продукта (ВВП), а в составе национального богатства.

По нашему мнению, постоянным и главным источником финансирования экологических функций леса может стать специальный экологический налог (СЭН), который необходимо ввести одновременно с переходом лесного хозяйства на самофинансирование.

Главное назначение специального экологического налога - гарантировать государству финансовую основу сохранения (воспроизводства) средообразующих функций природы, включая ее главнейшего элемента - лесные экосистемы.

СЭН компенсирует лесному хозяйству дополнительные издержки, связанные с удовлетворением потребностей общества в средообразующих функциях леса. Его величина должна, по крайней мере, нейтрализовать уменьшение денежных поступлений лесному хозяйству, вызванное сокращением размера рубок или увеличением их трудоемкости по причине необходимости сохранения продуцирующей способности биогеоценозов.

Вопрос об утверждении СЭН в хозяйственной практике необходимо рассматривать в контексте экологизации всей налоговой системы, изменения стереотипов и структуры самого налогообложения. Важно постепенно изменить сложившуюся политику налогообложения, в значительной мере направив налоговые платежи на экологоемкие и материалоемкие производства, одновременно сократив налоговые ставки на предпринимательскую экологически чистую прибыль. Такой подход является основой не только экологизации экономической структуры производства, но и стимулирования высоких темпов экономического развития.

Введение специального экологического налога необходимо предусмотреть в экологическом законодательстве. СЭН в виде норматива целесообразно установить в % от объема реализованной продукции (работ, услуг), увязывая его величину на макроуровне с размером экологической ренты.

Утверждая эколого-экономические принципы природопользования в хозяйственной жизни, необходимо расширить наше традиционное представление о рамках лесного хозяйства. Объектом его воздействия должен стать не только лес как экосистема (лесное угодье), но и весь межотраслевой процесс воспроизводства лесных ресурсов, включающий 1) лесовыращивание; 2) лесозексплуатацию и 3) лесопереработку.

В условиях рыночной экономики узловую роль в этом процессе играют цены на конечную продукцию лесного комплекса (пиломатериалы, мебель, бумага и т.п.), на базе которых формируются цены на лесные ресурсы.

С помощью экономически обоснованного уровня цен на лес исключаются "дешевые" природоразрушающие и ресурсорасточительные технологии лесозексплуатации и переработки природного сырья, а также создаются необходимые предпосылки для эффективного развития лесного хозяйства и выполнения им важных социально-экологических функций.

УДК 630\*6: 630\*96

## СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ МОТИВАЦИИ И СТИМУЛИРОВАНИЯ ТРУДА РАБОТНИКОВ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА

Арещенко В.Д.

*Белорусский государственный технологический университет*

Понятие стимулирования в социальных науках означает целенаправленное воздействие на социальный объект, обеспечивающий поддержание его определенного состояния. Исходя из данного определения стимулирование труда - это целенаправленное воздействие на человека или группу людей с эффектом поддержания определенных характеристик их трудового поведения, прежде всего меры трудовой активности. Основой же трудовой активности, наряду с другими факторами, является мотивация труда.

Если мотивы деятельности человека и поставленная им цель относится к отдельному будущему его и его семьи, то такую мотивацию можно назвать перспективной. Если же они связаны только с ближайшим будущим и не включены в систему более далекой мотивации, то их можно считать текущими. От перспективности мотивации во многом зависит трудовая активность человека, а следовательно, и сам труд как средство к жизни или потребности в нем.

Наличие перспективной мотивации дает работнику силы бороться с трудностями и препятствиями в работе, так как настоящее для него лишь этап достижения перспективных целей. Если же у работника присутствует только текущая мотивация труда, то малейшая неудача снижает его трудовую активность.

В условиях переживаемого экономического кризиса в нашем обществе резко снизилось и без того не высокая трудовая активность работников во всех сферах народного хозяйства. Подтверждением этому является снижение производительности труда, падение объема производства и его эффективности. Одной из причин является отсутствие перспективной мотивации трудовой активности работников.

Стимулирование труда основывается главным образом на материальных средствах вознаграждения, поощрения и санкций, в качестве которых выступает заработная плата.

Исследования показали, что проведенные в 1991-1996 гг. централизованные мероприятия по повышению и регулированию оплаты