

А.В. Гуринович, лаборант
 А.И. Козорез, канд.с.х. наук
 (БГТУ, Минск)

НЕПРЕОДОЛИМЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ ЗИМНЕГО МАРШРУТНОГО УЧЕТА ДИКИХ ЖИВОТНЫХ (ЗМУ)

Зимний Маршрутный Учет (ЗМУ) на протяжении многих десятилетий был основным видом учета, на основании которого определялась плотность и абсолютная численность охотничьих животных на конкретной территории. В основе метода лежит предложенная А. Н. Формозовым (1932) аксиома – плотность населения вида прямо пропорциональна количеству следов и обратно пропорциональна длине маршрута и длине суточного наследа зверя. В данной статье мы показываем недостаточность теоретической обоснованности методики ЗМУ, наряду с заложенными в нее непреодолимыми практическими условиями его проведения.

Нами были сделаны следующие выводы:

1. Метод ЗМУ изначально был предназначен для приблизительной оценки запасов на больших территориях, а не для определения численности животных в небольших охотничьих хозяйствах, где технически трудновыполнимо обеспечить такое количество маршрутов, которое снизит статошибку до приемлемого уровня.

2. Количество следов на единицу длины учета на одном и том же участке сильно варьирует в течение одного зимнего периода. Равнозначную плотность можно получить только если длина суточного наследа в день учета будет варьировать в таких же пределах. Это значит, что длину суточного хода нужно измерять только в день учета в каждой местности, отличающейся погодными условиями, составом местообитаний и плотностью населения вида. Существующая практика применения некоторых средних или административно установленных коэффициентов не-приемлема.

3. Получить среднее значение суточного следа для каждого вида можно только в результате многократных замеров длины следа разных животных в течение дня, а это технически нереально осуществить.

4. Даже, если технически соблюсти все условия, получаемый показатель будет всего лишь индексом плотности, связанной с реальной плотностью коэффициентом неизвестной величины. Такие индексы можно использовать только для сравнения, но не для определения абсолютной численности.