

М. Т. Сериков, доц., канд. с.-х. наук;  
Т. С. Ряднова  
(ФГБОУ ВО «ВГЛТУ», г. Воронеж)

### **ОСОБЕННОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА ВРЕДА, ПРИЧИНЁННОГО ЛЕСАМ ВСЛЕДСТВИЕ САМОВОЛЬНОГО СНЯТИЯ, УНИЧТОЖЕНИЯ ИЛИ ПОРЧИ ПОЧВ**

В качестве примера рассмотрим повреждение почв в ходе незаконной раскорчёвки 15-летних деревьев и их сдвигания трактором с ковшом к границе выдела на территории лесного участка, арендуемого для осуществления рекреационной деятельности. При этом степень повреждения почв в пределах этого полигона различна.

Не каждую степень повреждения следует относить к виду нарушения лесного законодательства – «самовольное снятие, уничтожение почв». Для оценки степени поврежденности почв рекомендуем в этом случае использовать шкалу характеристики повреждений почвенного покрова, предлагаемую ВНИИЛМ в методике по планированию, проектированию, приемке, инвентаризации, списанию объектов лесовосстановления и лесоразведения [1]. Согласно этой шкале на полигоне выявлены следующие степени повреждения почв:

– слабая степень – содрана подстилка и напочвенный покров с частичным перемешиванием с гумусовым горизонтом без образования выраженной колеи (5–10 см). На территории полигона работы трактора наблюдается в местах сдвигания поваленных выкорчеванных деревьев;

– средняя степень – содран напочвенный покров с перемешиванием гумусового и минерализованного горизонтов почвы, имеются включения мелких порубочных остатков, толщина смешанного слоя 15–20 см не превышает в среднем толщины гумусового горизонта. На территории полигона работы трактора наблюдается в местах сдвигания поваленных выкорчеванных деревьев и корчевания деревьев с небольшими корневыми системами;

– сильная степень – гумусовый горизонт, напочвенный покров отсутствуют. Для рассматриваемых почв глубина снятия верхнего слоя почв – не менее 25 см. Поэтому при оценке причинённого ущерба нормативно это определяется как «самовольное снятие, уничтожение почв». На территории полигона наблюдается местами, где корчевались отдельные деревья с развитыми корневыми системами или более мелкие деревья, растущие плотными группами.

Другой особенностью определения размера вреда является ис-

толкование таксовой оценки ущерба: «4-кратная наибольшая ставка платы за единицу объема древесины преобладающей основной лесобразующей породы в субъекте Российской Федерации (за каждый квадратный метр снятой, уничтоженной или испорченной почвы)». На практике преобладание породы в субъекте РФ часто определяют по занимаемой ею площади, что не правомерно, если по запасу древесины преобладает другая порода. Согласно ОСТ 56-108-98 «Лесоводство. Термины и определения» (утв. приказом Рослесхоза от 03.12.1998 г. № 203): «Преобладающая древесная порода – древесная порода, составляющая наибольшую часть верхнего яруса древостоя по запасу». Поэтому при определении основной лесобразующей породы надо исходить из запаса древесной породы. В этом случае необходимо использовать «наибольшую ставку платы за единицу объема древесины» той породы, которая преобладает по запасу. При этом величина причинённого ущерба будет значительно отличаться.

Например, в лесном фонде Воронежской области по площади преобладают насаждения дуба (45,9% площади лесов). По запасу преобладает сосна (30% запаса насаждений), а дуб (29%) – на втором месте. Поэтому при исчислении размера ущерба должна использоваться «4-кратная наибольшая ставка платы за единицу объема древесины» преобладающей по запасу породы – сосны. Наибольшая ставка платы за единицу объема древесины сосны в Воронежско-Липецком лесотаксовом районе составляет 174,6 руб./м<sup>3</sup>, а дуба – 786,06 руб./м<sup>3</sup>. В этом случае ошибка в определении «преобладающей основной лесобразующей породы в субъекте РФ» обусловит завышение оценки ущерба в 4,5 раза.

Ещё большую неопределённость в правоприменении с 08.01.2019 г. внёс нормативный документ «Особенности возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства» (утв. постановлением Правительства РФ от 29.12.2018 г. № 1730), в котором при упоминании основной лесобразующей породы в субъекте РФ исключено определение «преобладающей» без каких-либо пояснений.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Методические указания по планированию, проектированию, приемке, инвентаризации, списанию объектов лесовосстановления и лесоразведения и оценке эффективности мероприятий по лесовосстановлению и лесоразведению. – М. : ВНИИЛМ, 2011. – 98 с.