

СРАВНЕНИЕ РАЗЛИЧНЫХ ПЛАНОВ СПЛОШНОЛЕСОСЕЧНЫХ РУБОК НА ОСНОВЕ ДИНАМИКИ СРЕДНЕГО ПРИРОСТА ЕЛИ

Лесные ресурсы являются одним из наиболее распространенных видов природных ресурсов на территории Республики Беларусь. Его эффективное использование позволяет рассчитывать на сохранение для будущих поколений такого же количества и качества лесных ресурсов, что и в настоящее время; сохранение выполнения экологических функций лесов; дальнейшее получение экономического эффекта от пользования древесиной.

В рамках данного исследования выполнялась улучшение порядка поступления ели в сплошнолесосечную рубку с учетом потерь от несвоевременной рубки на основе хозяйственной и технической спелости леса. Использование значений стоимости среднего прироста древесины (хозяйственная спелость) позволяет проектировать план главной рубки на основании стоимостных величин. С этой точки зрения применение хозяйственной спелости является более приемлемой для лесного хозяйства, поскольку позволяет учитывать экономическую составляющую в отличие от технической спелости, которая оценивает план главной рубки со стороны минимизации потерь крупной и средней древесины (количественная оценка).

Мы представим расчеты эффективности по двум спелостям. В качестве исходных данных выступали ведомость главной рубки прошлого ревизионного периода и объемы выполненных сплошнолесосечных рубок для лесохозяйственного учреждения. Из ведомости был отобран только еловый элемент леса в тех древостоях, где он являлся преобладающим и составлены два варианта плана рубки. В первом варианте введены объемы выполненных рубок и получена сумма общих потерь за ревизионный период. Во втором – спроектирован улучшенный вариант плана по тем же объемам рубок, и также получена сумма общих потерь.

По технической спелости эффективность составила от 0 до 88 м³ крупной и средней древесины, а в среднем 26 м³. Нулевая эффективность означает тот факт, что исходный план рубки невозможно улучшить. По улучшенному плану потери составили 5367 м³ крупной и средней древесины при общем объеме пользования ели равным 37814 м³.

По хозяйственной спелости эффективность находилась в пределах от 0 до 1573 руб. (в среднем 371 руб.). На единицу объема пользования потери по улучшенному плану находятся в пределах от 0,19 до 6,62 руб./м³, в сумме по всем лесничествам – 1,08 руб./м³.

Стоит отметить, что в исследовании рассматривался только еловый элемент леса. При оценке всех элементов леса, входящих в древостой, данные потери будут дополнены. Обобщая все вышесказанное можно сделать вывод, что при планировании порядка поступления в сплошнолесосечную рубку как ели, так и в целом всех элементов леса древостая с учетом динамики стоимости среднего прироста древесины или среднего прироста крупной и средней древесины возможно получить эффект в виде уменьшения потерь. Данная величина зависит не только от таксационной характеристики элемента леса, но и назначенного размера пользования.