

АБСОЛЮТНАЯ МЕРА ЦЕННОСТИ В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

Эволюцию, в том числе и социальную, можно представить как торжество или кризис одних форм жизни над другими. В чем причина этого?

В нарушении, либо следовании некоей норме. Если суть бытия вещи в мере (норме), то вместе с нормой исчезает и само бытие.

Поскольку центральной и всеохватывающей категорией экономической науки является категория ценности, то на вопрос о природе экономических кризисов самым общим ответом будет утверждение о нарушении некоей всеобщей экономической нормы (меры) ценности.

Какой именно ценности? Какой именно нормы? Очевидно, речь идет о норме взаимодействия не менее фундаментальных, чем категория экономической ценности, понятий. Причем таких понятий, существование которых подчиняется диалектике единства и борьбы противоположностей, стремящихся *прирасти* за счет *убыли* своего "контрагента". Иначе, говорить о норме или мере не приходится, ибо мера есть должное отношение двух взаимоисключающих и взаимодополняющих понятий, удельные веса которых в сумме всегда дают 100%. По всей видимости, лишь одна комбинация этих удельных весов составляет искомую (истинную) пропорцию противоположностей, обеспечивающей "бесконфликтное" существование целого (единого). Наоборот, чем дальше от истинной "меры-пропорции" удалены все остальные возможные сочетания, тем острее кризис взаимоотношений.

В качестве фундаментальных пар экономических противоположностей можно привести следующие: овеществленный и живой труд; труд и капитал; себестоимость и прибыль; накопление и потребление; материальные затраты и добавленная стоимость; краткосрочные и долгосрочные цели.

Причина экономического кризиса, или наоборот, благосостояния есть следствие нарушения либо соблюдения некоего *неизменного* баланса между вышеперечисленными категориями. Мера по определению должна быть неизменной. Неизменность означает абсолютность. Так как вышеперечисленные категории могут сосуществовать в качестве противоположностей, стремящихся к единству, то речь идет об абсолютной или неизменной мере этого единства на все времена и для всех народов.

Как для чаш весов, находящихся в равновесии "безразлично" количество груза на каждой, но принципиально его равенство, так и для абсолютной меры экономической ценности совершенна индифферентна предельная производительность труда или капитала, овеществленного или живого труда, но принципиально такое их соотношение, при котором общество развивается сбалансированно-гарантированно в долгосрочном плане, минуя кризисы и стагнации. Потому что, как раз *чрезмерное превосходство* в предельной производительности одного фактора над другим, достигаемое обычно посредством диктата сиюминутных целей и выгод над интересами будущих поколений, и является причиной "справедливой кары" со стороны проигнорированной меры. Как в этике, страдание и наказание неотвратимо следуют за нарушением нравственных принципов, а спокойствие совести и полнота жизни, наоборот, сопровождают того, кто им следует, так и в хозяйственной жизни, судя по всему, действует похожий механизм возмездия и награды в зависимости от верности или не верности должным пропорциям вышеперечисленных понятий.

Для физического равновесия главное, повторимся, равенство груза, а не его тяжесть или легкость. Так и для экономического равновесия, измеряемого и контролируемого абсолютной мерой, главное не фактическое значение эффективности общественного труда, достигнутое той или иной эпохой, или тем или иным народом, а некий баланс в предельной эффективности главных факторов производства. Анализ того, насколько принцип идеальной сбалансированности овеществленного и живого труда присутствует в экономике, позволяет "пройти сквозь века и страны", сопоставляя и сравнивая казалось бы несопоставимое и несравнимое.

Множество вариантов сочетания предельной производительности труда и капитала на различных этапах истории можно трактовать как проявление относительных истин, с разной долей успешности отражающих экономическую истину равновесия. Волнообразная природа этого равновесия, продемонстрированная различными учеными в их теориях экономических циклов (Кондратьев, Шумпетер, Калецкий и др.) стала, общепризнанным фактом. По сути, речь идет об абсолютной причине динамического волнообразного равновесия, постоянно воспроизводимой себя на более высоких уровнях эффективности в новых абсолютных значениях. Самый наглядный пример возможности существования такой причины демонстрирует математический ряд, известный как последовательность Фибоначчи: 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89 и т.д. ($1+2=3$; $3+2=5$; $5+3=8$; $8+5=13$; $13+8=21$; $21+13=34$ и т.д.).

Если первым слагаемым обозначить живой труд, а вторым – овеществленный (или наоборот), а затем соотнести их друг с другом, то мы получим неизменную пропорцию на всех уровнях. Например, 5 так относится к 2 или 3, как 8 относится к 5 или 3 и т.д. Верно и обратное: 3 так относится к 2, или 2 так относится к 3, как *на следующем уровне* 5 относится к 3 или 3 относится к 5 и т.д. Мы имеем простейшую модель роста в которой слагаемые, возрастая и чередуясь местами, показывают одно и тоже отношение. Это отношение известно со времен Евклида и называется правилом "золотого сечения": большое слагаемое должно так относиться к малому, как целое (сумма) к большому. Можно и в обратном порядке: малый отрезок должен так относиться к большому отрезку, как большой отрезок к целому.

Так или иначе, но данный математический ряд дает, по крайней мере, "техническую" иллюстрацию, самовоспроизводящейся по определенному правилу, "вечной сбалансированной динамики", в которой в качестве слагаемых можно использовать любую из вышеперечисленных пар фундаментальных категорий, а постоянно растущий результат трактовать в качестве общественного благосостояния. Сбалансированное, безкризисно-динамическое возрастание общественной полезности возможно, если производительность основных факторов производства подчинено закономерности демонстрируемой правилом "золотого сечения" и последовательностью Фибоначчи.

УДК 502.131

А. В. Неверов, д-р экон. наук, проф. ;
Н. А. Масилевич, канд. биол. наук, доц. ;
О. А. Варапаева, мл. науч. сотр.
(БГТУ, г. Минск)

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ФОРМИРОВАНИЮ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИМИ РИСКАМИ В ИНТЕРЕСАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Рекомендации по формированию механизма управления экологическими рисками, возникающими в результате функционирования экологически опасных производств и стихийных бедствий включают характеристику (содержание) механизма управления экологическими рисками, организационно-методический инструментарий управления, экономическое стимулирование и финансирование деятельности в области управления экологическими рисками.