

труда, ВВП на душу населения, слабое накопление основного капитала, значительный уровень государственного долга и экологических угроз относятся к числу предпосылок снижения уровня, качества и ожидаемой продолжительности жизни населения. В целом на фоне других стран с переходной экономикой Беларусь по ряду уровневых индикаторов выглядит не худшим образом, однако динамика индикаторов приближения к развитым странам не демонстрирует, что приводит к выводу об отсутствии инклюзивного роста и необходимости поиска его источников. В этой связи существует мнение, что современная Беларусь оказалась в «ловушке среднего дохода», под которой понимается ситуация в экономическом развитии, когда страна, которая достигает определенного дохода, «застревает» на этом уровне.

Отмеченное указывает на необходимость поэлементной ревизии национального богатства, а также отечественных политических, экономических, социальных и инновационно-технологических институтов в поисках драйверов инклюзивного развития, обеспечивающих повышения уровня и качества жизни населения на базе обеспечения роста конкурентоспособности национальной экономики.

УДК 331.21

Т. Н. Долинина, проф., канд. экон. наук (БГТУ, г. Минск)

ДИАГНОСТИКА ОРГАНИЗАЦИИ ОПЛАТЫ ТРУДА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Цель исследования заключалась в разработке модели для целей диагностики проблем в организации оплаты труда и поиска путей их решения. В результате исследования была предложена институциональная структурно-функциональная модель организации оплаты труда. Инструментальный характер модели позволяет не только диагностировать проблемы в организации оплаты труда, но и выявлять причины их возникновения.

В рамках разработанной модели оплата труда рассматривается как процесс. Процесс оплаты труда выполняет следующие функции: воспроизводственную, компенсирующую, регулирующую, стимулирующую, социальную и поддержания конкурентоспособности экономического субъекта. Для реализации каждой из них институты оплаты труда с соответствующими им институциональными инструментами организации оплаты труда.

Анализ макроэкономических институтов и инструментов организации оплаты труда показывает наличие следующих исходных проблем: неудовлетворительное состояние нормативно-методического обеспечения нормирования труда; низкий уровень минимальной заработной платы; использование в бюджетной сфере научно обоснованной Единой тарифной сетки. Отсюда следует, что базовые институты оплаты труда макроуровня не в состоянии обеспечить эффективную реализацию воспроизводственной функции. Невыполнении в полном объеме воспроизводственной функции оплаты труда, что является значимой предпосылкой невыполнения всех других функций оплаты труда, ранжированных по отношению к рассмотренной функции и к друг другу. А именно, в ситуации невыполнения воспроизводственной функции есть большие сомнения в возможности реализации в полном объеме компенсирующей, регулирующей, стимулирующей, социальной функций, а также функции обеспечения национальной конкурентоспособности.

Макроэкономические проблемы организации оплаты труда транслируются на уровень субъектов хозяйствования, в значительной мере подрывая предпосылки для формирования эффективных моделей мотивации к труду.

УДК 331.101.6

Т. Н. Долинина, проф., канд. экон. наук (БГТУ, г. Минск);
Р. Е. Цеван, зам. гл. бухгалтера (ОАО «Керамин», г. Минск)

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬЮ ТРУДА В ОАО «КЕРАМИН»

Цель исследования заключалась в разработке направлений совершенствования управления производительностью труда в ОАО «Керамин».

Управление производительностью труда не сводится к измерению ее уровня и динамики, а предполагает кроме того планирование роста производительности труда, реализацию мероприятий по повышению производительности труда и мотивации персонала, контролю за их результативностью. В этой связи была предложена концепция системы управления производительностью труда, базирующаяся на процессно-функциональном подходе, согласно которому управление производительностью труда рассматривается как бизнес-процесс, свя-