
Доклады секции I
**ОСНОВНЫЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ
СОВРЕМЕННОСТИ. ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ВУЗЫ
КАК ТОЧКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА
НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК**

УДК 008: 005.334: 005.44

**РИСКИ И ВЫЗОВЫ ТЕХНИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

П.М. Бурак

*заведующий кафедрой философии Белорусского государственного
технологического университета, к.ф.н., доцент*

С позиций методологии современного научного познания, включающей диалектику, синергетику, системный, коэволюционный и другие подходы, человечество в целом все более отчетливо приобретает черты глобально неравновесной, в значительной степени стихийно формирующейся и саморазвивающейся системы. Характерные особенности данного вектора изменений (периодически повторяющиеся кризисы, неопределенность настоящего и будущего, неустойчивость, нестабильность, несогласованность/рассогласованность, непредсказуемость, дефицит доверия и т. д.) пронизывают и обуславливают состояние и перспективы развития всех основных сфер жизни народов и государств. Эти черты проявляются в расшатывающейся системе международных отношений, в нескоординированности систем экономического развития, в различных формах, уровнях и масштабах социального неравенства. Они есть в природной экспансии человека, в информационном интервенционизме, в навязчивом духовном инспекционизме и миссионерстве, в массовом снижении интереса к креативной деятельности. Они оказывают влияние на упрощение ценностных ориентаций больших масс людей и присутствуют в других вариантах деформации стратегического потенциала и гуманистических оснований жизнеспособности народов. Все названные явления взаимосвязаны и образуют устойчиво воспроизводящуюся «популяцию» соответствующих негативных тенденций. Они выступают в качестве основы различных рисков и вызовов, действующих (если их не предусматривать, не контролировать и не управлять ими) стихийно и ведущих к разрушению не только отдельных обществ, но и Мир – системы в целом вместе с природным ее окружением. Предвидеть, контролировать и управлять

рисками означает организовывать, контролировать и управлять развитием любой из сфер жизни общества, ограничивая его разрушительную стихию. Для этого необходимо владеть методологической диагностикой сущности развития, которое как закон включает в свою структуру неразрывное единство двух основных тенденций изменений – прогрессивных и регрессивных, образующих синергетически неравновесную систему, что и обуславливает колебания, риски, вызовы и направленность развития. Общая задача при осуществлении любого более или менее крупного проекта заключается в обеспечении доминирования прогрессивных изменений в связи с регрессивными, которые являются обратной стороной всякого прогресса. Следовательно, любой проект должен включать предвидение возможных рисков двух типов и возможных их следствий, а также заранее предусматривать возможные меры их снижения до приемлемого уровня. Вышесказанное позволяет сделать заключение о том, что в социальной практике, в природообразующей деятельности человека риск не только неизбежен, но и необходим поскольку для сохранения человека необходимо изменение и развитие природных, социальных, экономических, технических и духовных основ его существования. Не случайно в современной научной и философской литературе и в управленческой практике уделяется все больше внимания исследованию проблем риска.

В соответствии с предложенным методологическим подходом к пониманию происхождения риска мы формулируем его определение.

Риск – понятие, выражающее определенное состояние неравновесности во взаимосвязи между явлениями, процессами или тенденциями изменений, которые воспринимаются человеком как позитивные или негативные (прогрессивные или регрессивные) и характеризующиеся неопределенностью результата и его влияния на связанные с ним события. Риск – понятие ценностно-познавательное. Оно выражает отношение человека к явлениям и объектам природы, социальным условиям с позиций определения степени возможного их использования для удовлетворения потребностей или решения каких-либо задач, реализации проектов и т. д.

В естественной природе нет рисков. Она их не производит. Она не имеет сознания для определения необходимости, вероятности или неопределенности присутствия того или иного объекта процесса или явления в стихийной самоорганизации, образующих ее систем. Природа самовоспроизводится и сохраняется в единстве противоположных явлений, процессов и объектов как целостность, не дифференцируя их для себя или для человека на положительные и отрицательные. Процессы саморазрушения систем природы также необходимы для ее сохранения и развития, как и процессы системобразования. Однако взаимосвязь

противоположных тенденций и явлений в существовании природы и есть объективное основание возникновения определенных состояний, свойств и связей в природных условиях которые человек оценивает, прежде всего, с позиций обеспечения собственной безопасности или сохранения созданных им материальных и духовных ценностей как риски. Накопление рисков, их стихийное интегрирование приводит к утрате контроля и управления процессами развития, к росту и преобладанию спонтанных изменений и деградации любой социальной системы, что по сути дела является вызовом сохранению системы, ее будущему.

Вызов – это по своей сущности объективное противоречие между существующими тенденциями развития, выражающееся в доминировании регрессивных изменений, разрушения над позитивными для человека процессами в природе или в обществе и что требует обязательного разрешения такого рода противоречия как проблемы ставшей препятствием на пути сохранения позитивных изменений и продолжения существования того или иного субъекта деятельности, системы, в том числе, общества в целом.

Вызов – острая социальная проблема (противоречие) или же их совокупность, обуславливающая опасное, для сохранения общества как целостной системы, какой-либо его части (сферы и др.) соотношение явлений и процессов стабильности и нестабильности. Если же решение подобной проблемы (разрешение противоречия) откладывается по различным причинам, то в обществе складывается ситуация нарастания стихийной самоорганизации. Характерным признаком подобной ситуации является увеличение разнообразных рисков в сферах производства, экономики, политики, управления, системе социальных отношений и т.д. Важнейшие вызовы современности (экологический, ресурсный, климатический, вызов социальной разобщенности и другие) так или иначе являются следствием или связаны с позитивными достижениями и негативным влиянием исторических тенденций развития техники и превращением технической культуры, под воздействием рыночно – конкурентного механизма экономической зависимости культуры в целом, в своеобразного донора культуры исполнительского мастерства и отношений в обществе.

Техническая культура в узком функциональном смысле представляет собой совокупность специальных языков, средств и методов коммуникации, фиксации, накопления, обработки и хранения информации, а также стандартизируемых инструментальных знаний, умений, навыков проектирования, создания, реализации, эксплуатации техники и технологии, ее обновления, переработки, утилизации и превращения в иные продукты. Доминирующие позиции техники и технической культуры в различных сферах жизни современного обще-

ства не являются случайными. Возникновение и развитие техники и технической культуры обусловлено исторической закономерностью пространственно – временной экспансии человека на планете, его заселением практически всех континентов и островных территорий пригодных для жизни. Наступательный характер технической культуры в настоящее время заметен повсюду – от освоения космоса до осуществления поведенческих предпочтений в организации элементарных условий бытового комфорта в любых условиях, при этом, особо невзирая на несоблюдение элементарных норм традиционных предписаний гуманистических отношений в обществе.

Изменение естественных природных условий, создание искусственной природы – техносферы, преобразование природного вещества, энергии и информации для удовлетворения человеческих потребностей, сохранение его монопольного положения в естественной природе образуют важнейшие ценностные ориентации технической культуры, что определяет ее служение человеку как средства обеспечения его же благосостояния. В процессе исторического развития и смены индустриальной, постиндустриальной и смартстадии социальных изменений общества становится заметной тенденция сохранения, кооперирования и усиления разрушительного влияния, а также умножения количества и разнообразия рисков и вызовов под влиянием всепроникающего и дезинтегрирующего действия технической культуры по отношению к культуре тысячелетиями закрепляемых гуманистических ценностей [1, с.139; 2,с. 20; 3; 4.]. Один из таких вызовов мы назвали вызовом рассеянного или стихийного множества разнообразных нарушений(экологических, служебно – этических, организации безопасной деятельности и других), которые носят массовый, характер, что свидетельствует о непрекращающемся накоплении в системе элементов хаоса, способном при отсутствии действенных мер культурного воспитания дезорганизовать общество. Обстоятельнее не позволяет объем.

Литература

1. Ясперс, К. Смысл и назначение истории. – М.: Политиздат, 1991. – 527 с.
2. Белл, Д., Иноземцев, В. Л. Эпоха разобщенности: Размышления о мире XXI века / Д. Белл, В. Л. Иноземцев. – М.: Центр исследований постиндустриального общества, 2007. – 304 с.
3. Викторов, А. Ш. Поворот к неравенству в мире как вызов глобальной социологии // Социологические исследования. 2015. № 2. С. 21–29.
4. Шабашев, В. А., Щербакова Л. Н. Тенденции цифрового равенства/неравенства в современном мире // Социологические исследования. 2016. № 9. С. 3–12.