

3. Тыпавая вучэбная праграма па вучэбнай дысцыпліне «Беларуская дзіцячая літаратура» прафесіянальнага кампанента тыпавога вучэбнага плана па спецыяльнасці 2–01 02 01 «Пачатковая адукацыя» для рэалізацыі адукацыйнай праграмы сярэдняй спецыяльной адукацыі, якая забяспечвае атрыманнне кваліфікацыі спецыяліста з сярэдняй спецыяльной адукацыяй / склад. І. Г. Лабёнак. – Мінск: РПА, 2014. – 46 с.

4. Шарапава, А. В. Жанрава-стылёвыя асаблівасці творчасці Станіслава Шушкевіча для дзяцей і асаблівасці яе вывучэння // Кулішоўская чытанні: матэрыялы Міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі, Магілёў, 20–21 красавіка 2017 г. / пад рэд. В. М. Шаршнёўай. – Магілёў: МДУ імя А. А. Куляшова, 2017. – С. 78–83.

5. Шарапава, А. В. Вывучэнне творчасці Віталя Вольскага ў канцэпце вучэбнай дысцыпліны «Дзіцячая літаратура»: тэарэтычны і жанравы аспекты // Беларуская літаратура ў культурнай просторы сучаснага грамадства: матэрыялы Міжнароднай навуковай канферэнцыі да 120-годдзя з дня нараджэння Кандрата Крапівы (Мінск, 3–4 сакавіка 2016 г.) / Цэнтр даследаванняў бел. культуры, мовы і літ. Нац. акадэміі навук Беларусі. – Мінск: Права і эканоміка, 2016. – С. 210–214.

УДК 811.161.3'36

В. М. Шаршнёва (Беларусь, г. Магілёў)

СТЫЛІСТЫЧНАЯ ФУНКЦЫЯ АФАРЫЗМА^Ў У ПАЭМЕ Я. КОЛАСА «НОВАЯ ЗЯМЛЯ»

Анататыя. У артыкуле ідзе гаворка пра індывідуальна-аўтарскае выкарыстанне афарызмаў у паэмэ Я. Коласа «Новая зямля». Разнастайныя паводле паходжання, структуры і спосабаў функцыянавання афарызмы характарызуюцца як неад'емны складнік ідяя-стылю паэта.

Ключавыя слова: афарызм, афарыстыка, прыказка, прымайка, стылістычная функцыя, ідяястыль.

Вывучэнне афарыстычнага багацця мовы беларускай літаратуры з'яўляецца адной з актуальных проблем беларускага мовазнаўства. Прычым вывучэнне не толькі аўтарскіх інавацый, як гэта сцвярджае А. Я. Міхневіч у энцыклапедыі «Беларуская мова» [2, с. 61], але і «агульнаўжыўвальнай, і дыялектнай, і жаргоннай афарыстыкі (найперш з фонду адпаведных прыказак і прымавак, крылатых выразаў), разнастайных афарыстычных рэмінісценций з літаратурных тэкстаў беларускіх і замежных аўтараў, а таксама шматлікіх індывідуальна-аўтарскіх перафразаванняў і перайманняў афарызмаў, у межах як асобных ідяястыляў, так і цэлых гістарычных перыядоў развіцця беларускай літаратуры і літаратурнай мовы» [1, с. 5].

Паколькі афарыстыка зусім маладая філалагічна дысцыпліна, то і тлумачэнне яе даецца далёка не ва ўсіх тэрміналагічных слоўніках і даведніках. Так, напрыклад, паводле В. Рагойшы, «афарыстыка – сукупнасць трапных, яскравых, лаканічных, часам дасціпных выказван-

няў, у якіх увасоблены значныя жыщёвыя назіранні і развагі. Да афарыстыкі адносяцца народныя выслоюі, прыказкі і прымаўкі, афарызмы, крылатыя слова, досціпы, парадоксы. Афарызмы сустракаюцца ў літаратурных творах розных жанраў, прычым як у мове аўтараў, так і ў мове літаратурных персанажаў» [3, с. 47].

Афарыстыка, выслоўнасць Я. Коласа ярка стылістычна афарбавана – гэта перш за ўсё тэкст, думка, развага-ацэнка. Тэкст паэмы «Новая зямля» (як, зрешты, і іншыя творы Я. Коласа) утрымлівае шмат афарызмаў, сапраўды вартых таго, каб іх ведала і ўжывала як мага больш беларусаў і носьбітаў іншых культур. Напрыклад: *Дарогі заўжды свежы, новы // І мнагадумны, настрайёвы, // Іх ні прайсці, ні азірнуць, // Яны сваім жыццём жывуць* (ХХVI); *Ды што краса без аўладання? // Адно пустое парыванне* (ХХVI); *Жывую сілу // Не запраторыш ты ў магіту* (XIX); *Зімой цяпла чакаць не варта* (XXI) і інш.

Праблема апісання стылістычнай афарбаванасці афарыстыкі паэмы Якуба Коласа «Новая зямля» звязана не толькі з надзвычайнім багаццем зместу і разнастайнасцю моўных і паэтыка-стылістычных формаў яго адлюстрравання, але і шматлікасцю тыпаў афарыстычных адзінак паводле іх генезісу, структуры і спосабаў функцыяновання.

Сярод афарызмаў мовы твораў пісьменніка Я. Я. Іваноў прапануе вылучаць трох вялікія групоўкі афарыстычных адзінак з агульнымі стылістычнымі харастварамі: «моўныя афарызмы (парэміі і крылатыя выразы), разавыя цытаты (рэмінісценцыі з літаратурных ці фальклорных тэкстаў) і аўтарскія інавацыі» [1, с. 5].

Найбольш пашыранымі па колькасці моўнымі афарызмамі ў мове паэмы Я. Коласа «Новая зямля» з'яўляюцца прыказкі, прымаўкі, народныя прыкметы, прымхі, т. зв. «гаспадарчыя» выслоюі, а таксама іншыя ўстойлівія фразы фальклорнага паходжання. Параўн.: *Куця. Марозна. Хмурнавата. // Сняжок падкідае заўзята; // Снег на куцю – грыбы на лета, // Такая матчына прымета, // А сцежскі чорны – ягад многа; // Ну, і за гэта хвала богу.* («Новая зямля») – *Снег на куцю – грыбы на лета* (народная прыкмета) [4, с. 216].

Адносна невялікую, але не менш значную частку моўных афарызмаў паэмы складаюць крылатыя выразы з фальклорных тэкстаў неафарыстычнага жанру: песні (*Сядзіць дома. Як пужала, // Не з кім слова мовіць; // Ой, жсаніся ж: часу мала, // Старасць цябе зловіць!* // *Пастарэеш, не-барака, // Дзеўкі ўсе зракуцца, // А ты будзеш, як сабака, // Туляцца і гнуцца, // І падлізаць будзеш місы, // Не свае – чужыя!.. //* *Дык жсаніся, Кандрат лысы, // Жанецеся, дурныя!; Пі гарэлку, мой суседзе, // Покі*

n'еца! // Конь да дому сам заедзе, // Не саб'еца!); праклёны (Згарыць яна няхай, такая // I служба гэта, і пасада, // I гэта крыўда, ѹ гэта здрада, // I гэта панская адплата!.. // Няхай яна будзе праклята!..; Ax ты, вар'яце безлітосны! // За што ты лаеш? за што хаеш? // То да мяне ты, скажы, маеш? // Чаго чапляешся слатою, // Каб ты не ведаў век спакою! // A прападзі ты, гад шалёны!).

Шмат крылатых афарызмаў (як і ўвогуле крылатых слоў) у мове твораў Я. Коласа паходзяць са Святога Пісання ці па яго матывах. Яны выкладзены простымі людзьмі і таму маюць прастамоўную афарбоўку: *Бог мужчыну стварыў. // Потым памыліўся; // Драў чупрыну Адам, // Што з Евой жсаніўся; Звяры Вялікдзень чуюць, птушкі, // I хвоі гэтыя, і елі, // Ліхія людзі падабрэлі, // Бо святам божым үсюды вее;* ...Ўжо «алялюя» адспявалі...

Найбольш важнае месца ў афарыстыцы мовы твораў пісьменніка, безумоўна, займаюць індывідуальна-аўтарскія афарызмы, якія маюць адметныя прыкметы народнай гаворкі, бо іх аўтарамі з'яўляюцца простилюди людзі, сяляне, сярод якіх вырас Я. Колас, і таму добра ведаў іх мову. Многія афарыстычныя наватворы з паэмы «Новая зямля» набылі крылатасць у сучаснай беларускай літаратурнай мове. Параўн.: *Забілі зайца, не забілі, // Але ж, брат, гуку нарабілі; Мой родны кут, як ты мне мілы, // Забыць цябе не маю сілы; Назад не прыйдзе хвала тая, // Што з быстрай рэчкай упльывае; Хоць, праўда, хлеб ядуць і з вуды, // Але не ўсе і не үсюды і інш.* [4, с. 36–38, 69–70, 92–94, 96, 141–142]. Працытаваныя афарызмы з'яўляюцца настолькі распаўсюджанымі, што асацыяцыя такіх выразаў з творамі ці нават мовай пісьменніка знікла, і яны сталі ўспрымацца як прыказкі.

Камунікацыйная выразнасць афарызма звязана з выкананнем камунікацыйнага задання і грунтуецца на выразнай накіраванасці элементаў яго структуры. Спецыфічным фактарам камунікацыйна-мадальнай выразнасці афарызмаў выступае тыпізаванасць іх абагульнена-сэнсавай і тыповай структуры. Афарызмам Я. Коласа ўласцівы пэўны набор семантыка-маўленчых мадэляў. У адпаведнасці з гэтымі мадэлямі можна вылучыць наступныя абагульнена-сэнсавыя разрады афарызмаў: 1) з найбольш выражанай дыдактычнай накіраванасцю зместу: прадпісальныя і ацэначныя; 2) з пункту погляду тыпаў логіка-сэнсавых адносін, уласцівых афарыстычнаму суджэнню: афарызмы-характарыстыкі (афарызмы-азначэнні, афарызмы-ўласцівасці, афарызмы-залежнасці, афарызмы-параўнанні, афарызмы-супярэчнасці); афарызмы-сентэнцыі; афарызмы-меркаванні.

Афарызмы з найбольш выражанай дыдактычнай накіраванасцю зместу адрозніваюцца найбольш выразнай мадальнасцю: па сутнасці, усе прадпісанні і ацэнкі ідуць непасрэдна ад аўтара, нават калі яны выказаны вуснамі яго персанажаў.

Прадпісальныя афарызмы ўказываюць на неабходнасць пэўнага дзеяння, напрыклад: *А хочаи ты, каб было ціха, // На чым сядзіш, таго глядзі ты!* (II); *Маўчы, калі ёсць хлеб уроце!* (II) і інш. **Ацэначныя** афарызмы даюць пэўную абагульняльную ацэнку чалавеку (*А дзядзька сам – цар без кароны // I выгляд – мокрае вароны!* (II)); жывой істотце (*Шчупак – жывучая, брат, юха! // Такі жывучы – дзяржы вуха!* // *Ён пяць кручкоў глыне – й не знайся...* (II)); прадмету (*Хлеб служачы // Не надта добры хлеб – сабачы!* (X)); з'яве прыроды (*Мароз – штукар і жарты любіць* (XIX)); *Ну ж і мароз – аж нос зрывает!* (XIX)), дзеянню (*Купіць касу – о, гэта штука!* (XXV)); *Павеет ветрык – што за пахі!* (XXV), часу (Эх, час касьбы, вясёлы час! (XXV)); *Ой, час гарачы, ой, час цяжскі!* (XXV)) і інш.

З пункту погляду тышаў логіка-сэнсавых адносін, уласцівых афарыстычнаму суджэнню, сярод коласаўскіх афарызмаў найбольш выразныя афарызмы-характарыстыкі, афарызмы-сентэнцыі, афарызмы-меркаванні. Да **афарызмаў-характарыстык** у сваю чаргу можна аднесці **афарызмы-азначэнні** (*I ручак некалі злажыць – // Жыццё жаночае такое!* (II); *Ой, ды й язык жа ты жаночы: // Ці ёсць, ці не прычына тая // Ўсё роўна менціць і кусае* (XII); **афарызмы-ўласцівасці** (*Гарышок агорнуты пашанай, // Хоць ён фаміліі глінянай* (XX); *Бо неба жорстка, неба глуха // I не прыклоніць свайго вуха, // Хоць ты прасі, хоць ты малі,* // *Хоць грудзі рві і сэрца выні // Ты не кранеш яго цярдыні, // Яно далёка ад зямлі, // Яно зацята, бо няможе, // Яно маўкліва, бо пустое* (XXX)); **афарызмы-залежнасці** (*Снег на Күцю – грыбы на лета* (XX); *Хто з грашамі // I мажа збоку, – той і едзе, // Так вось і робіцца, суседзе* (XXVIII)); **афарызмы-параўненні** (*Эх, луг шырокі! Як жывы, ты, // Праменнем сонейка заліты...* (I); *Як рэпу грыз, – даруй грэх, божа!* // *Не гаварыў, а сек языкам!* (II); **афарызмы-супярэчнасці** (*Каса не косіць – каса брые // I ішчытнякі бярэ сухія* (XVI); *I як ні кляў ён гэту п'яўку, // Ды мусіў даць рубля за спраўку* (XXVIII)).

Даволі значнае месца ў паэме «Новая зямля» займаюць **афарызмы-сентэнцыі** (...*I такая // Ўсім бедным доля выпадае: // Прайсі свой круг, прамарнаваца // I невядомымі астасца // Ды быць забытымі тут ўсім // I сваякамі і чужымі; Ox, браце: смерць не разбірае // I не глядзіць нікому ў зубы: // Гадзюкаю, брат, з-пад падрубы // Знячэўку ўсадзіць*

сваё джала, // Ці многа жыў, ці жыў ты мала, // Ці ты багаты, ці ты бедны (VIII)). Філасофскія разважанні Я. Коласа на маральна-этычную тэматыку даволі разнастайныя як па форме, так і па змесце, закранаюць усе сферы чалавечага жыцця (сацыяльную, духоўную, асабістую), прымушаюць разам з аўтарами абдумаць сэнс сваіх штодзённых патрэб і імкненняў, а таксама жыцця наогул.

Афарызмы-меркаванні вельмі блізкія да сентэнцый (*O, як бы я хацеў спачатку // Дарогу жыцця па парадку // Прайсці яшчэ раз, азірнуцца, // Сабраць з дарог каменні тыя, // Што губяць сілы маладыя, – // К вясне б маёй хацеў вярнуцца* (I); *Калі сядзець ды так гадаці, – // Не выседзіш нічога, маці. // Не бойся: людзі не сядзяць, // Зямля не будзе нас чакаць* (III)). Афарызмы-меркаванні выказваюць пажаданні аўтара або змяшчаюць дапушчэнні наконт таго, як маглі б скласціся абставіны пры зменах абставінаў.

Уогуле варта адзначыць, што часам бывае складана аднесці афарызм да той ці іншай групы, часта бываюць выпадкі, калі адзін і той жа афарызм можна аднесці да некалькіх груп. Напрыклад, афарызм *Дарогі, вечныя дарогі! // Знаць, вам спрадвеку самі богі, // Калі красёнцы жыцця ткалі, // І ваши лёсы вызначалі, // Няма канца вам, ні супыну; // Вы жывы кожную часину, // То задуменны, смутна строгі, // Як след захованай трывогі, // То поўны чараў спадзявання, // То страхаваў цёманага знікання, // Калі душа свой лёс прачуе // І нач нябыту зацянюе...* (XXVII) можна адначасова ўспрымаць як афарызм-азначэнне і як афарызм-сентэнцыю. Усё гэта яшчэ раз пацвярджае змястоўнае багацце коласаўскай афарыстыкі, падкрэслівае абдуманасць і значнасць кожнага выказвання, кожнага радка, кожнага слова паэмы.

Пры стварэнні афарызмаў Я. Колас выкарыстоўвае самыя разнастайныя мастацка-стылістычныя сродкі выяўленчай выразнасці – тропы і фігуры. Афарыстыка паэмы насычана такімі тропамі, як эпітэт, метафора, метанімія, сінекдаха, перыфраза, параўнанне, антытэза, гіпербала, літота, парадокс. Сярод стылістычных фігур аўтар аддае перавагу такім, як анафора, градацыя, паралелізм, перыяд, полісіндэтон, шматпрынаўнікавасць, інверсія, сегментацыя, парцэляцыя.

Працытаваныя прыклады даюць падставы сцвярджаць, што афарызмы Я. Коласа у значнай ступені валодаюць такімі стылявымі рысамі, як экспрэсіўнасць, якая праяўляецца ва ўзмацненні выразнасці, яркасці выказвання і рэалізуецца праз арыгінальнасць, вобразнасць, эмацыянальнасць; арыгінальнасць, што ўспрымаецца як падкрэсленая незвычайнасць афарызма ў семантычным і моўным плане; вобразнасць,

якая выконвае ў афарызмах шэраг функцый: дапамагае паведаміць новыя звесткі аб прадмеце, перадаець арыгінальнае аўтарскае бачанне з'яў, эмацыянальныя адносіны да іх, аказаць уздзеянне на чытача, дасягнуць нагляднасці пэўнай характарыстыкі або ацэнкі, канкрэтнасці ў перадачы абстрактнага, сцісласці пры выкладзе думкі і інш.; інфармацыйная шчыльнасць прайўляеца пры ўзаемадзеянні сцісласці і інфармацыйной насычанасці слоў ці іх спалучэнняў, прычым сцісласць успрымаеца як колькасная характарыстыка афарызмаў паводле аб'ёму, а інфармацыйная насычанасць прадугледжвае здольнасць слоў (ці іх спалучэнняў) несці адначасова некалькі відаў інфармацыі. Па сутнасці, можна гаварыць пра тое, што афарыстыка паэм з'яўляеца выразным сродкам фарміравання індывідуальнага аўтарскага стылю паэта.

Спіс выкарыстанай літаратуры

1. Іваноў, Я. Я. Афарыстыка мовы мастацкага твора. Паэма Якуба Коласа «Новая зямля»: лексікаграфічны аспект: дапаможнік. – Магілёў: МДУ імя А. А. Куляшова, 2004. – 84 с.
2. Міхневіч, А. Я. Афарызмы // Беларуская мова: энцыклапедыя / пад рэд. А. Я. Міхневіча; рэдкал.: Б. І. Сачанка (гал. рэд.) і інш. – Мінск: БелЭн, 1994. – С. 60–61.
3. Рагойша, В. Тэорыя літаратуры ў тэрмінах. – Мінск: БелЭн, 2001. – 384 с.
4. Крынічнае слова: беларускія прыказкі і прымаўкі / І. [Р.] Шкраба, Р. [В.] Шкраба; прадм. і ўступ. артыкул Р. Шкрабы. – Мінск: Маст. літ., 1987. – 286 с.

УДК 338.482

В. В. Шахаб, К. С. Шахаб (КНР г. Цяньцзінь)

ЛІТАРАТУРНАЯ БЕЛАРУСЬ ЯК ЭКСКУРСІЙНА- ТУРЫСТЫЧНЫ АБ'ЕКТ

Анататыя: Багатая асветніцкая традыцыі нашай краіны дазваляюць развіваць такі напрамак культурнага турызму, як літаратуры. У артыкуле на прыкладзе літаратурнай спадчыны Ушацкага раёна Віцебскай вобласці паказаны патэнцыяльныя магчымасці літаратурнага турызму. Творчасць беларускіх пісьменнікаў з'яўляеца неацэнным скарбам беларускага народа, а літаратуры феномен Ушаччыны і некаторых іншых рэгіёнаў краіны мае трывалыя карані, уяўляе навуковую каштоўнасць і становіца аб'ектам вывучэння для зацікаўленых сучаснікаў.

Ключавыя слова: літаратуры турызм, турыстычны маршрут.

Вывучэнне літаратурнай спадчыны беларускіх пісьменнікаў з'яўляеца надзвычай важным фактам фарміравання свядомасці беларусаў, падмуркам для ўмацавання нацыі і забеспечэння прагрэсіўнага развіцця краіны на аснове агульной нацыянальнай ідэі. На працягу многіх стагоддзяў асноўнай задачай літаратуры было мастацкае адлюстраванне