

УДК 630.1.06

Студ. Н.А. Тихомиров; студ. А.Н. Котов

Науч. рук. доц. Д.А. Подошвелев

(кафедра туризма, природопользования и охотоведения, БГТУ)

БИОТОПИЧЕСКОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СЕМЕЙСТВА ОЛЕНЬИХ

В настоящее время на глобальном уровне все больше внимание уделяется проблемам биоразнообразия. Интенсивное развитие человечества, урбанизация приводят к истощению числа видов животных и деградации экосистем, с которыми они взаимодействуют. Влияние крупных фитофагов на различные биогеоценозы изучается различными учеными во всем мире. Причем изучается комплексное взаимодействие различных видов по причине того, что различные виды занимают различную экологическую нишу в экосистеме и оказывают свое не заменимое влияние на нее.

Представители семейства оленьих, таких как лось, олень, косуля, являются крупными фитофагами, которые играют важнейшую роль в формировании природных фитоценозов, являясь важнейшим фактором изменения биоразнообразия. При этом разнообразие некоторых видов в процессе развития биоценоза может уменьшаться, но при этом происходит увеличение множества других видов, что и приводит к росту биоразнообразия [1].

Особое внимание уделяется тому, как комплекс животных будет способствовать восстановлению заброшенных сельскохозяйственных земель, а также деградировавших по той или иной причине лесных экосистем.

Дальнейшее восстановление будет способствовать увеличению содержания органического вещества и водного удерживающего потенциала почвы, что может приводить к увеличению биомассы и плотности земляных червей и других беспозвоночных [2].

После воздействия крупных копытных на оставленные сельхозземли, некоторые лесные виды птиц будут способствовать возобновлению роста леса, такие как дятлы, пищуха обыкновенная и синицы. Многие птицы получили выгоду для питания после увеличения популяции грызунов. Популяции некоторых видов птиц Восточной Европы значительно увеличились после снижения восстановления сельхозземель и некоторых лесных земель. Примером такого вида является Серна [3].

Все эти факторы в совокупности будут положительно влиять на возвращение крупных млекопитающих. Европейские виды травоядных и плотоядных растут с 1960 года в множестве и распределении как ста-

бильная популяция Восточной Европы естественно колонизирующая заброшенные ландшафты Скандинавии, Средиземноморья и Альп [3].

Территории после восстановления путем внедрения комплекса крупных фитофагов и другой фауны могут, на региональном уровне, обеспечивать местообитания биоразнообразием с сохранением результатов функций управления территорией [4].

Например, запасы углерода в европейских лесах выросли от 5,3 млн. до 7,7 млн. т в период между 1950–1999 гг.. Тем не менее, активное облесение путем посадки леса может потенциально обеспечить более интенсивность поглощения углерода, но естественная регенерация позволяет восстановить почву и доступность питательных веществ, хотя эрозия может увеличиться в первые годы после оставления территорий [4].

Популяция животных определенного вида представляет собой совокупность этих животных которые длительное проживают на определенной территории называемой ареалом или стацией обитания, скрещивающихся между и дающих потомство, а также более или менее изолированная от популяций того же вида географически или репродуктивно.

Исследования проводились в рамках концепции ревайлдинга, которая предусматривает восстановление природных экосистем. В наших условиях мегафауной являются крупные фитофаги относящиеся к семейству оленьих. В основу исследований был положен метод весеннего учета численности оленьих по количеству кучек экскрементов. В ГОЛХУ «Кобринский опытный лесхоз» было заложено 4 учетных маршрута. Общая длина маршрутов составила 17 км, площадь по типам угодий 6,8 га.

Согласно проведенным исследованиям прослеживается четкая связь кормовой базы для лося и его концентрации. Наиболее привлекательными для лося являются чистые лесные культуры сосны.

На подобных участках встречаемость кучек экскрементов была максимальна и составляла более 180 шт./га. Также стоит отметить, что повреждаемость чистых сосновых культур является сильной, а смешанных сосновых культур составом 8С2Б – слабой.

Для оленя приоритетно предпочтение стравозрелых, низкополнотых сосняков черничных и мшистых, но кроме, того экскременты оленя встречаются на вырубках, ельнике, сосновых культурах и березняке.

Данные показывают, что наиболее сформированной в районе исследования популяцией вида из семейства оленьих является лось. Влияние лося на древесно-кустарниковую растительность прослежива-

ется наилучшим образом, что подтверждают рассчитанные статистические коэффициенты и плотность (7,2 ос./тыс. га). Для оленя благородного, плотность которого составляет 1,0 ос./тыс. га, также на основании этих данных угодия являются перспективными для развития этого вида так, как район исследования включает в себя по составу разнообразные биотопы.

Стоит отметить, что наибольшая концентрация кучек экскрементов наблюдалась на чистых сосновых культурах (146 шт./га), вырубках (108 шт./га) или границ вырубок (105 шт./га), а также старовозрастных насаждениях с низкой плотной и наличие как следствие подлеска и подроста (83 шт./га).

По типам леса наибольшее предпочтение отдается мшистому и черничному типам леса. Для лося привлекательными являются также заболоченные территории сфагнового и осоково-сфагнового типов лесов.

Выявлено, что лось, олень благородный и косуля отдают по биотопическому распределению отдают предпочтение старым не возобновившемуся рубкам, лесным культурам, в особенности чистым лесным культурам сосны, а также спелым древостоям с низкой полнотой и наличие подлеска. Олень благородный отдает предпочтение черничной серии типу леса

Выше приведенные материалы исследований показывают, что наиболее сформированной в районе исследования популяцией вида из семейства оленьих является лось.

Влияние лося на древесно кустарниковую растительность прослеживается наилучшим образом по сравнению с другими видами этого семейства, что подтверждают рассчитанные статистические коэффициенты и плотность.

Для оленя благородного также на основании этих данных угодия являются перспективными для развития этого вида так, как район исследования включает в себя по составу разнообразные биотопы подходящие в том числе и для оленя благородного.

ЛИТЕРАТУРА

1. Rewilding European Landscapes Henrique (M. Pereira, Laetitia M. Navarro). Springer open 2015
2. Rewilding Abandoned Landscapes in Europe (Laetitia M. Navarro and Henrique M. Pereira)
3. Rewilding Europe: A New Strategy for an Old Continent (Wouter Helmer, Deli Saavedra, Magnus Sylvén and Frans Schepers)
4. McNeely, J. A. (1994). Lessons from the past: Forests and biodiversity. Biodiversity and Conservation.