

УДК 378(476)

С. С. Ветохин

Белорусский государственный технологический университет

**ВНУТРЕННЕЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА
В УЧРЕЖДЕНИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Проблемы внутреннего обеспечения качества являются ключевыми в образовательном процессе учреждения высшего образования. Именно внутри учреждения обеспечивается подготовка специалистов должной квалификации, тогда как внешний контроль лишь отражает достоинства и недостатки внутренних процессов, в том числе по обеспечению учебного и других основных процессов. Совершенствование внутреннего контроля предусмотрено Европейскими стандартами и руководствами, в соответствии с которыми должна строиться работа университетских служб и аккредитационных агентств после вступления страны в Болонский процесс. В этой связи в работе рассматриваются основные направления реформирования систем внутреннего контроля качества в белорусских университетах, обсуждаются соответствующие стандарты. Отмечается непротиворечивость в определенных пределах этих подходов и требований ИСО 9001.

Ключевые слова: высшее образование, Болонский процесс, качество, стандарт.

S. S. Vetokhin

Belarusian State Technological University

**INTERNAL QUALITY ASSURANCE
IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS**

Internal quality assurance issues are key ones in the educational process of a higher education institution. It is just within the institution the training of specialists with proper qualifications is provided, whereas external control only reflects the advantages and disadvantages of internal processes, including the provision of training and other basic processes. Improving internal control is among the provisions of European standards and guidelines, in accordance with which the work of university services and accreditation agencies should be organized upon the country's entry into Bologna process. In this regard, the paper shows the main directions of reforming the systems of internal quality control in Belarusian universities, and discusses the relevant standards. It is noted consistency of these approaches and the requirements of ISO 9001 under certain limits.

Key words: higher education, Bologna process, quality, standard.

Введение. Вступление в 2015 г. Беларуси в Болонский процесс (БП) потребовало существенных изменений в системе обеспечения качества (СОК) на национальном и университетском уровнях. В частности, дорожной картой необходимых реформ было предусмотрено приведение в соответствие с рекомендациями Европейских стандартов и руководств (ЕСР) [1] деятельности агентства, уполномоченного осуществлять действия по аккредитации учреждений высшего образования (УВО). В настоящее время роль такого агентства выполняет Департамент контроля качества образования Министерства образования Республики Беларусь. Среди других изменений – необходимость оценивать в процессе аккредитации эффективность системы внутреннего контроля качества УВО.

Внутренний контроль качества и ЕСР. Согласно ЕСР, внутреннее обеспечение качества (ВК) относится к деятельности УВО, связанной с оценкой и улучшением качества, цели и инструменты которой разрабатываются УВО и осуществляются внутри них. В соответствии с принятыми в белорусских УВО стандартами ИСО 9001 подходы к ВК могут быть более ориентированными на улучшение. При этом больше внимания уделяется различным аспектам обучения, в том числе методическим, планирующим и организационным, что совместно можно назвать организационной культурой качества. Можно считать, что именно такие системы ВК являются ключом к эффективному и успешному процессу обеспечения качества.

Главный довод в пользу придания ВК центральной роли в национальной СОК в том, что именно внутренняя проверка качества носит формирующий характер и ведет

к постоянному улучшению качества и развитию культуры качества в УВО [2]. Кроме того, именно ВК, будучи непосредственно связанным с преподавательской и учебной деятельностью, способствует развитию понимания и преподавательского состава и администрации целесообразности постоянного повышения качества.

Системы ВК не являются изолированными, охватывая широкий спектр институциональной политики, ценностей, структур и механизмов. Они могут разрабатываться УВО независимо при высоком уровне институциональной автономии, или следовать определенным критериям и рекомендациям, установленным на системном уровне. В первом случае подходы будут ограничиваться видением руководства УВО и профессуры, во втором – неизбежно навязывание УВО административно одобренных «аксиом» в виде обязательных неосновных дисциплин или проталкиваемых через управленческие структуры методических «находок». В наших условиях последнее привело к раздуванию учебного плана специальности с одной до трех страниц, внедрению вслед за Российской Федерацией системы образовательных стандартов, дублирующих учебный план и программы учебных дисциплин, введение обязательных учебно-методических комплексов, совершенно невостребованных при изучении динамично изменяющихся специальных дисциплин и требующих за чем-то рецензирования и согласования с учебно-методическими объединениями, хотя их содержание уже имеет официальное одобрение.

В рамках БП тема ВК была в центре внимания в контексте формирования Европейского пространства высшего образования (ЕПВО), которое строится с учетом разнообразия систем и учреждений высшего образования. Стандарты и руководящие указания ЕПВО по обеспечению качества представляют набор приемлемых решений и критериев, выработанных странами ЕПВО для достижения целей БП. Эти документы, обеспечивающие в рамках ЕПВО единые подходы к проблемам качества, предлагается использовать при разработке, оценке или реорганизации национальных и университетских СОК.

ЕСР разделены на три части, в одной из которых изложены десять стандартов, разработанных специально для внутреннего обеспечения качества. Эти стандарты широко обсуждались с участием всех соответствующих групп заинтересованных сторон. Стандарты охватывают институциональную политику в области качества, не вступая в противоречие, но и не следуя ИСО 9001, развитие соответствующих процессов, организацию учебного процесса, преподавания и студентоориентированного обучения, систему обеспечения качества в УВО, компетентность преподавательского состава, наличие систем поддержки студентов, в том числе качество академических ресурсов, информирование общественности о деятельности УВО, систему актуализации и совершенствования учебных программ.

В УВО используются различные инструменты, направленные на обеспечение и улучшение качества, значительная часть которых не нормируется и относится скорее к традициям, чем к руководствам. В университетах часто создаются специальные подразделения, которые помогают управлять процессами обеспечения качества. В Беларуси при этом чаще всего за вопросы менеджмента качества по ИСО 9001 и собственно обеспечение учебного процесса отвечают разные подразделения. В других странах в структуре университета могут действовать подразделения, консультирующие другие службы по вопросам качества.

Не менее важным элементом эффективной системы ВК должен стать механизм сбора и анализа данных. Такого рода службы в белорусских УВО пока отсутствуют, и анализ ведется от случая к случаю и лишь по формальным показателям, например наличия учебно-планирующей документации. При этом выглядит весьма прогрессивной оценка студентами качества преподавания, проводимая перед избранием на должность по конкурсу. Заслуживает внимания и плановое проведение открытых лекций с последующим обсуждением на кафедрах и выставлением формализованных оценок по развернутой шкале показателей.

Качество в преподавании и обучении. Результаты обследования более 50 западноевропейских университетов, проведенного в рамках международной программы по инсти-

туциональному управлению в высшем образовании (ИМНЕ), позволили выявить основные факторы, необходимые для формирования и реализации эффективной политики в области качества обучения [3]. Среди них назывались:

- внешние факторы на системном уровне, которые могут помочь созданию климата, способствующего признанию качества обучения в качестве приоритета;
- внутренние факторы на уровне УВО, такие как институциональная среда, лидерство, которое также может помочь в разработке и реализации инициатив, направленных на качество обучения.

Кроме того, автор [3] выделяет три основные группы механизмов, действующих на уровне УВО и способных помочь университетам разработать свои собственные подходы:

- 1) общая институциональная политика и политика обеспечения качества, которые включают проекты, ориентированные на развитие культуры качества на институциональном уровне;
- 2) мониторинг учебных программ, направленный на оценку их структуры, содержания и реализации;
- 3) поддержка преподавания и обучения, включающая механизмы, инициативы и системы, ориентированные как на преподавателей, так и на студентов. Примеры, упомянутые в этой категории, включают в себя: программы непрерывного образования для преподавателей, повышение квалификации педагогов, поддержку студентов (например, наставничество и профориентация), введение новых педагогических инструментов, направленных на развитие определенных способностей у студентов.

Очевидно, эти механизмы будут работать успешно при полном вовлечении и заинтересованности заведующих кафедрами, при поддержке и понимании руководителей УВО.

Можно считать, что данные условия в определенной степени выполняются в белорусских УВО. Действительно, все наши университеты разработали свои миссии и политики в области качества, на основе которых формируются планы по совершенствованию качества обучения. В определенной степени эти планы подкрепляются выделением ресурсов, например на развитие лабораторной базы. Программы учебных дисциплин регулярно пересматриваются и рецензируются ведущими учеными-педагогами. В стране действует развернутая система повышения квалификации профессорско-преподавательского состава, а научно-методические находки приветствуются и поощряются. Профессиональная ориентация студентов осуществляется как в процессе академической подготовки, так и во время учебных и производственных практик, которым в последнее время уделяется все больше внимания.

Наиболее слабым звеном можно считать организацию мониторинга системы внутреннего контроля качества, который выполняется слишком формально: успехи в менеджменте качества оцениваются через механизмы ИСО 9001 со своими ограничениями и неадекватными по отношению к гуманитарной сфере подходами, а учебный процесс – только по наличию необходимого обеспечения без должного внимания к содержанию обучения и формированию ключевых компетенций. Эти вопросы находятся сейчас на обсуждении в странах СНГ и за рубежом [4, 5], что позволяет надеяться на создание в недалеком будущем эффективной системы мониторинга качества в университетах.

Заключение. Построение системы внутреннего контроля на основе Европейских стандартов и рекомендаций 2015 г. в определенной степени сочетается с подходами системы менеджмента качества по ИСО 9001 и существующей практикой белорусских университетов. Совершенствование этой системы и сближение ее с европейскими практиками связано с повышением эффективности мониторинга, созданием системы сбора и анализа информации, усиления ориентации на потребности студента.

Литература

1. Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG). 2015. URL: http://www.ehea.info/media.ehea.info/file/ESG/00/2/ESG_2015_616002.pdf (дата обращения: 01.05.2019).

2. Kahsay M. N. Quality and Quality Assurance in Ethiopian Higher Education: Critical Issues and Practical Implications: PhD Dissertation / University of Twente, CHEPS, Enschede. The Netherlands, 2012. URL: <https://www.utwente.nl/bms/cheps/phdportal/CHEPS%20Alumni%20and%20Their%20Theses/thesis%20Kahsay%20final.pdf> (дата обращения: 01.05.2019).

3. Henard F. Learning Our Lesson: Review of Quality Teaching in Higher Education. Paris: OECD – IMHE, 2010. 113 p. URL: <http://www.oecd.org/edu/imhe/44058352.pdf> (дата обращения: 01.05.2019).

4. Томилин А. К. Внутренний контроль качества образования в вузе // Инженерное образование. 2012. № 9. С. 55–60.

5. Matei L., Iwinska J. Quality Assurance in Higher Education. Budapest: Central European University, 2016. 80 p.

References

1. Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG). 2015. Available at: http://www.ehea.info/media.ehea.info/file/ESG/00/2/ESG_2015_616002.pdf (accessed 01.05.2019).

2. Kahsay M. N. Quality and Quality Assurance in Ethiopian Higher Education: Critical Issues and Practical Implications. PhD Dissertation. The Netherlands, 2012. Available at: <https://www.utwente.nl/bms/cheps/phdportal/CHEPS%20Alumni%20and%20Their%20Theses/thesis%20Kahsay%20final.pdf> (accessed 01.05.2019).

3. Henard F. Learning Our Lesson: Review of Quality Teaching in Higher Education. Paris, OECD – IMHE, 2010. 113 p. Available at: <http://www.oecd.org/edu/imhe/44058352.pdf> (accessed 01.05.2019).

4. Tomilin A. K. Internal quality assurance in higher education institutions. *Inzhenernoye obrazovaniye* [Engineering Education], 2012, no. 9, pp. 55–60 (In Russian).

5. Matei L., Iwinska J. Quality Assurance in Higher Education. Budapest, Central European University, 2016. 80 p.

Информация об авторе

Ветохин Сергей Сергеевич – кандидат физико-математических наук, доцент, заведующий кафедрой физико-химических методов сертификации продукции. Белорусский государственный технологический университет (220006, г. Минск, ул. Свердлова, 13а, Республика Беларусь). E-mail: serega49@mail.ru

Information about the author

Vetokhin Siarhei Siarheevich – PhD (Physics and Mathematics), Head of the Department of Physical and Chemical Methods of Products Certification. Belarusian State Technological University (13a, Sverdlova str., 220006, Minsk, Republic of Belarus). E-mail: serega49@mail.ru

Поступила 01.05.2019