

УДК 655.512:808.2

Студ. В. А. Чупракова, А. В. Климук
Науч. рук. проф. Л. И. Петрова
(кафедра редакционно-издательских технологий, БГТУ)

РЕДАКТОРСКАЯ ОЦЕНКА РУКОПИСИ

Редакторский анализ преследует цель оценить работу с точки зрения возможности ее публикации — в представленном автором виде или после доработки.

Оценка рукописи — одна из наиболее ответственных задач редактора. Неверно оценив качество рукописи и возможности автора, редактор тем самым вмешивается в литературный процесс и отрицательно влияет на него: добротное сочинение читатель не увидит, а слабая работа окажется опубликованной. В первом случае страдают автор и читатель, во втором — будет снижен престиж издательства, в котором работает редактор.

Предмет редакторского анализа — качество произведения с точки зрения возможности и целесообразности его публикации. Цели литературоведения — объяснить, помочь читателю понять художественное творчество и данное произведение. Цели редактирования — обогащение литературного процесса. Задачи литературоведа — подготовить рецензию, характеризующую данное произведение, привлечь читателя к творчеству художника. Задачи редактора — подготовить рукопись в печать и написать внутреннюю рецензию с предложениями автору о направлениях совершенствования произведения. Читатель опубликованной рецензии — массовые читатели или специалисты. В дополнение к рецензии редактор использует пограничные замечания на полях рукописи.

Деятельность редактора во многом определяется тем, с какими авторами он работает. Талантливые писатели создают высокий имидж издательству, формируют доверие читателей к его продукции. Слабые авторы этому не способствуют. Поэтому в том случае, когда, по мнению редактора, автор талантлив, с ним следует работать, даже если не все удалось в данной конкретной рукописи.

Прием рукописи от автора — один из важнейших этапов издательского процесса. На что должно быть обращено внимание в первую очередь? Рукопись не должна превышать запланированный к изданию объем. Поэтому его необходимо подсчитать.

Для подсчета объема прозаического текста в учетно-издательских листах необходимо определить количество печатных

знаков в нем и разделить это количество на 40 000. При этом печатным знаком считается каждая буква, цифра, знак препинания, пробел между словами. Неполные строки принимаются за полные, а заголовочные — за строки текста.

Существует два способа для определения объема рукописи в учетно-издательских листах.

Первый способ: количество страниц рукописи делят на 23 страницы (среднее число стандартных машинописных страниц, содержащихся в одном учетно-издательском листе).

Второй способ: определив среднее количество строк на одной странице, умножают его на число страниц рукописи и получают общее количество строк рукописи. Затем общее количество строк рукописи умножают на среднее число печатных знаков в строке и получают общее число печатных знаков в рукописи. Это общее число печатных знаков рукописи делят на 40 000 и получают объем в учетно-издательских листах.

Для стихотворного текста за учетно-издательский лист принято 700 строк. Иллюстрации считают по площади, которую они будут занимать в книге после уменьшения. 3000 кв. см изображения равны одному учетно-издательскому листу. Площадь рисунков среднего формата во многих издательствах не подсчитывают, а принимают приблизительно 40-50 штук за учетно-издательский лист.

Далее проверяют наличие оглавления, предисловия, описи иллюстрационного материала, подписей под рисунками, аннотации и списка использованной литературы, а также документации (рецензии, заключения ученых советов и др.). Если рукопись набиралась на компьютерной технике — наличие дискеты.

При приеме рукописи редактор должен обратить внимание на соответствие материала утвержденному издательством проспекту книги, на правильное соотношение объемов частей книги в соответствии с их значимостью, на выдержанность архитектоники, на качество рисунков как художественно-иллюстративное, так и техническое (как материала для репродукции).

При анализе произведения редактор должен использовать методику, учитывающую специфику художественного текста — его образность, эмоциональность, субъективное воздействие на читателя. Кроме того, необходимо иметь в виду особенности процесса создания произведения — от замысла к его воплощению в определенной художественной структуре.

С точки зрения редакторской оценки произведения, наиболее существенны следующие составляющие критерия художественности текста: единство содержания и формы, художественная правда, оригинальность авторской манеры, эмоциональная емкость и ассоциативное богатство, целостность.

Учитывая, что художественный текст воздействует на эмоциональную сферу, редактор должен уметь сочетать свое субъективное восприятие произведения (как первый его читатель) с логически обоснованными подходами к анализу материала (как профессионал в данной области). Редактор должен стремиться осознать авторскую индивидуальность, понять, как произведение будет воздействовать на читателя, и в то же время попытаться определить, соответствует ли работа требованиям, предъявляемым к художественному объекту. Качество анализа определяется культурой редактора, его художественным вкусом, с одной стороны. С другой — редактор должен владеть научно обоснованными критериями оценки, которые выработаны эстетикой, литературоведением, языкознанием, литературной библиографией, книговедением.

Редактор должен быть прежде всего заинтересован в том, чтобы авторы отдавали свои работы в его издательство. Поэтому анализ его должен быть тщательным, направлен на то, чтобы выявить не только произведения, отвечающие соответствующим требованиям, но и все те произведения, в которых, может быть, за неумелой формой виден талант.

Таким образом, можно сделать вывод, что работа редактора над рукописью — сложный творческий процесс, в котором выделяются два важнейших аспекта: редакторский анализ и практическая реализация его выводов. Редакторский анализ предполагает решение трех взаимосвязанных профессиональных задач: исследование произведения, его оценку и выработку практической рекомендаций автору. Это "критика, обращенная, прежде всего, к автору с целью указать по преимуществу на конкретные недостатки труда, способствовать его усовершенствованию. Это детальный разбор рукописи, необходимый и самому редактору, определяющий его дельнейшую работу в ходе подготовки произведения к печати".