

АНАЛИЗ ЗАЩИТНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ ЦЕННОЙ ПОЛИГРАФИЧЕСКОЙ И УПАКОВОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ

Целью данной работы являлось исследование разных образцов защищенной полиграфической и упаковочной продукции и выявление имеющихся на них защитных технологий. Также анализ реализованного в продукте защитного комплекса и установление его соответствия минимальным требованиям к уровню защиты бланков строгой отчетности и уровню защитного комплекса.

Минимальные требования к уровню защиты бланков строгой отчетности (документов) установлены в объеме, при котором подделка бланков строгой отчетности экономически нецелесообразна, и определяются согласно постановлению Министерства финансов Республики Беларусь «Об утверждении Положения об основных требованиях, предъявляемых к уровню защищенности бланков строгой отчетности, а также специальным материалам для защиты их от подделки» с учетом следующих условий выпуска данных бланков: срока обращения, вида и номинальной стоимости [1].

Уровень защитного комплекса может быть минимальный, достаточный или высший, для каждого из указанных уровней создается комплекс со своим индексом защищенности, количеством используемых защит по видам контроля, а также с условием использования защит из всех технологических рядов [2].

Ценная полиграфическая продукция (бланки строгой отчетности) подразделяются на 6 групп (А, Б, В, Г, Д, Е) по уровню защиты их от подделки и назначению [1].

Были исследованы образцы из разных групп бланков строгой отчетности: лотерейный билет (группа Б2), товарно-транспортная накладная (группа Д), билет на одну поездку (группа Г1), аттестат об общем среднем образовании (группа В3) и путевка в санаторий (группа Д). Исследования проводились в дневном падающем свете, на просвет и при УФ излучении.

Например, при исследовании товарно-транспортной накладной в дневном свете были найдены следующие защитные элементы: периодические тангирные сетки, гильошные элементы, антикопировальный растр, бар-код и защитные волокна. При просмотре на просвет никаких защит обнаружено не было. С помощью лупы найден позитивный линейный и фоновый микротекст, графическая ловушка,

цветоделение в меньшую сторону. При просмотре через поляризатор была обнаружена юниграмма. В УФ излучении видны защитные волокна, цветные и бесцветные УФ-красители, установлено, что используется бумага без оптических отбеливателей. Также были обнаружены токопроводящие краски.

Сопоставляя результаты анализа образца и минимальные требования к защитным элементам и их количеству в товарно-транспортной накладной, можно сделать вывод, что некоторые защиты из требуемых не используются в существующем комплексе: химические свойства основы, два способа печати, два вида микротекста и две графические ловушки (на образце найден один микротекст и одна графическая ловушка). Остальные же защиты используются в нужном количестве.

Индекс защищенности данного комплекса составил 30 баллов, что удовлетворяет требованиям минимального защитного комплекса для ценной полиграфической продукции, индекс должен быть больше либо равен 24 балла. Также в минимальном защитном комплексе должны присутствовать визуально-, сенсорно-, приборно- и лабораторно контролируемые защиты в определенном количестве. Однако сенсорно контролируемые защиты составляют всего 2 балла, тогда как должно быть не менее 8 баллов. Визуально-, приборно- и лабораторно контролируемые защиты соответствуют нормам. Еще одним несоответствием требованиям минимального защитного комплекса является то, что на образце нет защит из технологического ряда Д. Таким образом, защитный комплекс исследуемого образца не совсем удовлетворяет требованиям минимального защитного комплекса.

Проанализировав образцы из разных групп и сравнив используемые защитные технологии с минимальными требованиями к уровню защиты бланков строгой отчетности, можно сделать вывод, что ни один образец полностью не соответствует этим требованиям, однако все же большинство защит используется. Также ни один из комплексов целиком не удовлетворяет условиям минимального или достаточного защитного комплекса для ценной полиграфической продукции.

Также проводились исследования образцов упаковки из разных областей: две упаковки для парфюмерии, упаковка лекарств, упаковка шоколада, упаковка для флеш-накопителя и упаковка для сгущённого молока.

При анализе упаковки для лекарств в дневном свете выявлены следующие защитные элементы: тиснение фольгой, фигурная высечка упаковки, конгревное тиснение, припрессовка фольги, нумерация,

бар-код и лакирование. При исследовании с помощью лупы выявлено цветоделение в меньшую сторону. При анализе образца на просвет и при УФ излучении ничего не обнаружено.

Индекс защищенности данного комплекса составил 19 баллов, что удовлетворяет по баллам надежности требованиям к минимальному защитному комплексу для упаковки, однако приборно- и сенсорно- контролируемые защиты не соответствуют требованиям.

В итоге, сравнив все защитные комплексы исследуемых образцов с минимальным защитным комплексом, можно сделать вывод, что ни один из них полностью не удовлетворяет всем требованиям минимального защитного комплекса. В среднем, каждая рассмотренная упаковка имеет примерно 6 защитных технологий, половина из которых является дизайнерским оформлением, которое уникально для каждой упаковки. Упаковочную продукцию нельзя отнести ни к одной из групп бланков строгой отчетности и не существует специально разработанных минимальных требований к уровню защиты упаковки, как для бланков строгой отчетности. Но это не говорит о том, что эта продукция не должна защищаться, заказчик или производитель должны думать, как защитить свой бренд и продукцию от подделки.

Можно сделать вывод, что упаковочная продукция, менее защищена по сравнению с полиграфической. Возможно, это связано с тем, что в Беларуси не очень распространена фальсификация товаров и были рассмотрены образцы не слишком дорогой категории. Можно предполагать, что товары за рубежом и товары, которые идут на экспорт, подвергаются большей защите. Также большая степень защиты целесообразна для элитной продукции, а не для продукции массового потребления. Также как показали исследования, разделять защитные комплексы на три уровня минимальный, достаточный и высший, может быть недостаточно, возможно имеет смысл ввести еще одну группу защитного комплекса с наименьшим индексом защищенности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об утверждении Положения об основных требованиях, предъявляемых к уровню защищенности бланков строгой отчетности, а также специальным материалам для защиты их от подделки: постановление М-ва финансов Респ. Беларусь, 1 марта 2002 г., № 29 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2002. № 8/7851.

2. Коншин А. А. Защита полиграфической продукции от фальсификации, М.: ООО «Синус», 2000, 160 с.