

готивная тенденция расширения прекаризации трудовых отношений и углубления нестабильности социально – трудовой сферы. В ближайшее время следует ожидать обострения проблемы, что может привести к снижению социально – экономического благополучия и ухудшению состояния здоровья экономически активного населения. Работодатели, которые практикуют использование нестандартных форм занятости с целью получения экономического эффекта, вызывают снижение не только качества жизни наемных работников и их семей, но и качества человеческого потенциала страны.

Вынужденная неполная занятость является одной из характерных черт состояния занятости в Республике Беларусь. Прекаризация трудовых отношений несет социально-экономические угрозы для государства, такие как: ограничения ответственности работодателя за персонал; рост вакансий для частично занятых и снижение для работающих полный день; потери работников социально – трудовых прав.

ЛИТЕРАТУРА

1. Википедия: Свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki>. – Дата доступа: 01.03.2019.
2. InternationalLabourOrganization [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ilo.org/global/lang--en/index.htm>. – Дата доступа: 01.03.2019.
3. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну / пер. с нем. – М.: Прогресс –Традиция, 2000 – С.12.

УДК 339.137.2(476.7)

Студ. М.А. Медвецкая

Науч. рук. ст. преп. А.Н. Кривоблоцкий

(кафедра экономики и управления на предприятиях, БГТУ)

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ ОАО «БАРХИМ»

ОАО «Бархим» – является крупным производителем товаров бытовой химии в Республике Беларусь, специализируется на выпуске фирменных потребительских товаров: порошкообразных и жидких моющих средств, чистящих, отбеливающих, санитарно-гигиенических средств, средств для мытья посуды, пасты моющей для рук, жидкого мыла, а также технических моющих средств. Основной продукцией общества являются стиральные порошки, удельный вес которых в общем объеме реализации составляет 80%.

Для анализа конкурентоспособности продукции ОАО «Бархим» можно использовать методику оценки конкурентоспособности продукции по системе 1111-5555.

Конкурентоспособность продукции следует оценивать по четырем главным статическим факторам: качество товара, цена товара, качество сервиса товара на конкретном рынке, эксплуатационные затраты на использование товара. Интегральный показатель конкурентоспособности товара можно оценивать экспертным путем по двум методам:

- без учета весомости факторов;
- с учетом весомости факторов.

По системе 1111-5555, без учета весомости факторов, конкурентоспособность товара определяется как сумма баллов по каждому фактору. Эксперт (один или группа) дает оценку фактора от 1 (минимум, наихудшее значение фактора) до 5 (наилучшее значение фактора), минимальное значение конкурентоспособности будет равно 4, максимальное 20.

Экспертная оценка конкурентоспособности продукции с учетом весомости факторов служит для повышения точности оценки на основе важности (весомости) каждого фактора конкурентоспособности. Как правило, присваиваются следующие значения весомости факторов: качество товара – 4; цена товара – 3; качество сервиса товара на конкретном рынке – 2; эксплуатационные затраты по использованию товара – 1. Считается, что эксплуатационные затраты во многом определяются качеством товара и уровнем его сервиса. Создается экспертная группа численностью не менее 5 человек, и проводится оценка факторов конкурентоспособности товара.

Конкурентоспособность продукции по системе 1111-5555 определяется по формуле

$$КС_{п} = \frac{\sum_{i=1}^n \frac{B_{ij}}{n}}{5} \cdot a_j,$$

где $КС_{п}$ – конкурентоспособность продукции (товара); n – количество экспертов; B_{ij} – экспертная оценка i -м экспертом j -го фактора конкурентоспособности товара; a_j – весомость j -го фактора (от 4 до 1); 5 – максимальная оценка фактора.

В таблице 1 приведена экспертная оценка факторов конкурентоспособности средства для машинной стирки ОАО «Бархим» «Айсберг». В экспертную группу вошли работники планово-экономического отдела.

Таблица 1 – Экспертная оценка факторов конкурентоспособности «Айсберг»

Эксперт	Оценка эксперта (весомость фактора)			
	КТ (4)	ЦТ (3)	КС (2)	ЭЗ (1)
1. Главный экономист	5	4	3	3
2. Экономист	3	5	3	2
3. Экономист	5	4	3	4
4. Экономист	5	4	4	4
5. Экономист	5	5	4	4

На основании таблицы 1 рассчитывается конкурентоспособность изделия.

$$\begin{aligned}
 КС_{\Pi} = & \frac{(5+3+5+5+5)/5}{5} \cdot 4 + \frac{(4+5+4+4+5)/5}{5} \cdot 3 + \frac{(3+3+3+4+4)/5}{5} \cdot 2 + \\
 & + \frac{(3+2+4+4+4)/5}{5} \cdot 1 = 3,68 + 2,64 + 1,36 + 0,68 = 8,36
 \end{aligned}$$

Экспертная группа оценила конкурентоспособность изделия в 8,36 баллов из 10 возможных. Это говорит о том, что у предприятия ОАО «Бархим» имеются резервы (16,4%) для повышения конкурентоспособности средства для машинной стирки «Айсберг».

Под конкурентоспособностью понимают характеристику продукции, которая отличает ее от товара-конкурента как по степени соответствия конкретной общественной потребности, так и по затратам на ее удовлетворение.

Оценка конкурентоспособности продукции основывается на исследовании потребностей покупателя и требований рынка. Чтобы товар удовлетворял потребности покупателя, он должен соответствовать определенным параметрам:

- техническим (свойства товара, область его применения и назначения);
- эстетическим (внешний вид товара);
- эргономическим (соответствие товара свойствам человеческого организма);
- нормативным (соответствие товара действующим нормам и стандартам);
- экономическим (уровень цен на товар, сервисное его обслуживание, размер средств, имеющихся у потребителя для удовлетворения данной потребности).

Для оценки конкурентоспособности продукции необходимо сопоставить параметры анализируемого изделия и товара-конкурента. С этой целью рассчитывают единичные, групповые и интегральный показатели конкурентоспособности продукции [1].

Единичные показатели отражают процентное отношение уровня

какого-либо технического или экономического параметра к величине того же параметра продукта-конкурента. Групповой, показатель (G) объединяет единичные показатели (g_i) по однородной группе параметров (технических, экономических, эстетических) с помощью весовых коэффициентов (a_i), определенных экспертным путем. Интегральный показатель (I) представляет собой отношение группового показателя по техническим параметрам (G_m) к групповому показателю по экономическим параметрам (G_s).

В таблице 2 представлен анализ конкурентоспособности продукции ОАО «Бархим» по рассмотренной выше методике. В качестве образца взят порошок «Adela Color» автомат, производство – Чешская Республика.

Таблица 2 – Единичные и групповые показатели конкурентоспособности средств для машинной стирки

Показатель	Айсберг. Фаворит	Adela Color	g_i	a_i	G
Технические характеристики					
Объем, кг	3,00	3,00	1,00	0,10	0,10
Содержание А-ПАВ, %	8,90	3,80	0,43	0,25	0,11
Фосфаты, %	13,00	0,00	0,00	0,20	0,00
Моющая способность, %	97,40	34,60	2,82	0,20	0,56
Отдушка, %	0,15	0,05	0,33	0,15	0,05
Итого	–	–	–	–	0,82
Экономические параметры					
Цена, руб.	10,43	7,75	1,34	0,60	0,80
Расход порошка на одну стирку, г.	125,00	150,00	1,20	0,40	0,48
Итого	–	–	–	–	1,28

При анализе показателей качества продукции следует различать их природу. Она может быть позитивной и негативной. Так некоторые технические характеристики являются негативными (содержание А-ПАВ, фосфатов, отдушка и расход порошка на одну стирку) показателями качества, то есть при снижении их абсолютного значения, качество продукции возрастает.

По результатам таблицы рассчитывается интегральный показатель

$$I = \frac{0,82}{1,28} = 0,64.$$

Из расчета видно, что анализируемое изделие «Айсберг. Фаворит» уступает образцу «Adela Color». Однако следует отметить существенные преимущества исследуемого порошка над взятым образцом: у порошка «Айсберг. Фаворит» намного выше моющая способность, меньший расход порошка на одну стирку.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у предприятия

имеются резервы для повышения конкурентоспособности синтетических моющих средств. Следует отметить, что у товаров ОАО «Бархим» имеются существенные преимущества над порошками зарубежных производителей, что делает их конкурентоспособными на рынке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учеб. пособие / Г. В. Савицкая. – 2-е изд., испр. – Минск: РИГ-ТО, 2012. – 367 с.

УДК 336.6(476.7)

Студ. М.А. Медвецкая

Науч. рук. ст. преп. А.Н. Кривоблоцкий

(кафедра экономики и управления на предприятиях, БГТУ)

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ И ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ОАО «БАРХИМ»

ОАО «Бархим» – является крупным производителем товаров бытовой химии в Республике Беларусь, специализируется на выпуске фирменных потребительских товаров: порошкообразных и жидких моющих средств, чистящих, отбеливающих, санитарно-гигиенических средств, средств для мытья посуды, пасты моющей для рук, жидкого мыла, а также технических моющих средств. Основной продукцией общества являются стиральные порошки, удельный вес которых в общем объеме реализации составляет 80 %.

В таблице 1 представлен анализ финансового состояния предприятия ОАО «Бархим».

Коэффициенты, используемые в качестве показателей для оценки платежеспособности, и их нормативные значения, дифференцированные по видам экономической деятельности, установлены постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12 декабря 2011 г. № 1672 [1].

Долгосрочные активы – это совокупность имущества организации, имеющее длительный срок использования и многократно участвующее в процессе хозяйственной деятельности организации. Из данных видно, что по состоянию на 31.12.2016 наблюдается уменьшение долгосрочных активов по сравнению с 2015 годом (на 234 тыс. руб.). В 2017 году также произошел спад данного показателя: на 331 тыс. руб. меньше, чем в 2016 году. Краткосрочные активы – это активы, предназначенные для использования или продажи в течение периода менее 12 месяцев.