

– регулирование правовых лесных вопросов на государственном уровне;

– формирование направления сотрудничества и разработка совместных программ инновационного процесса и экономического роста с другими лесными странами [3].

Для выявления резервов улучшения финансового состояния лесохозяйственных организаций требуется финансовое прогнозирование для выработки стратегии по обеспечению организаций финансовыми ресурсами. Оно должна строиться на основе изучения реальных финансовых возможностей организации, внутренних и внешних факторов.

Анализ финансового состояния лесохозяйственных организаций направлен на определение эффективности использования ресурсов руководителями, соответствующими службами предприятия, инвесторами, банками для оценки условий кредитования и определения степени риска.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анализ финансового состояния субъекта хозяйствования [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.mybntu.com/> – Дата доступа: 20.04.2019.

2. Лесохозяйственные мероприятия [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://infopedia.su/> – Дата доступа: 20.04.2019.

3. FAO [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.fao.org/> – Дата доступа: 20.04.2019.

УДК 630*651.6(476.5)

Студ. Ю.М. Клундук

Науч. рук. ст. преп. А.Н. Кривоблоцкий

(кафедра экономики и управления на предприятиях, БГТУ)

АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ ИЗДЕРЖЕК ПРОИЗВОДСТВА И РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО ИХ СНИЖЕНИЮ В ГЛХУ «ЛЕПЕЛЬСКИЙ ЛЕСХОЗ»

В исследовании рассмотрена общая характеристика направленной деятельности ГЛХУ «Лепельский лесхоз». Представлена характеристика лесхоза и основных видов его деятельности, информация по истории создания и развития, размер уставного фонда и другие сведения. Рассмотрена организационно-производственная структура учреждения и отмечены особенности ее реализации в условиях конкретно-го субъекта хозяйствования.

Проведен анализ себестоимости продукции ГЛХУ «Лепельский лесхоз» за 2015–2017 гг. Для проведения анализа себестоимости продукции и затрат на производство использованы следующие источники

информации: бухгалтерская отчетность, материалы пояснительной записки к годовому отчету; статистическая отчетность; бизнес-план и расчеты к нему, сметы затрат и т. п.; калькуляции себестоимости отдельных видов изделий (плановые, отчетные, нормативные); различная внеучетная информация (приказ по учетной политике, данные о нормах и нормативах, содержащиеся в технологических картах и др.).

Факторный анализ себестоимости продукции лесозаготовок показал, что в 2016 году общая сумма затрат на производство продукции увеличилась на 597 тыс. руб. за счет влияния таких факторов как уменьшение объема производства на 2,8% уменьшив себестоимость на 79,4 тыс. руб. Увеличение постоянных и переменных затрат привело к росту себестоимости на 22 и 620,4 тыс. руб. соответственно. Анализ затрат по экономическим элементам показал, что основная доля расходов приходится на затраты по оплате труда и материальные затраты.

Анализ затрат на рубль произведенной продукции показал, что фактические затраты на рубль продукции уменьшились в 2016 году по сравнению с 2015 годом на 4,64 коп. В 2017 году затраты на рубль продукции уменьшились на 1,09 коп. и составили 78,67 копейку. В 2016 году изменение структуры и ассортимента продукции повлекло за собой увеличение затрат на 1 рубль продукции на 0,02 копеек, а себестоимость продукции увеличилась на 1,57 тыс. руб. В 2017 году затраты на 1 рубль продукции снизились на 0,95 копеек, а себестоимость уменьшилась на 94,54 тыс. руб. Под влиянием повышения себестоимости отдельных видов изделий затраты на 1 рубль продукции в 2016 году выросли на 4,43 копеек, а себестоимость продукции увеличилась на 347,67 тыс. руб. В 2017 году затраты на 1 рубль продукции уменьшились на 1,41 копейку, а себестоимость уменьшилась на 140,32 тыс. руб. Под влиянием повышения цен на продукцию затраты на 1 рубль продукции снизились в 2016 году на 14,51 копеек, а в 2017 году выросли на 3,95 копеек.

Анализ использования материальных ресурсов показал, что в 2016 году за счет увеличения объема продукции по сравнению с прошлым годом на 15,7% сумма материальных затрат увеличилась на 510,31 тыс. руб. Изменение структуры и ассортимента продукции сократило материальные затраты на 502,95 тыс. руб. А увеличение цен на материалы повлекло за собой снижение материальных затрат.

В 2017 году материальные затраты составили 4496 тыс. руб. и увеличились на 15,4%. Данные изменения произошли за счет увеличения объема продукции по сравнению с прошлым годом на 34,9% сумма материальных затрат увеличилась на 1359,55 тыс. руб. Измене-

ние структуры и ассортимента продукции сократило материальные затраты на 315,06 тыс. руб. А снижение материалоемкости отдельных видов продукции повлекло за собой уменьшение материальных затрат на 444,49 тыс. руб.

Проведенный анализ использования труда показал, что основными факторами, оказавшими существенное влияние на изменение затрат на оплату труда на ГЛХУ «Лепельский лесхоз» являются:

– рост объема производства товаров, который привел к увеличению затрат на оплату труда на 28,26 тыс. руб. в 2016 году, а также на 28,88 млн. руб. в 2017 году;

– увеличение среднегодовой заработной платы одного работника, в соответствии с которым затраты на оплату труда выросли на 14,22 тыс. руб. в 2016 году, а также на 29,24 тыс. руб. в 2017 году;

– рост производительности труда одного работника который привел к снижению затрат на оплату труда на 25,25 тыс. руб. в 2016 году, а также на 27,06 тыс. руб. в 2017 году.

В 2016 году себестоимость одного обезличенного метра увеличилась на 661 тыс. руб. и составила 4164 тыс. руб. В структуре полной себестоимости обезличенного метра кубического в 2016 году наибольший удельный вес занимают: расходы на подготовку и эксплуатацию оборудования – 21%, расходы на реализацию – 20,57% и себестоимость сырья и материалов – 30,9%. В 2017 году полная себестоимость обезличенного метра кубического увеличилась на 1252 тыс. руб. или 30,1% и составила в отчетном периоде 5416 тыс. руб. Главным образом это произошло за счет увеличения расходов на подготовку и эксплуатацию оборудования на 371 тыс. руб. Кроме того, на рост себестоимости оказали влияние возросшие управленческие расходы, расходы на оплату труда производственных рабочих. В 2017 году, по сравнению с 2016 годом, происходит увеличение всех статей затрат.

Таким образом, исходя из анализа, можно сделать вывод о том, что основным резервом снижения себестоимости выпускаемой продукции является уменьшение материальных затрат, управленческих расходов и расходов по оплате труда путем более рационального применения лесозаготовительной техники и технологии.

Предложено осуществление пяти мероприятий по снижению себестоимости продукции, работ, услуг по различным направлениям деятельности организации: лесохозяйственная деятельность и деревообрабатывающее производство, а также побочное пользование.

Планируется приобретение МАЗ-6312 с трехосным прицепом МАЗ-892630-020, а также машина МАЗ-694469 с рубильной установ-

кой JENZ НЕМ 561D. При внедрении МАЗ-6312 простой срок окупаемости составляет 2,0, а динамический срок окупаемости – 2,2. По внутренней норме доходности и индексу рентабельности можно судить о целесообразности реализации проекта. В результате приобретения рубильной установки JENZ НЕМ 561D удельные затраты снизились с 0,052 руб. до 0,032 руб. на одну тонну. Простой срок окупаемости инвестиций – 2,28, и дисконтированный срок окупаемости – 2,48, а также согласно рассчитанному показателю индекса рентабельности (2,22) проект подлежит внедрению. Внутренняя норма доходности (79%) превышает ставку дисконтирования (12%), а значит, проект является экономически целесообразным.

В рамках деревообрабатывающего производства планируется внедрение линии гранулирования SynergiaBIO ANT+ 2000. При реализации этих мероприятий простой срок окупаемости составляет 2,65, чистый дисконтированный доход составит 916,7 тыс. руб. Это говорит о том, что проект является выгодным. Динамический срок окупаемости равен 2,95 года. Индекс рентабельности инвестиций для предложенного проекта составит 1,77.

С целью получения дополнительного дохода предлагается увеличить объем реализации декоративного посадочного материала на 25%, что приведет к получению чистой прибыли в сумме 4825,09 руб., а также увеличение объема заготовки березового сока на 5000 т, чистой прибылью составит 153,24 руб.

Все предлагаемые мероприятия позволят снизить затраты на производство продукции, а следовательно ее цену, что приведет к повышению конкурентоспособности и улучшению производственно-хозяйственной деятельности ГЛХУ «Лепельский лесхоз».

УДК 338.45.01

Студ. Д.А. Козел

Науч. рук. ассист. М. А. Дудан

(кафедра экономики и управления на предприятии, БГТУ)

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Строительный комплекс занимает особое место в системе национальной экономики Республики Беларусь, гарантируя ее устойчивость и социальную направленность. Он обеспечивает граждан не только жильем, но и социально значимыми объектами. От эффективности работы строительного комплекса во многом зависит экономический рост страны. На его долю в Республике Беларусь в разные годы приходилось от 6% до 10% ВВП.