

доступа: 26.04.2019.

3. Развитие системы государственной регистрации. Статистика. Аналитика. / Годовой отчет 2017. / Национальное кадастровое агентство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://nca.by/rus/reg/razvitie-sistemy-gos-registracii/god_otchet_2017/. – Дата доступа: 26.04.2019.

УДК 338.1

Маг. А.И. Селюк

Науч. рук. доц. Л.Ю. Пшебельская

(кафедра экономики и управления на предприятиях)

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЙТИНГАХ

Инновационный потенциал страны – комплексный показатель, требующий анализа десятков различных показателей в области законодательства, образования, экономики и других сфер жизни общества.

На данный момент в мире применяются следующие методики определения инновационного потенциала государства:

– методика Глобального инновационного индекса, разработанная Международной школой бизнеса INSEAD;

– методика Инновационного индекса Блумберга, разработанная одноименным изданием;

– методика Европейского инновационного табло, применяемая Еврокомиссией для оценки инновационного потенциала стран Европейского Союза;

– методика Глобального индекса конкурентоспособности, разработанная экспертами Всемирного экономического форума.

Глобальный инновационный индекс состоит из двух субиндексов: входа и выхода. Субиндекс входа включает в себя пять блоков показателей и отражает условия и факторы, необходимые для создания инноваций и включает следующие группы показателей: институты, человеческий капитал и исследования, инфраструктура, устойчивость рынка, устойчивость бизнеса.

Субиндекс выхода состоит из двух блоков и обобщает итоги инновационной деятельности, включая группы: научные результаты, творческие результаты [1].

В последнем исследовании за 2018 год, пятерка стран-лидеров выглядит так: Швейцария – 1 место, Нидерланды – 2 место, Швеция – 3 место, Великобритания – 4 место, Сингапур – 5 место. Соседи Беларуси заняли следующие места: Латвия – 34 место, Польша – 39 место,

Литва – 40 место, Украина – 43 место, Россия – 46 место. Беларусь же оказалась значительно ниже – 86 место – наихудший показатель в Европе.

Следующая методика – Инновационный индекс Блумберга. Индекс рассчитывается на основании семи индикаторов: интенсивность НИОКР, производительность, концентрация высоких технологий, концентрация исследователей, технологические возможности, уровень высшего образования, патентная активность [2].

Особенностью данного рейтинга является то, что в итоговый отчет Инновационного индекса Блумберга входит только 50 стран имеющие по мнению издания наивысшие результаты, остальные страны отбрасываются. Попадание в данный топ-50 позволяет говорить о определенных успехах в инновационной сфере страны.

Результаты за 2018 год, следующие: Южная Корея – 1 место, Швеция – 2 место, Сингапур – 3 место, Германия – 4 место, Швейцария – 5 место. Страны-соседи Беларуси: Польша – 21 место, Россия – 25 место, Литва – 34 место, Латвия – 40 место, Украина – 46 место.

Отсутствие Беларуси в данной рейтинге, является свидетельством того, что Республика Беларусь на данный момент не входит в 50 первых стран по уровню развития в них инновационного потенциала.

Следующая методика – Европейское инновационное табло, которая оценивает инновационный потенциал стран Евросоюза и некоторых других государств. Индекс Европейского инновационного табло состоит из 4 субиндексов, 10 групп показателей и 27 показателей. К субиндексам относятся: базовые условия, инвестиции, инновационная деятельность, влияние.

В последнем исследовании за 2017 год инновационным лидером Евросоюза стала Швеция, за ней в первой пятерке расположились Дания, Финляндия и Нидерланды. Страны соседи Беларуси-члены ЕС показали относятся к категории умеренных новаторов и показали следующие результаты: Литва – 20 место, Латвия – 24 место, Польша – 25 место.

Беларусь не является объектом исследования Европейского инновационного табло, однако Национальный статический комитет Республики Беларусь ежегодно приводит данные по некоторым его показателям, на которых можно ориентировочно судить о положении Беларуси, которую можно отнести к последней группе стран – категории скромных новаторов.

Последняя изучаемая в данной работе методика – Глобальный индекс конкурентоспособности. Методика подсчета данного показателя неоднократно менялась и на данный момент данный индекс

включает в себя четыре субиндекса (создание благоприятных условий, человеческий капитал, рынки, инновационная экосистема), которые включают в себя 12 групп показателей (общее число показателей равняется 98).

Последнее исследование за 2018 год выявило следующих лидеров: США – 1 место, Сингапур – 2 место, Германия – 3 место, Швейцария – 4 место, Япония – 5 место. Положение соседних стран следующее: Польша – 37 место, Литва – 40 место, Латвия – 42 место, Россия – 43 место, Украина – 83 место. К сожалению Беларусь входит в число немногих стран, которые не учитываются в рейтинге Глобального индекса конкурентоспособности.

Подводя итог по анализу существующих методик определения инновационного потенциала и места Беларуси в них можно сделать вывод о его низком уровне у нашего государства, о чем говорит низкая позиция Беларуси в изучаемых методиках. По мнению международных исследователей, Беларусь по развитию инновационного потенциала отстает от всех ее соседей. Также негативным является также отсутствие Беларуси среди стран охватываемыми некоторыми методиками.

Проведенные исследования наглядно показывают необходимость активизации усилий по росту инновационного потенциала Республики Беларусь как важного фактора обеспечения конкурентоспособности экономики Беларуси и обеспечения ее экономического роста.

ЛИТЕРАТУРА

1 Россия в окне международных рейтингов. Информационно-справочное издание / отв. ред. В.И. Суслов; ИЭОПП РАН. Новосибирск, 2015. – Автограф, 2015. – 115 с.

2 Тонкости и нюансы мирового индекса инноваций Bloomberg 2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа – <https://taratutenko.ru/tonkosti-i-nyuans-mirovogo-indekса-innovatsiy-bloomberg-2018.html>. Дата доступа: 20.03.2019.

3 Dutta, S. The Global Innovation Index 2018: Energizing the World with Innovation / S. Dutta, B. Lanvin, S. Wunsch-Vincent // Cornell University, INSEAD, and the World Intellectual Property Organization, 2018. – P. 385.

4 Hollanders, H. European Innovation Scoreboard 2018 / H. Hollanders, N. Es-Sadki // Maastricht University, Publications Office of the European Union, 2018. – P. 102.

5 Schwab, K. The Global Competitiveness Report 2018 / K. Schwab // World Economic Forum, 2018. – P. 657.