

## **КРАУДСОРСИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ ПУБЛИЧНОЙ ПОЛИТИКИ И ЕГО РОЛЬ В ГРАЖДАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

Целью данной работы является вовлечение широкого круга общественности в политику государства, повышение качества принимаемых решений и достижение баланса интересов.

Рассматриваемая тема демонстрирует новый взгляд на публичную политику как взаимодействие различных политических и общественных субъектов. Технологизация управления является необходимым процессом в условиях развития социальных процессов и институтов общества. Одной из социальных технологий, активно применяемых в настоящее время в корпоративном и государственном управлении, является краудсорсинг.

Впервые данный термин был использован в 2006 году американскими журналистами Джеффом Хау и Марком Робинсоном, образовавшими его от двух английских слов *crowd*(толпа) и *outsourcing*(выполнение функций или передача работ сторонней организации). Отличительной чертой краудсорсинга является отсутствие или, в редких случаях, минимальный размер оплаты за выполняемые функции, а также значительное количество привлекаемых добровольных исполнителей. Последнее требует использования виртуальных сетей, поскольку только таким образом можно оптимизировать затраты на поиск, сбор и обработку информации. Еще одна отличительная черта данного метода – дробление работы на целый ряд составных частей, складывающих единое целое подобно мозаике.

Недостаточное развитие взаимодействия между общественными структурами замедляет потребительское отношение населения к государству, что увеличивает его финансовую и административную нагрузку: решение социальных проблем полностью ложится на власть. Вариантом урегулирования этой проблемы является активное вовлечение граждан в решение задач социально-экономического развития. Особенно важно это в условиях кризиса.

Движение в направлении увеличения открытости и подотчетности государственных органов и органов местного самоуправления сегодня является одним из самых динамично развивающимся направлением в сфере государственного управления. При этом понимание основ принципов публичности власти и подходы к внедрению различны: в практике каждой страны можно найти свои яркие инициативы и

проекты. В политике краудсорсинг начал широко применяться в различных странах в связи с реализацией новых технологий Web 2.0. Сегодня позитивных примеров использования краудсорсинга в политике довольно много.

Изучив технологию краудсорсинга на примере других стран, какой вывод можно сделать для развития этого процесса в современной **Беларуси**? Здесь широкомасштабное использование методов сетевого краудсорсинга еще затруднено в силу значительно меньшей доли населения, являющегося активными интернет пользователями. Также существует серьезная проблема с доступностью сети Интернет в отдаленных населенных пунктах. По этой причине обсуждать возможность широкого применения технологий краудсорсинга в политике в масштабах всей страны пока рано. Однако на уровне областного и районного управления такой опыт представляется весьма полезным.

Краудсорсинг, использующийся в политике, поднимает сложный вопрос: как интегрировать мнение людей в финальное решение, будь то стратегия развития страны или предложение законопроекта? Существует опасность, что краудсорсинг останется лишь инструментом для политиков, чтобы привлечь внимание и обеспечить себе популярность. В таком случае проект превращается в фальшивку и снижает мотивацию людей участвовать в краудсорсинговых проектах в дальнейшем.

Открытые данные не везде воспринимаются руководителями и сотрудниками органов власти в качестве системного инструмента, повышающего качество госуправления и оказания государственных услуг. Многие значимые наборы данных, востребованные гражданами и бизнес-сообществом, в силу различных факторов остаются нераскрытыми.

Для решения проблемы, связанной с внедрением краудсорсинга в государственное управление, требуется соблюдение ряда обязательных условий, которые позволят обеспечить эффективность применения этой технологии и доверие населения к его результатам:

- наличие четко регламентированных прозрачных механизмов учета предложений в процессе взаимодействия власти с населением, а также предусмотрительное выделение ресурсов и определение методов анализа большого числа предложений [2, С. 97-98];

- постоянная обратная связь с участниками проектов, высокая степень информированности «толпы» о результатах ее участия в проектах, т.к. «эта информация работала бы на усиление

вовлеченности и эмоциональной заряженности участников краудсорсинга...» [3, С. 222];

– внимание государства к популярным и разумным инициативам граждан, создающим почву для принятия органами власти конкретных политикоуправленческих решений [4, С. 26];

– готовность власти вести диалог с гражданским обществом, которое уже продемонстрировало свою готовность к диалогу с властью [1, С. 50].

При соблюдении этих условий технология краудсорсинга станет значимой формой электронной демократии, роль которой в системе государственного управления заключается, *во-первых*, в выдвижении и генерации нестандартных идей решения как традиционных, так и новых социальных противоречий; мотивации граждан к общественной активности, самоорганизации и участию в управлении социально значимыми аспектами жизнеобеспечения и жизнедеятельности на конкретной территории и в стране. *Во-вторых*, в определении властью приоритетов и ориентиров решения социальных проблем и развития конкретных сфер общественной жизни с учетом предложений активных граждан; повышении эффективности разработки и реализации управленческих решений, выражающемся в конкретных действиях органов власти по внедрению предложений участников проектов; формировании позитивного общественного мнения о действиях органов управления по решению социальных, экологических, градостроительных и пр. вопросов. *В-третьих*, в налаживании обратной связи и конструктивного диалога между властью и гражданами по вопросам жизнеобеспечения и жизнедеятельности населения; в корректировке ранее принятых управленческих решений с учетом потребностей населения; легитимации государственных управленческих решений за счет активного согласия управляемых, принимающих участие в проектах, с действиями органов власти.

Краудсорсинг – это двусторонний процесс, когда, с одной стороны, некоторые проекты способствуют укреплению доверия между гражданами и правительством, а с другой – такие проекты возможны только благодаря такому доверию, так как граждане вряд ли примут участие в том, что должно выполняться в приказном порядке или заведомо бесцельно.

Важность краудсорсинга для гражданского общества заключается в том, что он становится новым инструментом для активизма и лоббирования интересов сообщества.

Пока еще краудсорсинг остается относительно новым и непривычным инструментом, но имеет потенциал стать нормой. Результаты исследований о применении краудсорсинга в политике свидетельствуют о том, что граждане хотят влиять на политику и использовать для этого цифровые инструменты.

Краудсорсинг, наряду с другими технологиями, создает новые возможности для гражданского активизма в политике. Идею «открытости» нужно разделять, как и идею государственного «служения». Для их вызревания нужны время и «питательная среда», которую можно постепенно формировать методическими рекомендациями и обменом лучшими практиками. Это новый способ достичь цели — демократического, равноправного общества, в котором каждый может быть услышан.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Волошинская А. А. 2016. «Российская общественная инициатива»: парадоксы отечественной электронной демократии. – Власть. 2016. № 1. С. 47-50.
2. Насыров И. Р., Савельев И. Л. 2012. Технологии краудсорсинга в государственном управлении. – Ученые записки Казанского университета. Сер. Гуманитарные науки. Т. 154. Кн. 6. С. 94-104.
3. Третьякова А. Н. 2013. Перспективы и ограничения краудсорсинга. – Актуальные проблемы исследования массового сознания: материалы международной научнопрактической конференции / отв. ред. В.В. Константинов. Пенза: ПИ ПГУ. С. 219-224.
4. Фельдман П. Я. 2014. Политический краудсорсинг как институт электронной демократии: проблемы становления и развития. – Власть. № 6. С. 21-26.
5. Шапигузов С. М., Синягин А. К. 2012. Краудсорсинг в госсекторе: инновация с расчетом на гражданское общество. – Бюджет. № 7.
6. N. Sambuli, A. Crandall, P. Costello, C. Orwa. The 3 Vs Crowdsourcing. Framework for Elections. Viability, Verification, Validity. August 2013