

УДК 330.322:674

А. В. Ледницкий, А. В. Саков

Белорусский государственный технологический университет

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЙ ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ:
ФАКТОРЫ И ОЦЕНКА**

В статье проведен анализ ключевых факторов, влияющих на экономическую эффективность деревообрабатывающей промышленности: потребительско-сбытового, финансового, производственного, ресурсно-сырьевого, инфраструктурного и инновационного. Осуществлена оценка ключевых экономических показателей эффективности деятельности отрасли, свидетельствующая о наличии нереализованных направлений развития производства, недостаточном уровне финансовой стабильности и рентабельности продаж, неполной загрузке производственных мощностей, недостаточной вовлеченности в инновационный процесс.

Сформулированы основные направления развития отрасли: совершенствование первичной деревообработки, плитного производства, пеллетного производства, освоение производства инновационных видов продукции деревообработки, кооперация предприятий с ведущими научными организациями и усиление внутрифирменной НИОКР.

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о необходимости осуществления непрерывного процесса комплексной и системной оценки экономической эффективности деятельности предприятий деревообрабатывающей промышленности, а также создания передовых технологических инноваций с последующей их коммерциализацией.

Ключевые слова: экономическая эффективность, оценка, инвестиционный потенциал, деревообрабатывающая промышленность, инновационный потенциал.

A. V. Lednitskiy, A. V. Sakov

Belarusian State Technological University

**ECONOMIC EFFICIENCY OF ACTIVITY
OF THE WOODWORKING INDUSTRY FACTORIES:
FACTORS AND EVALUATION**

Analysis of the key factors affecting the economic efficiency of the woodworking industry was performed in this article: marketing, financial, production, resource, infrastructural and innovative factors. The estimation of the basic economic indicators of the woodworking industry performance revealed untapped areas for production development, insufficient level of financial stability and return on sales, inefficient production capacity utilization, low involvement into the innovation process.

Main areas for development of the woodworking industry were defined: development of the primary wood processing, development of the wood board production, development of the wood pellets production, mastering of the woodworking industry innovation products, cooperation between scientific organizations and producers, improvement of intra-company science.

The results of the study highlight the necessity of continuous process of integrated and systematic evaluation of the economic efficiency of the woodworking industry performance and development of the forefront technological innovations with their subsequent commercialization.

Key words: economic efficiency, evaluation, investment potential, woodworking industry, innovate potential.

Введение. Осуществление процессов формирования и непрерывного совершенствования производственного потенциала предприятий деревообрабатывающей промышленности Республики Беларусь, обусловленных устойчивым развитием субъектов хозяйствования и предполагающих наиболее комплексное использование древесного сырья, должно осуществляться в рамках стратегии качественного технологического прорыва и перевода национальной экономики на инновационный путь развития.

В перспективе реализация и дальнейшее наращивание производственного потенциала предприятий деревообрабатывающей промышленности в динамично изменяющихся условиях рыночной экономики с учетом фактора ограниченности древесного сырья предполагают осуществление непрерывного инвестиционного процесса как важнейшей предпосылки экономического роста национальной экономики.

Основная часть. В условиях постоянного совершенствования применяемых технологий и

технологических процессов, требующего значительных вложений в основной и оборотный капитал предприятий, существенно возрастает роль инвестиционного потенциала отрасли как комплексного показателя, характеризующего экономическую эффективность деятельности предприятия в рамках максимально полного использования древесного сырья, как единого производственно-экономического процесса, сформированного совокупностью качественно разнородных процессов.

Единого подхода к определению категории «инвестиционный потенциал», а также общепринятой методики оценки данного показателя не существует. Инвестиционный потенциал промышленного предприятия можно рассматривать как целостную систему его структурных элементов во взаимосвязи с условиями его использования. В соответствии с существующими представлениями о структуре инвестиционного потенциала предприятия можно выделить в качестве его основных элементов следующие компоненты: потребительско-сбытовой, финансовый, производственный, ресурсно-сырьевой, инфраструктурный и инновационный потенциал [1].

Существенное значение в инвестиционном потенциале имеет потребительско-сбытовой потенциал, характеризующий потенциально возможный объем продаж, определенный спросом, общей конъюнктурой рынка, доходами населения и уровнем деловой активности в границах конкретной инвестиционной сферы в течение заданного периода [2].

Современное состояние и основные тенденции реализации потребительско-сбытового потенциала предприятий деревообрабатывающей промышленности Республики Беларусь на текущем этапе развития во многом определены мировыми тенденциями развития рынка продукции деревообработки. Исходя из приоритетности задачи формирования эффективных экспортно-ориентированных высокотехнологичных производств, стратегически важным для деревообрабатывающей промышленности Республики Беларусь можно считать рынок Европейского союза по следующим причинам [3]:

- географическая близость и развитая транспортно-логистическая сеть;
- перспективная политика увеличения квот древесных материалов в строительстве;
- существенная емкость рынка;
- стабильность и прогнозируемость развития рынка;
- рассмотрение древесины и продукции деревообработки в Европейском союзе как устойчивого возобновляемого материала, который позитивно воспринимается потребителями.

В этой связи перспективная реструктуризация производства продукции деревообрабатывающей промышленности в Республике Беларусь и реализация потребительско-сбытового потенциала отрасли может осуществляться по следующим не реализованным направлениям [3].

1. Производство древесных клееных плит из перекрестных досок как продукта деревообработки, применяемого в строительстве. Данный вид продукции характеризуется стабильно высоким спросом в странах Евросоюза благодаря своему потенциалу в замене значительной части других строительных материалов. Во Франции, например, правительство субсидирует строительство домов из древесных плит.

2. Производство ориентированно-стружечных плит (OSB) как широко используемого для внутренней отделки энергоэффективного строительного материала. На сегодняшний день на рынке Евросоюза ориентированно-стружечные плиты являются дефицитным товаром, характеризующимся тенденцией к повсеместному вытеснению древесно-стружечной плиты, фанеры и прочих плитных материалов.

3. Производство топливных пеллет как одно из ключевых направлений повышения комплексности использования древесного сырья за счет потенциальной переработки практически всех видов отходов деревообрабатывающего производства. В странах Европейского союза на сегодняшний день сложился стабильно высокий и постоянно растущий спрос на топливные пеллеты как энергоэффективное и низкозольное древесное топливо.

4. Производство пиломатериалов высокого качества как продукции, характеризующейся стабильно высоким спросом в Австрии, Нидерландах, Франции, Бельгии, странах Прибалтики.

5. Производство паркетной доски, основными рынками для которой являются Франция и Германия. Суммарная емкость этих рынков по состоянию на 2018 г. ориентировочно составляла 85 млн м² (70 млн м² – собственное производство, 15 млн м² – импортируемая продукция) [3].

6. Совершенствование технологии производства в целлюлозно-бумажной промышленности, расширение ассортимента ряда за счет освоения современных и инновационных видов продукции.

7. Совершенствование производства традиционных плитных материалов (древесностружечные плиты, древесноволокнистые плиты, MDF/HDF), а также освоение выпуска инновационной продукции деревообработки (древесно-полимерные композиционные материалы, древесно-слоистый пластик и прочие инновационные виды продукции).

Финансовый потенциал деревообрабатывающей промышленности как совокупность денежных ресурсов и высоколиквидных финансовых активов является одним из ключевых аспектов оценки экономической эффективности деятельности предприятий деревообрабатывающей промышленности.

В таблице представлена динамика основных финансово-экономических показателей деятельности предприятий деревообрабатывающей промышленности Республики Беларусь за 2011–2018 гг. Как следует из представленных статистических данных, величина рентабельности продаж продукции предприятий деревообрабатывающей промышленности Республики Беларусь находится на недостаточно высоком уровне, однако начиная с 2015 г. наблюдается тенденция к ее увеличению. Несмотря на существенную положительную динамику, значительное количество предприятий отрасли ежегодно характеризуется наличием убытков и отрицательным значением показателя рентабельности продаж.

На протяжении всего рассматриваемого периода времени наблюдается существенное отклонение величины коэффициента текущей ликвидности от референтного диапазона данного показателя (1,5–2,0 и выше). Это свидетельствует о том, что у предприятий деревообрабатывающей промышленности недостаточно ликвидных активов для своевременного покрытия текущих обязательств.

За период с 2011 г. по настоящее время величина коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами только в 2012 г. приобрела положительное значение, однако имела существенное отклонение от нормативного показателя (0,2–0,3). Во всех остальных годах в рамках рассматриваемого периода коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами был отрицательным, в том числе отсутствовала положительная динамика в изменении данного показателя. Наблюдаемая тенденция свидетельствует о том, что значительная часть оборотных средств предприятий деревообрабатывающей промышленности сфор-

мирована за счет заемных источников, а также образовалась существенная величина кредиторской задолженности, и в целом предприятия отрасли можно рассматривать как финансово неустойчивые.

Агрегируя представленную выше информацию, можно сделать вывод о том, что предприятия деревообрабатывающей промышленности Республики Беларусь являются финансово неустойчивыми, характеризуются невысокими показателями рентабельности и платежеспособности, требуют значительных финансовых ресурсов не только для активизации инвестиционной деятельности, но и для ликвидации дефицита собственных оборотных средств.

Состояние производственного потенциала промышленности исторически обусловлено экстенсификацией и невысокой коммерциализацией промышленного производства.

Следствием вышеописанного явилась недостаточная загрузка производственных мощностей. Согласно данным Национального статистического комитета [4, 5], за 2018 г. коэффициент использования производственных мощностей в среднем по деревообработке составил 81,2%, в среднем с 2011 г. данный показатель составил 70,0%.

Помимо обозначенной выше проблемы неполной загрузки производственных мощностей существует проблема наличия избыточных складских запасов как сырья и материалов, так и готовой продукции.

Данный аспект развития производственного потенциала характеризует накопленные деревообрабатывающей промышленностью материальные активы как частично неликвидные, а существенную долю основных фондов – как неконкурентоспособную и избыточную продукцию.

Значительную роль в реализации инвестиционного потенциала отрасли играет ресурсно-сырьевой потенциал, как характеристика обеспеченности балансовыми запасами важнейших видов природных ресурсов, которые могут быть использованы промышленным предприятием в его производственной деятельности.

Основные финансово-экономические показатели деятельности предприятий деревообрабатывающей промышленности за 2011–2018 гг.

Показатели	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Рентабельность продаж, %	13,9	7,4	5,3	2,9	5,9	10,0	10,3	12,8
Удельный вес убыточных организаций в общем числе организаций деревообрабатывающей промышленности, %	15,2	17,7	21,1	22,7	26,0	22,6	22,1	20,4
Коэффициент текущей ликвидности	1,4	1,1	0,8	0,6	0,4	0,4	0,5	0,5
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-1,0	0,1	-0,3	-0,8	-1,5	-1,8	-0,8	-1,0

Примечание. Составлено по данным Национального статистического комитета [4, 5].

Состояние ресурсно-сырьевого потенциала деревообрабатывающей промышленности находится в прямой взаимосвязи с характеристикой лесного фонда государства как первоочередного источника лесосырьевых ресурсов и древесного сырья в частности.

На сегодняшний день лесной фонд Республики Беларусь насчитывает порядка 9,6 млн га, лесистость составляет 39,8%. Запас древесины на корню оценивается в 1,8 млрд м³.

Основные тенденции развития лесного фонда, а также лесозаготовительного производства за последние годы позволяют сделать вывод о том, что на сегодняшний день в Республике Беларусь имеются значительные резервы заготовки древесины по главному пользованию, что характеризует устойчивость ресурсно-сырьевого потенциала деревообрабатывающей промышленности [6].

Инфраструктурный потенциал как структурный элемент инвестиционного во многом характеризуется уровнем развития инновационной инфраструктуры.

По итогам 2017 г. в Республике Беларусь обеспечено функционирование 24 субъектов инновационной инфраструктуры, в том числе:

- 14 научно-технологических парков (технопарки);
- 9 центров трансфера технологий;
- Белорусского инновационного фонда (Белфонда).

В 2017 г. в качестве технопарков зарегистрированы 4 организации, в качестве центра трансфера технологий – 2. Общее количество резидентов технопарков по итогам 2017 г. составило 133, в 2016 г. – 128 (темп прироста – 3,9%). Общая численность работников резидентов технопарков по итогам 2017 г. составила 1598 чел., на конец 2016 г. – 1416 чел. (темп прироста – 12,9%) [7].

В целях совершенствования условий создания и функционирования субъектов инновационной инфраструктуры были введены налоговые льготы и прочие преференции для субъектов технопарков (создан механизм реинвестирования налоговых отчислений; технопаркам предоставлена возможность проводить гибкую арендную политику в отношении своих резидентов; осуществлено освобождение технопарков и их резидентов от налога на добавленную стоимость и ввозных таможенных пошлин при ввозе на территорию Республики Беларусь технологического оборудования, комплектующих) [7].

На сегодняшний день всего два деревообрабатывающих предприятия входят в состав резидентов технопарков: ООО «Аярпласт» (ЗАО «Брестский научно-технологический парк»), занимающееся производством продукции из древесно-полимерных композитов (ДПК) – новых эколо-

гически чистых материалов, и ООО «Мебель-Ник» (РИУП «Научно-технологический парк Витебского государственного технологического университета»), разрабатывающее новые дизайнерские модели как мягкой, так и корпусной мебели, использующее современные технологии и материалы, реализующее новейшие дизайнерские идеи и разработки [7].

Данная тенденция свидетельствует о низкой вовлеченности предприятий деревообрабатывающей промышленности в научно-исследовательскую и инновационную деятельность в рамках инновационной инфраструктуры Республики Беларусь.

Ключевое значение среди частных структурных составляющих инвестиционного потенциала занимает инновационный потенциал как совокупность критериев, отражающих способность отрасли, а также входящих в ее структуру субъектов хозяйствования создавать, осваивать и распространять результаты инновационной деятельности.

Результатом формализованной оценки инновационного потенциала является «инновационный индекс», который отражает способность предприятия и отрасли создавать, осваивать и распространять результаты инновационной деятельности, а также позволяет обосновать направления развития как в краткосрочной, так и в стратегической перспективе.

Согласно расчетам, произведенным Н. А. Лукашук по выборке предприятий отрасли, величина инновационного индекса деревообрабатывающей промышленности находится в пределах значений, характеризующихся невысокой инновационной привлекательностью [8].

Помимо вышеописанного аспекта, согласно данным Национального статистического комитета, по итогам работы 2018 г. удельный вес инновационно активных организаций деревообрабатывающей промышленности составил 10% (23,3% в целом по промышленности), в среднем с 2011 г. – 8,2% (21,6% в целом по промышленности). Удельный вес и количество инновационно активных организаций отрасли отстают от средних по промышленности [4, 5].

Данный аспект развития инновационного потенциала предприятий деревообрабатывающей промышленности свидетельствует как о невысоком уровне внутрифирменной НИОКР, так и о недостаточном уровне внедрения достижений национальной и мировой науки в производство.

Заключение. Дальнейшее повышение экономической эффективности предприятий деревообрабатывающей промышленности Республики Беларусь возможно только за счет создания передовых технологических инноваций с последующей их коммерциализацией. С уче-

том сложившихся аспектов развития деревообрабатывающей промышленности основными направлениями развития отрасли являются:

– реализация потребительско-сбытового потенциала отрасли по нереализованным направлениям;

– кооперация с ведущими научными организациями страны и усиление внутрифирменной НИОКР для перехода на новый технологический уровень развития;

– интеграция промышленных предприятий в инновационную инфраструктуру государства;

– формирование инновационно-промышленных кластеров в лесном комплексе государства в целом;

– усиление государственной поддержки в области увеличения объемов финансирования НИОКР и устранения недостатков существующей нормативно-правовой базы инновационной деятельности;

– коммерциализация инновационной деятельности.

Последующая оценка экономического состояния отрасли должна осуществляться комплексно и системно, что важно для определения ключевых направлений развития деревообрабатывающей промышленности в рамках обоснованной социально-экономической, инновационной и инвестиционной политики государства.

Литература

1. Ледницкий А. В., Куприян С. В., Сильванович И. А. Подходы к определению и оценке инвестиционного потенциала предприятия // Труды БГТУ. Сер. 5, Экономика и управление. 2018. № 1. С. 119–125.

2. Ултургашева О. Г., Лавренко А. В., Профатиллов Д. А. Экономическая сущность и структура инвестиционного потенциала региона // Проблемы современной экономики. 2011. № 1 (37). С. 19–24.

3. Гаврыш В. Рынок перспективный, но сложный // Белорусская лесная газета. 2018. № 41 (1219). URL: <http://lesgazeta.by/economy/vazhno-znat/rynok-perspektivnyj-no-slozhnyj> (дата обращения: 26.08.2019).

4. Промышленность Республики Беларусь: стат. сб. Минск: Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2016. 248 с.

5. Промышленность Республики Беларусь: стат. сб. Минск: Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2019. 199 с.

6. Санкович М. М. Лесное хозяйство Беларуси: анализ состояния, проблемы, приоритеты // Труды БГТУ. Сер. 5, Экономика и управление. 2018. № 2. С. 63–68.

7. Субъекты инновационной инфраструктуры Республики Беларусь. Минск: БелИСА, 2018. 98 с.

8. Лукашук Н. А. Оценка инновационного потенциала лесопромышленного комплекса Беларуси // Труды БГТУ. 2011. № 7: Экономика и управление. С. 179–182.

References

1. Lednitskiy A. V., Kupriyan S. V., Sil'vanovich I. A. Approaches to the definition and evaluation of the investment potential of an enterprise. *Trudy BGTU* [Proceedings of BSTU], series 5, Economics and Management, 2018, no. 1, pp. 119–125 (In Russian).

2. Ulturgasheva O. G., Lavrenko A. V., Profatilov D. A. Economic essence and structure of the region's investment potential. *Problemy sovremennoy ekonomiki* [Problems of the modern economy], 2011, no. 1 (37), pp. 19–24 (In Russian).

3. Gavrysh V. The market is promising, but difficult. *Belorusskaya lesnaya gazeta*, 2018, no. 41 (1219) (In Russian). Available at: <http://lesgazeta.by/economy/vazhno-znat/rynok-perspektivnyj-no-slozhnyj> (accessed 26.08.2019).

4. *Promyshlennost' Respubliki Belarus': statisticheskiy sbornik* [Industry of the Republic of Belarus: statistical compilation]. Minsk, National Statistical Committee of the Republic of Belarus Publ., 2016. 248 p.

5. *Promyshlennost' Respubliki Belarus': statisticheskiy sbornik* [Industry of the Republic of Belarus: statistical compilation]. Minsk, National Statistical Committee of the Republic of Belarus Publ., 2019. 199 p.

6. Sankovich M. M. Forestry of Belarus: analysis of status, problems, priority. *Trudy BGTU* [Proceedings of BSTU], series 5, Economics and Management, 2018, no. 2, pp. 63–68 (In Russian).

7. *Sub'yekty innovatsionnoy infrastruktury Respubliki Belarus'* [Subjects of the innovation infrastructure of the Republic of Belarus]. Minsk, BellISA Publ., 2018. 98 p.

8. Lukashuk N. A. Estimation of the innovative potential of the Belarusian forestry complex. *Trudy BGTU* [Proceedings of BSTU], 2011, no. 7: Economics and Management, pp. 179–182 (In Russian).

Информация об авторах

Ледницкий Андрей Викентьевич – кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики и управления на предприятиях. Белорусский государственный технологический университет (220006, г. Минск, ул. Свердлова, 13а, Республика Беларусь). E-mail: ledniz@inbox.ru

Саков Алексей Владимирович – аспирант кафедры экономики и управления на предприятиях. Белорусский государственный технологический университет (220006, г. Минск, ул. Свердлова, 13а, Республика Беларусь). E-mail: AlexiKobca@gmail.com

Information about the authors

Lednitskiy Andrey Vikent'yevich – PhD (Economics), Associate Professor, Head of the Department of Enterprise Economy and Management. Belarusian State Technological University (13a, Sverdlova str., 220006, Minsk, Republic of Belarus). E-mail: ledniz@inbox.ru

Sakov Aleksey Vladimirovich – graduate student, the Department of Enterprise Economy and Management. Belarusian State Technological University (13a, Sverdlova str., 220006, Minsk, Republic of Belarus). E-mail: AlexiKobca@gmail.com by

Поступила 20.09.2019