

УДК 712.4.01

В.Г.Антипов, профессор;
Т.М.Бурганская, ст.преподаватель;
Н.Г.Голякова, ст.преподаватель

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДЕКОРАТИВНЫХ РАСТЕНИЙ В ОЗЕЛЕНЕНИИ ЦЕНТРАЛЬНОГО РАЙОНА г.МИНСКА

In the article was analyzed species of herbaceous and wood plants in city planning of Minsk. Here were investigated the state of introduced plants and the usage of them in compositional decisions.

В 1993 г. обследованы зеленые насаждения Центрального района г. Минска. Из общей площади зеленых насаждений 212 га обследованы важнейшие насаждения общего пользования: парк им. Я.Купалы, сквер им. М.Казея, сквер Театра оперы и балета и парк Победы (по обоим берегам Комсомольского озера). Все эти объекты расположены вдоль берегов реки Свислочь и составляют важную часть водно-зеленого диаметра Минска. Проанализировано состояние интродуцентов в конкретных условиях произрастания, а также использование интродуцентов в композиционных решениях.

Из древесных насаждений, высаженных в послевоенные годы, выявлены резкие различия по богатству видов между территориями, примыкающими к проспекту Ф.Скорины и парку Победы. Насаждения парка Победы представлены обычным составом пород практически с полным отсутствием экзотов. Преобладающими являются: в левобережной части тополя, в правобережной - липы и остатки естественного соснового массива. В других обследованных насаждениях (сквер им. М.Казея, сквер у Оперного театра и др.) наблюдается богатый состав интродуцированных древесных пород, общедоступных по высокой декоративности, но размещенных без разбора в загущенных посадках.

В результате такие виды, как пихты сибирская и одноцветная, сосны кедровая сибирская, черная, ель колючая, имеют охвоение только в верхней части кроны и вместо высокой декоративности создают жалкое впечатление. Аналогичная картина наблюдается и с лиственными экзотами, среди которых - клены явор, приречный, татарский, сахаристый, ясенелистый, бархат амурский, гелковица белая, сирень обыкновенная и венгерская, береза Эрмана (1 экземпляр) ряд других. Ценнейший посадочный материал использован безгра-

мотно, загублены ценные экзоты, которые при умелом использовании могли бы в значительной мере обогатить насаждения парка Победы, т.к. данные объекты создавались относительно в одно время (в послевоенные годы).

Цветочное оформление обследованных территорий отличается исключительной бедностью видового состава и его примитивностью. В лучшем состоянии - участок около памятника Я. Купалы, где устроено подобие рокария с использованием таких редких растений, как бадан, хосты, эхеверия, седумы и другие многолетние растения. Рабатки около Оперного театра выполнены из однолетних цветочных растений, среди которых петуния гибридная, бархатцы отклоненные, сальвия сверкающая, агератум мексиканский. Все однолетники представлены несортным материалом, что снижает декоративность посадок. К этому еще следует добавить отсутствие надлежащего ухода. Необходимо отметить более удачное цветочное оформление территории сквера площади Победы около музея II съезда РСДРП (бывшего дома П. Румянцева), где на двух рабатках высажено несколько видов хосты, но, к сожалению, в смешанных посадках, а не по видам, что увеличило бы декоративность насаждений.

Озеленение играет важную роль в формировании парковых и городских пейзажей, в создании открытых и закрытых пространств.

Рельеф обследованных территорий спокойный, плоский на правом берегу и выраженный - на левом. Логично было бы выявлять композиционно красоту рельефа, имея раскрытия в сторону реки как основного организующего начала всех прибрежных композиций, как главного открытого пространства, вдоль которого должны формироваться интересные пейзажи, а также выявлять доминанты городской застройки, размещенные на повышенных отметках рельефа. К сожалению, в композициях насаждений недостаточно учитывается рельеф и ландшафтные особенности поймы реки Свислочь. Архитектурные доминанты чаще всего не обыгрываются зелеными насаждениями, некоторые вообще не видны с дальних точек.

В композиционном решении парка Я. Купалы четко выражена главная ось: аллея от главного входа к памятнику поэту у фонтана поворачивает к широкому партеру, выводящему к реке с раскрытием на фасад здания телецентра, расположенного на другом берегу р. Свислочь. Ось удачно связана с набережной реки, ее оформлением и спуском к воде. Большое сожаление вызывает использование высоких

непрозрачных парапетов, которые скрывают от зрителя, отдыхающего на набережной, вид на водное зеркало.

Часть дорожек этого парка проложена параллельно прилегающим улицам. Деревянные насаждения представляют собой загущенные сплошные посадки между дорожками с богатейшим составом древесных пород и полным отсутствием композиций зеленых насаждений. На остальной территории парка, кроме широкого партера, отсутствуют раскрытия на реку и на противоположный холмистый берег с его доминантами. Внутренние виды также отсутствуют.

Аналогичные недостатки характерны для сквера им. М. Казея и сквера у Театра оперы и балета. В композиции сквера М. Казея влияние реки не чувствуется. Высокие насаждения набережной плотной монотонной стеной повторяют рисунок береговой линии, не втягивая пространство реки в парковые композиции, и скрывают живописный рельеф, наблюдаемый с противоположного берега, полностью изолируя Театр оперы и балета. Внутренние пейзажи в этих скверах отсутствуют, отсутствует также газонное покрытие ввиду излишней загущенности насаждений. Неудачным по композиции и подбору пород является озеленение и архитектурно-планировочное решение участка около памятника М. Казею. Участок не имеет композиционной поддержки на остальной территории парка, скрыт плотной стеной насаждений. Площадка обсажена елью колючей голубой и живой изгородью из стриженной туи западной. Из-за слишком близкого размещения паркового массива, состоящего из лиственных пород, декоративность елей и туи утрачена.

Более удачно использованы вдоль левого берега Свислочи от пр. Ф. Скорины до сквера М. Казея крупные однопородные группы лиственных деревьев. Особенно запоминается ритмичное размещение групп ивы белой формы плакучей на фоне зеленого всхолмленного берега, отражающихся в Свислочи, а также оригинальная стрижка живой изгороди из туи западной на набережной парка Я. Купалы на противоположном берегу реки. К сожалению, группы ивы белой размещены слишком близко к воздушной линии электропередач, и ветви разросшихся деревьев опасно висят на проводах.

Насаждения парка Победы также характеризуются излишней загущенностью, недостатком глубоких и широких перспектив. Насаждения плотно подступают к береговой линии.

Дорожно-тропиночная сеть парка Победы слабо увязана с наиболее выигрышными участками парка, тем самым уводя посетителя от красивых перспектив. Разработанный проект реконструкции парка Победы, осуществляемый в настоящее время, в какой-то мере исправляет указанные недостатки. Однако ошибки, допущенные в период закладки парка, еще длительное время будут отрицательно сказываться на его ландшафтах. Ускорить преобразование ландшафтов можно было бы более широким использованием высоких декоративных кустарников, таких как отдельные виды боярышника, ирги, сирени, а также деревьев III величины (клены приречный и татарский, вишня маголенка), из хвойных - сосны горной, видов и форм туи.

В композициях практически не используется цветочное оформление, хотя имеются возможности для размещения его в совместных композициях с декоративными кустарниками, на опушках парковых групп, примыкающих к прогулочным маршрутам массового движения посетителей. В первую очередь желательно использование многолетних цветочных растений, требующих наименьшего ухода, а на наиболее парадных ответственных местах сменного двух- или трехкратного в течение сезона оформления с широким использованием луковичных и клубеньковых растений, а также двулетников (виола, незабудка, гвоздика турецкая) и однолетников, в том числе ковровых (гелиотроп перувианский, изерине Линдена и др.).

В озеленении территории Центрального района использован довольно богатый состав древесных растений (около 50 видов), однако состояние их в основном плохое из-за безграмотного использования в композициях, в условиях, не способствующих полному проявлению их декоративных качеств и требований к условиям произрастания. Полностью отсутствует индивидуальный уход и не проводятся основные агротехнические мероприятия. В результате наблюдаются потеря декоративности, снижение долголетия (преждевременный выпад) и низкая экономическая эффективность.

Цветочное оформление отличается бедностью приемов и ограниченным видовым составом используемых растений, отсутствием видового и сортового разнообразия и неудачным композиционным размещением.

Повышение профессионального уровня в создании как долговременных, так и сезонных композиций позволит поднять эстети-

ческий уровень художественного оформления обследованных территорий и уменьшить материальные затраты на его осуществление.

УДК 630* 625

П.Ф.Асютин, доцент

РАЗМЕРНО-КАЧЕСТВЕННАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОСТА И ВОЗРАСТА РУБКИ ОСИНОВЫХ ДРЕВОСТОЕВ БЕЛАРУСИ

There are presented the estimates of size-quality figures of increment and basis of cutting age for aspen stands.

Народное хозяйство республики потребляет определенные виды сортиментов, имеющие соответствующие размерно-качественные характеристики. В связи с этим возрастом рубки древесной породы будет такой период, в течении которого насаждения достигают запаса, обеспечивающего наивысший средний прирост древесины, пригодной для получения ведущих сортиментов, на выращивание которых ориентировано хозяйство. Таким образом, возраст рубки древостоя будет обосновываться возрастом технической спелости по группе ведущих сортиментов для данной древесной породы.

Осиновые леса занимают 2,2% от общей покрытой лесом площади республики. Средние запасы спелых и перестойных осиновых насаждений на гектар эксплуатационного фонда во второй группе лесов составили (по данным учета лесного фонда на 1.01.1988 года) 35,6% от общего запаса средневозрастных и приспевающих древостоев.

Наибольший объем потребления сырья из осины в республике - это спичечный, фанерный и тарный кряж, пиловочник. В последние годы Минлеспромом республики заготавливалось в осиновых лесах 30 тыс.м³ тарного и 30 тыс.м³ фанерного кряжа, 100 тыс.м³ пиловочника, 30 тыс.м³ балансов, 15 тыс.м³ стройлеса.

Согласно ГОСТ-9462-88, спичечный кряж заготавливается из осины длиной не менее 2.0 м с градацией 0.1, толщиной в верхнем отрезе 16 см и более. Древесина должна быть первого и второго сорта. Для выработки пиломатериалов и заготовок общего назначения допускается использование сырья первого, второго и третьего сорта с диаметром в верхнем отрезе 14 см и более, а для строганого шпона и пользуется древесина 1, 2 сорта с диаметром в верхнем отрезе 20 см и более, для лущеного - 1, 2 сорта с диаметром 16 см и более. Исходя из этих требований строились все последующие расчеты.