## НАДЗЕЙНАСЦЬ І ДАЎГАВЕЧНАСЦЬ МАШЫН

УДК 630.323

М. С. ВЫСОЦКИЙ, А. В. ЖУКОВ, В. А. КОРОБКИН, Д. В. КЛОКОВ

## ИМИТАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ДВИЖЕНИЯ ЛЕСНОЙ КОЛЕСНОЙ ТРАНСПОРТНО-ПОГРУЗОЧНОЙ МАШИНЫ

Важным этапом при исследовании динамики лесной транспортнопогрузочной машины является разработка математической модели. Она отражает сложную взаимосвязь в подсистемах машины (двигатель, трансмиссия, ведущие мосты, движители), учитывает реальные возмущающие воздействия (неровности поверхности дороги, крутящий момент двигателя) и позволяет наряду с задачами тяговой динамики, устойчивости, управляемости решать широкий крут проблем, связанных с динамичес-

кой нагруженностью подсистем.

При разработке расчетной модели принят ряд допущений [1-6]: распределенные массы трансмиссии машины заменены сосредоточенными, соединенными безынсрционными упругодемпфирующими связями; при транспортировании сортиментов машина движется прямолинейно без спусков и подъемов; колесная система рассматривается как плоская симметричная относительно своей продольной оси; остов машины представляет собой твердое тело с продольной осью симметрии; колеса совершают безотрывное движение без бокового проскальзывания; беговая дорожка шины рассматривается в виде безынерционного обруча с радиусом, равным радиусу качения, а контакт колеса с дорогой — точечным; жесткости шин, трансмиссии постоянны, демпфирующие сопротивления пропорциональны первой степени скорости деформации; в элементах трансмиссии не учитывается жесткость зубьев шестерен зацепления, так как она значительно больше жесткости валов; высокочастотные колебания шестерен, валов и других деталей трансмиссии как с сосредоточенными, так и с распределенными параметрами не рассматриваются; механизм рулевого управления зафиксирован в положении, соответствующем прямолинейному движению трактора; колебания масс системы малые.

На рис. 1 приведена расчетная схема динамической системы лесной транспортно-погрузочной машины типа 6К6, разработанная с учетом принятых допущений на основе анализа ее конструкции и кинематики

движения звеньев.

Расчетная динамическая система имест шестнадцать степеней свободы, позволяющих описать ее колебания в продольной вертикальной плоскости. Положение системы определяется следующими обобщенными координатами: углом поворота коленчатого вала двигателя  $\phi_n$ ; углами поворота элементов трансмиссии соответственно сцепления и выходного вала коробки передач  $\phi_{\text{сп}}$ ,  $\phi_{\text{вк}}$ ; угловыми перемещениями передних и задних колес  $\phi_{\text{кп}}$ ,  $\phi_{\text{кз2}}$ , угловыми перемещениями масс трактора, груза, кабины и балансирного редуктора  $\phi_{\text{г}}$ ,  $\phi_{\text{г}}$ ,  $\phi_{\text{г}}$ ,  $\phi_{\text{б}}$ ; вертикальными перемещениями центра тяжести машины, груза, кабины и водителя  $Y_{\text{г}}$ ,  $Y_{\text{г}}$ ,  $Y_{\text{г}}$ , продольным перемещением корпуса машины  $X_{\text{г}}$ .

На расчетной схеме обозначены соответствующие массы и моменты инерции, упругодемпфирующие, размерные и кинематические парамет-

ры динамической системы.

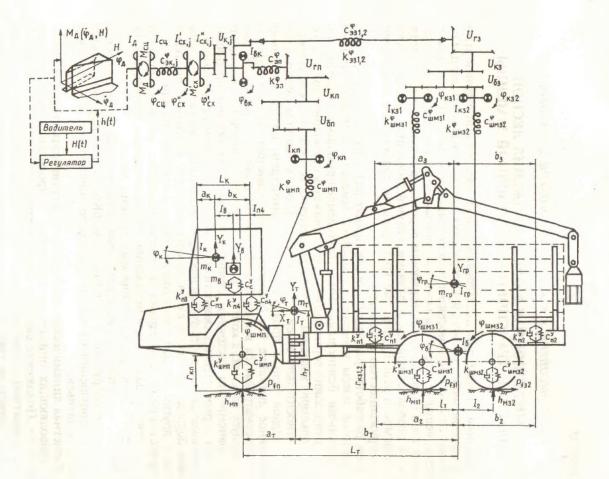


Рис. 1. Расчетная схема динамической системы лесной транспортно-погрузочной машины

M а с с ы :  $m_{_{\rm T}}$  — машины;  $m_{_{\rm DD}}$ ,  $m_{_{\rm K}}$ ,  $m_{_{\rm R}}$  — подрессоренные массы груза, кабины, водителя.

Моменты инерции:  $I_{\bullet}$  — вращающихся масс двигателя и ведущих частей сцепления;  $I_{\text{сu}}$  — ведомых частей и вала сцепления;  $I_{\text{cx}}^I$  — приведенный к первичному валу момент инерции ведущих частей коробки передач (КП) на j-й передаче:  $I^{II}$ , — приведенный к первичному валу момент инерции ведомых частей КП на j-й передаче;  $I_{\rm ss}$  — приведенный к первичному валу момент инерции вторичного вала со связанными с ним деталями КП;  $I_{\text{кп}}$  (11, 12) — приведенные к первичному валу КП суммарные моменты инерции колес с шинами переднего и заднего ведущих мостов и связанных с ними деталями трансмиссии; I, I, I, моменты инерции машины, груза, кабины.

Жесткости и коэффициенты сопротивлен и я :  $c_{3\kappa,j}^{\varphi}$ ,  $k_{\kappa,j}^{\varphi}$  — эквивалентная крутильная жесткость и коэффициент сопротивления валов КП и вала сцепления на j-й передаче, приведенные к первичному валу;  $c_{\text{эп (з1, 32)}}^{\text{ч}}$ ,  $k_{\text{эп (з1, 32)}}^{\text{ч}}$  — эквивалентные крутильные жесткости и коэффициенты сопротивления валов привода переднего и заднего мостов машины;  $c^{\varphi}_{\text{шмп (31-32)}}$ ,  $k^{\varphi}_{\text{шмп (31-32)}}$  — суммарные крутильные жесткости и коэффициенты сопротивления шин переднего и заднего мостов машины;  $c^{y}_{\text{имп (31, 32)}}, k^{y}_{\text{имп (31, 32)}}$  — суммарные вертикальные жесткости и коэффициенты сопротивления соответствующих мостов машины;  $c_{n1}^{y}$ ,  $c_{n2}^{y}$ ,  $c_{n3}^{y}$ ,  $c_{n4}^{y}$ ,  $c_{n4}^{y}$ ,  $c_{n1}^{y}$ ,  $k_{n2}^{y}$ ,  $k_{n3}^{y}$ ,  $k_{n4}^{y}$ ,  $k_{c}^{y}$  — суммарные вертикальные жесткости и коэффициенты сопротивления подвески груза, кабины и сиденья оператора.

Кинематические параметры:  $U_{k_J}$  — передаточное число КП на j-й передаче;  $U_{m_1}$ ,  $U_{r_3}$  — передаточные числа главной передачи переднего и заднего мостов машины;  $U_{\kappa n_1}$ ,  $U_{6n_1}$ ,  $U_{\kappa 3}$ ,  $U_{63}$  — передаточные числа бортовых передач соответствующих мостов;  $r_{\kappa n_1}$ ,  $r_{\kappa n_2}$ 

стей под колесами машины.

Расчетная схема учитывает значение крутящего момента двигателя  $M_{\bullet}$ , задаваемого в зависимости от частоты вращения коленчатого вала по его статическим характеристикам, заданным в виде кусочно-линейных функций [7—9].

Необходимые для описания исследуемой динамической системы параметры определяются расчетным путем или экспериментально.

Вывод дифференциальных уравнений движения осуществлялся традиционными энергетическими методами исходя из уравнений Лагранжа второго рода с последующей проверкой по условиям равновесия действующих сил и моментов. Система дифференциальных уравнений, описывающих динамические процессы машины в продольной вертикальной плоскости, имеет вид

$$I_{\pi} \dot{\varphi}_{\pi} - M_{\pi} + M_{\text{cu}} = 0,$$

$$I_{\text{cu}} \dot{\varphi}_{\text{cu}} - M_{\text{cu}} + M_{\text{sk},j} = 0,$$

$$I_{\text{cx},j} \dot{\varphi}_{\text{cx}}^{J} - M_{\text{sk},j} + M_{\text{cx},j}^{J} = 0,$$

$$(I_{\text{cx},j} + I_{\text{BK}}) \dot{\varphi}_{\text{cx}} - M_{\text{cx},j} + M_{\text{BK}} = 0,$$

$$I_{\text{KI}} \dot{\varphi}_{\text{KI}} - M_{\text{SI}} U_{\text{MI}} + M_{\text{IIMII}} = 0,$$

$$I_{\text{K3}} \dot{\varphi}_{\text{K3}} - M_{\text{33}} U_{\text{M3}} + M_{\text{IIM3}} = 0,$$

$$I_{\text{K3}} \dot{\varphi}_{\text{K3}} - M_{\text{32}} U_{\text{M3}} + M_{\text{IIM3}} = 0,$$

$$I_{\text{K3}} \dot{\varphi}_{\text{K3}} - M_{\text{32}} U_{\text{M3}} + M_{\text{IIM3}} = 0,$$

 $I_{\rm T} \dot{\varphi}_{\rm T} - (M_{\rm IIIMM}/r_{\rm KII})(h_{\rm T} - r_{\rm KII})U_{\rm TPII}/r_{\rm KII} - (M_{\rm IIIM31}/r_{\rm K31})(h_{\rm T} - r_{\rm K31})U_{\rm TP31}/r_{\rm K31} -$ 

$$- (M_{\text{IIIM32}}/r_{\text{K32}})(h_{\text{T}} - r_{\text{K32}})U_{\text{Tp32}} \cdot r_{\text{Kp32}} - P_{\text{IIIMII}}a_{\text{T}} + P_{\text{IIIM31}}(b_{\text{T}} - l_{1}) + \\
+ P_{\text{IIIM32}}^{y}(b_{\text{T}} + l_{2}) - P_{\text{II}}^{y}(b_{\text{T}} - a_{2}) - P_{\text{II2}}^{y}(b_{\text{T}} + b_{2}) + P_{\text{II3}}^{y}(a_{\text{T}} - l_{\text{II4}} + L_{\text{K}}) + \\
+ P_{\text{II4}}^{y}(a_{\text{T}} - l_{\text{II4}}) = 0; \\
I_{\text{Fp}}\phi_{\text{Fp}} + P_{\text{II1}}^{y}a_{3} - P_{\text{II2II}}b_{3} = 0; \\
I_{\text{K}}\phi_{\text{K}} + P_{\text{II4}}^{y}b_{\text{K}} - P_{\text{II3}}^{y}a_{\text{K}} - P_{\text{C}}^{y}l_{\text{B}} = 0; \\
I_{\text{5}}\phi_{\text{6}} + P_{\text{IIIM31}}^{y}l_{1} + P_{\text{IIIM32}}^{y}l_{2} = 0; \\
m_{\text{T}}\dot{Y}_{\text{T}} - P_{\text{IIIMII}}^{y} - P_{\text{IIIM31}}^{y} - P_{\text{IIM32}}^{y} + P_{\text{II}}^{y} + P_{\text{II2}}^{y} + P_{\text{II3}}^{y} + P_{\text{II4}}^{y} = 0; \\
m_{\text{T}}\dot{Y}_{\text{T}} - P_{\text{III}}^{y} - P_{\text{II}}^{y} - P_{\text{II2}}^{y} - P_{\text{II2}}^{y} = 0; \\
m_{\text{K}}\dot{Y}_{\text{K}} - P_{\text{II3}}^{y} - P_{\text{II4}}^{y} + P_{\text{C}}^{y} = 0; \\
m_{\text{B}}\dot{Y}_{\text{B}} - P_{\text{C}}^{y} = 0; \\
(m_{\text{T}} + m_{\text{Tp}} + m_{\text{K}} + m_{\text{B}}) \dot{X}_{\text{T}} - M_{\text{IIIMII}}/r_{\text{KT}} - M_{\text{IIIM31}}/r_{\text{K31}} - M_{\text{IIIM32}}/r_{\text{K32}} = \\
= - P_{f_{\text{TII}}} - P_{f_{\text{T31}}} - P_{f_{\text{T31}}},$$

Приведенные крутящие и реактивные моменты, а также силы, входящие в систему уравнений, принимают следующие выражения:

$$\begin{split} M_{\rm 3K,\it j} &= c_{\rm 3K,\it j}^{\phi}(\phi_{\rm CII} - \phi_{\rm CX,\it j}) + k_{\rm 3K,\it j}^{\phi}(\dot{\phi}_{\rm CII} - \dot{\phi}_{\rm CX,\it j}); \\ M_{\rm 3H(31,32)} &= c_{\rm 3H(31,32)}^{\phi}(\phi_{\rm BK} - \phi_{\rm KH(31,32)}) + k_{\rm 3H(31,32)}^{\phi}(\dot{\phi}_{\rm BK} - \dot{\phi}_{\rm KH(31,32)}); \\ M_{\rm BK} &= M_{\rm 3H} + M_{\rm 331} + M_{\rm 332}; \\ M_{\rm IIIMH(31,32)} &= c_{\rm IIIMH(31,32)}^{\phi}(\phi_{\rm KH(31,32)} - \phi_{\rm IIIMH(31,32)}) + \\ &+ k_{\rm IIIMH(31,32)}^{\phi}(\dot{\phi}_{\rm KH(31,32)} - \dot{\phi}_{\rm IIIMH(31,32)}), \\ \phi_{\rm IIIMH(31,32)} &= \frac{\left[x_{\rm T} + (h_{\rm T} - r_{\rm KH(31,32)})\phi_{\rm T}\right]}{r_{\rm KH(31,32)}}U_{\rm TpH(31,32)}, \\ P_{\rm IIIMH}^{\gamma} &= c_{\rm IIIMH}^{\gamma}(-Y_{\rm T} - a_{\rm T}\phi_{\rm T} + h_{\rm MH}) + k_{\rm IIIMH}^{\gamma}(-Y_{\rm T} - a_{\rm T}\dot{\phi}_{\rm T} + h_{\rm MH}), \\ P_{\rm IIIMH31}^{\gamma} &= c_{\rm IIIM32}^{\gamma}[-Y_{\rm T} + (b_{\rm T} - l_{1})\phi_{\rm T} - \phi_{\it 6}l_{1} + h_{\rm M31}] + k_{\rm IIIM32}^{\gamma}[-Y_{\rm T} + (b_{\rm T} - l_{1})\dot{\phi}_{\rm T}\dot{\phi}_{\it 6} \times \\ &\times l_{1} + h_{\rm M31}], \\ P_{\rm IIIM32}^{\gamma} &= c_{\rm IIIM32}^{\gamma}[-Y_{\rm T} + (b_{\rm T} - l_{2})\phi_{\rm T} + \phi_{\it 6}l_{2} + h_{\rm M32}] + k_{\rm IIIM32}^{\gamma}[-Y_{\rm T} + (b_{\rm T} + l_{2})\dot{\phi}_{\rm T}\dot{\phi}_{\it 6} \times \\ &\times l_{2} + h_{\rm M32}], \\ P_{\rm II}^{\gamma} &= c_{\rm III}^{\gamma}[Y_{\rm T} - (b_{\rm T} - a_{2})\phi_{\rm T} - Y_{\rm Tp} - \phi_{\rm Tp}a_{3}] + k_{\rm III}^{\gamma}[Y_{\rm T} - (b_{\rm T} - a_{2})\dot{\phi}_{\rm T} - A_{\rm T}\dot{\phi}_{\rm T}] + k_{\rm III}^{\gamma}[Y_{\rm T} - (b_{\rm T} - a_{2})\dot{\phi}_{\rm T}] + k_{\rm IIIM32}^{\gamma}[Y_{\rm T} - (b_{\rm T} - a_{2})\dot{\phi}_{\rm T}] + k_{\rm IIIM32}^{\gamma}[Y_{\rm T} - (b_{\rm T} - a_{2})\dot{\phi}_{\rm T}] + k_{\rm IIIM32}^{\gamma}[Y_{\rm T} - (b_{\rm T} - a_{2})\dot{\phi}_{\rm T}] + k_{\rm IIIM32}^{\gamma}[Y_{\rm T} - (b_{\rm T} - a_{2})\dot{\phi}_{\rm T}] + k_{\rm IIIM32}^{\gamma}[Y_{\rm T} - (b_{\rm T} - a_{2})\dot{\phi}_{\rm T}] + k_{\rm IIIM32}^{\gamma}[Y_{\rm T} - (b_{\rm T} - a_{2})\dot{\phi}_{\rm T}] + k_{\rm IIIM32}^{\gamma}[Y_{\rm T} - (b_{\rm T} - a_{2})\dot{\phi}_{\rm T}] + k_{\rm IIIM32}^{\gamma}[Y_{\rm T} - (b_{\rm T} - a_{2})\dot{\phi}_{\rm T}] + k_{\rm IIIM32}^{\gamma}[Y_{\rm T} - (b_{\rm T} - a_{2})\dot{\phi}_{\rm T}] + k_{\rm IIIM32}^{\gamma}[Y_{\rm T} - (b_{\rm T} - a_{2})\dot{\phi}_{\rm T}] + k_{\rm IIIM32}^{\gamma}[Y_{\rm T} - (b_{\rm T} - a_{2})\dot{\phi}_{\rm T}] + k_{\rm IIIM32}^{\gamma}[Y_{\rm T} - (b_{\rm T} - a_{2})\dot{\phi}_{\rm T}] + k_{\rm IIIM32}^{\gamma}[Y_{\rm T} - (b_{\rm$$

$$\begin{split} &-\dot{Y}_{\rm TP}-\dot{\phi}_{\rm Tp}a_3]\,;\\ P_{\rm \Pi2}^{y}&=c_{\rm \Pi2}^{y}[Y_{\rm T}-(b_{\rm T}+b_{\rm 2})\phi_{\rm T}-Y_{\rm TP}+\phi_{\rm TP}b_{\rm 3}]+k_{\rm \Pi2}^{y}[\dot{Y}_{\rm T}-(b_{\rm T}+b_{\rm 2})\dot{\phi}_{\rm T}-\\&-\dot{Y}_{\rm TP}+\dot{\phi}_{\rm TP}b_{\rm 3}]\,;\\ P_{\rm \Pi3}^{y}&=c_{\rm \Pi3}^{y}[Y_{\rm T}+(a_{\rm T}-l_{\rm \Pi4}+L_{\rm K})\phi_{\rm T}-Y_{\rm K}-\phi_{\rm K}a_{\rm K}]+k_{\rm \Pi3}^{y}[\dot{Y}_{\rm T}+(a_{\rm T}-l_{\rm \Pi4}+\\&+L_{\rm K})\dot{\phi}_{\rm T}-\dot{Y}_{\rm K}-\dot{\phi}_{\rm K}a_{\rm K}]\,;\\ P_{\rm \Pi4}^{y}&=c_{\rm \Pi4}^{y}[Y_{\rm T}+(a_{\rm T}-l_{\rm \Pi4})\phi_{\rm T}-Y_{\rm K}+\phi_{\rm K}b_{\rm K}]+k_{\rm \Pi4}^{y}[\dot{Y}_{\rm T}+(a_{\rm T}-l_{\rm \Pi4})\dot{\phi}_{\rm T}-\dot{Y}_{\rm K}+\dot{\phi}_{\rm K}b_{\rm K}]\,;\\ P_{\rm C}^{y}&=c_{\rm T}^{y}(Y_{\rm K}-l_{\rm R}\phi_{\rm K}-Y_{\rm R})+k_{\rm C}^{y}(\dot{Y}_{\rm T}-l_{\rm R}\dot{\phi}_{\rm K}-\dot{Y}_{\rm R})\,. \end{split}$$

Величины сил сопротивления качению колес соответствующих осей машины учитывают перераспределение нагрузок от инерции и динамического воздействия неровностей опорной поверхности при движении [1]. Их значения можно определить по формуле

$$\begin{split} P_{\text{fri}} &= (\frac{m_{\text{T}}gb_{\text{T}}}{L_{\text{T}}} + P_{\text{IIIMIT}}^{y})f_{\text{c}}; \ P_{\text{fri}} &= (\frac{m_{\text{T}}ga_{\text{T}}}{L_{\text{T}} - l_{1}} + P_{\text{IIIM31}}^{y})f_{\text{c}}; \\ P_{\text{fri}} &= (\frac{m_{\text{T}}ga_{\text{T}}}{L_{\text{T}} + l_{2}} + P_{\text{IIIM32}}^{y})f_{\text{c}}. \end{split}$$

Моделирование переходного процесса, возникающего при включении сцепления (рис. 2, a), производится в два этапа [8, 10, 11]: трогание машины с места (период работы сцепления с пробуксовкой); дальнейшее движение машины (буксование заканчивается).

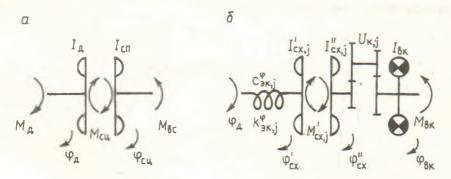


Рис. 2. Расчетные схемы сцепления (а) и КП (б)

І этап — сцепление буксует  $(\dot{\phi}_{\pi} \neq \dot{\phi}_{\rm cu})$ 

$$I_{\Pi} \phi_{\Pi} - M_{\Pi} + M_{\text{cu}} = 0;$$
  
 $I_{\text{cu}} \phi_{\text{cu}} - M_{\text{cu}} + M_{\text{ak}, i} = 0;$ 

II этап — сцепление не буксует ( $\dot{\phi}_{n} = \dot{\phi}_{cu}$ )

$$(I_{\pi}+I_{\mathrm{cu}})\phi_{\pi}\!-\!M_{\pi}+M_{\Im\kappa,j}=0.$$

При расчетных исследованиях динамики разгона машины с переключением передач важно правильно описать работу  $K\Pi$ , ее синхронизаторов. На стадии проектирования целесообразно использовать упрощенную расчетную схему (рис. 2,  $\delta$ ), имитирующую работу  $K\Pi$ .

Когда в КП включена передача ( $\dot{\phi}_{cx}^{I} = \dot{\phi}_{cx}^{II} = \dot{\phi}_{bk}$ ), то дифференциальное уравнение, описывающее ее работу, следующее:

$$(I_{\text{cx},j}^{I} + I_{\text{cx},j}^{II} + I_{\text{BK}})\phi_{\text{BK}} - M_{\text{SK},j} + M_{\text{BK}} = 0.$$

При переключении передач, когда поочередно выполняются операции: выключение одной, нейтральное положение и включение другой передачи, дифференциальные уравнения следующие:

$$I_{\text{cx},j}^{I} \dot{\varphi}_{\text{cx}}^{I} - M_{\text{3K},j} + M_{\text{cx},j}^{I} = 0;$$

$$(I_{\text{cx},i}^{II} + I_{\text{BK}}) \dot{\varphi}_{\text{cx}} - M_{\text{cx},j} + M_{\text{BK}} = 0.$$

Общая система дифференциальных уравнений (1) решается методом Рунге-Кутта 4-го порядка точности с помощью специально разработанного комплекса модулей системы программ.

Использование данной модели позволяет описывать поведение лесотранспортной системы с учетом варьирования ее параметров и особенностей возмущающих факторов.

Оценка точности разработанной математической модели и методики расчета производились путем сравнения результатов теоретических исследований с данными эксперимента.

С целью подтверждения справедливости расчетной модели производилась оценка соответствия расчетных и экспериментальных спектральных плотностей процессов колебаний машины с помощью статистики D<sup>2</sup> эквивалентности энергетических спектров [12]. Из сравнения двух спектральных плотностей при условии, что каждая из них (рис. 3) получена с одинаковой разрешающей способностью в одной и той же полосе частот, по тесту эквивалентности энергетических спектров сделан вывод об удовлетворительной сходимости результатов расчетных и экспериментальных данных.

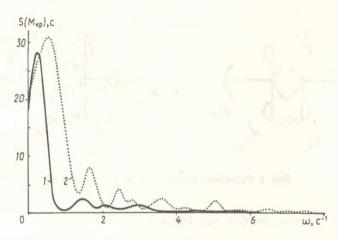


Рис. 3. Нормированные спектральные плотности крутящего момента на передней полуоси машины с грузом 5т при движении по магистральному волоку со скоростью 2,1 м/с: Iэкспериментальная; 2 — теоретическая

Величина статистики  $D^2$  находится в пределах 9,8-23,5 при значе-

нии области принятия гипотезы, равном 27,59.

Проведенные с помощью разработанной математической модели исследования позволили оценить влияние параметров динамической системы на нагруженность ее элементов, при трогании, переключении передач и движении на установившихся режимах. На основе анализа полученных результатов разработаны рекомендации, направленные на совершенствование конструкции и оптимизацию параметров ее отдельных элементов с учетом условий и режимов эксплуатации.

## **Summary**

The developed model describes the operation of the forwarder taken account it's varying parameters and features of disturbing factors.

## Литература

- 1. Высоцкий М. С., Жуков А. В., Опейко С. Ф. // Весці АН БССР. Сер. фіз.-тэхн. навук. 1991. № 2. С. 81—86.
- 2. Высоцкий М. С., Жуков А. В., Опейко С. Ф., Хонтова Н. П. // Весці АН БССР. Сер. фіз.-тэхн. навук. 1991. № 3. С. 89—92.
- 3. Высоцкий М. С. идр. // Весці АН БССР. Сер. фіз.-тэхн. навук. 1991. № 2. С. 87—92.
- 4. Альгин В. Б. Динамика и надежность трансмиссий мобильных машин: Автореф. дис. ... канд. техн. наук. Мн., 1978.
- 5. А н и к и н Н. И. Снижение динамической нагруженности и повышение долговечности трансмиссии лесопромышленных колесных тракторов на основе анализа динамических процессов в характерных условиях эксплуатации: Автореф. дис. ... канд. техн. наук. Химки, 1988.
- 6. Комов А.Б. Повышение надежности трансмиссии автомобиля путем уменьшения уровня динамической нагруженности ее элементов: Автореф. дис. ... канд. техн. наук. М., 1990.
- 7. Кондрашкин С. И., Контанистов С. П., Семенов В. М. // Автомобильная промышленность. 1979. № 7. С. 24—27.
- 8. Контанистов С. П. Исследование переходных процессов в динамической системе двигатель—сцепление—трансмиссия—подвеска грузового автомобиля: Автореф. дис. ... канд. техн. наук. М., 1979.
- Проектирование трансмиссий автомобилей: Справочник / Под общ. ред. А. И. Гришкевича. М., 1984.
- 10. Альгин В. Б., Павловский В. Я., Поддубко С. Н. Динамика трансмиссии автомобиля и трактора. Мн., 1986.
- 11. Островерхов Н. Л., Ксендзов В. Н. Нагруженность трансмиссий колесных машин. Мн., 1983.
  - 12. Бендат Дж., Пирсол А. Прикладной анализ случайных данных. М., 1989.

Белорусский государственный технологический университет

Поступила в редакцию 06.03.97