

Экономический интерес – главное условие эффективной лесохозяйственной деятельности

В системе факторов эффективного лесопользования важная роль отводится таким экономическим категориям, как «себестоимость» и «цена». Себестоимость представляет собой часть общественно необходимых затрат труда, выражающую в стоимостной форме затраты субъектов хозяйствования на производство и реализацию продукции (работ, услуг), которые через процесс обращения должны постоянно возвращаться предприятию для обеспечения непрерывного расширенного воспроизводства.

Иван ВОРОБЬЕВ,

доктор экономических наук,
профессор, заведующий кафедрой
экономики и управления на
предприятиях химико-лесного
комплекса БГТУ

Таисия КАШТЕЛЯН,

кандидат экономических наук,
старший преподаватель

Наталья АТРОЩЕНКО,

преподаватель

Проблема заключается в несовершенной системе формирования себестоимости и ценообразования на древесное сырье, отпускаемое на корню и в заготовленном виде. Сложившаяся ситуация обусловлена системой организационных, экономических, технических, технологических, правовых и других факторов, взаимоотношениями лесной отрасли с другими отраслями народно-хозяйственного комплекса и, наконец, особенностями белорусской модели, сочетающей рыночное начало хозяйствования с самодостаточностью государства в регулировании экономических процессов.

Экономические категории «себестоимость» и «цена» не учитывают в полном объеме особенности лесохозяйственного производства. На данном этапе они не отражают, а сле-

довательно, не стимулируют выполнение задач устойчивого лесопользования, под которым следует понимать «использование лесных ресурсов и извлечение полезных свойств леса в конкретных целях, сохраняющее биологическое разнообразие и продуктивность лесов, обеспечивающее воспроизводство, жизнеспособность и устойчивость лесов, выполнение ими соответствующих экологических, экономических и социальных функций» [1].

В Программе развития лесного хозяйства на 2007-2011 гг. указывается, что экономическая политика в лесном хозяйстве должна учитывать, в первую очередь, длительность процесса выращивания, в связи с чем главным при реализации лесной политики является не сиюминутная выгода, а конечный результат. При этом, кроме стоимостной оценки деятельности лесного хозяйства, должна учитываться экологическая ценность лесов [2].

К сожалению, экологическая составляющая, учитывающая особенности лесохозяйственного производства, воспринимается как абстрактная величина. Стоимостное ее измерение с позиций формирования затрат и возмещения их посредством цен реализуемых всех видов лесосырьевых ре-

сурсов на данном этапе отсутствует. Поэтому провозглашаемые не один десяток лет основополагающие принципы управления лесами – неистощительности, непрерывности, комплексности и другие – не могут быть в полной мере соблюдены из-за отсутствия экономического интереса в их реализации. Об этом свидетельствует современное состояние лесов. Спелые насаждения древесных пород в лесопокрытой площади, от которых зависят размер расчетной лесосеки и лесной доход, составляют 8,5% (при оптимальной норме 15-20%), из них хвойные породы занимают 3,8, твердолиственные – 0,5 и мягколиственные – 4,2%.

Одна из главных особенностей лесохозяйственной деятельности заключается в том, что древостои достигают периода спелости в среднем в возрасте 100 лет, а необходимые средства для восстановления, охраны и защиты леса и других работ требуются постоянно, в течение всего периода выращивания.

В других отраслях народно-хозяйственного комплекса на восстановление основных средств (активной части) в среднем в течение 10 лет предусматриваются соответствующие накопления. Следовательно, и для неистощительного и непрерывного лесопользования необходимы постоянные накопления средств. Нами предлагается формировать фонд лесозащитного восстановления (в размере 10% от себестоимости 1 м куб. реализуемой обезличенной древесины). Показатель стоимости лесозащитного восстановления будет способствовать ус-

тойчивому экологоориентированному лесопользованию и расширенному воспроизводству лесосырьевых ресурсов, сохранению экологического потенциала и биоразнообразия природы.

Эффективность любого производства во многом определяется обеспеченностью и состоянием основных производственных фондов, уровнем их физического и морального износа, поэтому амортизация основных средств выступает одной из основных статей затрат, главная задача которой – аккумуляция финансовых ресурсов для их своевременного обновления. В зависимости от складывающейся экономической среды она может быть равномерной, ускоренной или равномерно-ускоренной. Но в любом случае в среднем за 10 лет накопленных средств должно быть достаточно для полного обновления основных производственных фондов, особенно их активной части.

В системе факторов, обеспечивающих устойчивое положение субъектов лесного хозяйства на рынках продукции (работ, услуг), большое значение должно придаваться постоянной инновационной деятельности в направлениях совершенствования организации производства и мотивации труда, повышения технико-технологического уровня, улучшения и выравнивания возрастной структуры лесов. В этой связи предлагаем включить в расходы, относимые на себестоимость продукции (работ, услуг), статью «Затраты на инновационную деятельность» в размере 10% от себестоимости 1 м куб. реализуемой обезличенной древесины.

Передовой отечественный и зарубежный опыт свидетельствует, что на единицу финансовых средств, использованных на подготовку и повышение квалификации персонала, отдача в 4-5 раз выше анало-

гичного показателя от средств, вложенных в обновление основных фондов. Следовательно, статья «Затраты на подготовку и повышение квалификации персонала» должна присутствовать как одна из главных составных частей себестоимости. Рекомендуемый размер – не менее 10% от себестоимости 1 м куб. реализуемой обезличенной древесины. В данном случае приемлем и вариант расходов, определенных Указом № 398 от 15 июня 2006 года, в котором предусматривается «на подготовку кадров по договорам, заключенным с учреждениями, обеспечивающими получение высшего, среднего специального и профессионального технического образования, – в размере не более 2% затрат на оплату труда работников этих организаций и индивидуальных предпринимателей за отчетный период, если иное не установлено Президентом Республики Беларусь».

Целесообразно также выделить и в соответствии с предлагаемыми подходами формировать фонды возмещения расходов социального характера. Так, например, в России, Казахстане и других государствах в затраты, относимые на себестоимость продукции (работ, услуг), предусматриваются необходимые средства для дополнительной помощи своим работникам: на увеличение их пенсий, пособий, оказание медицинских услуг, поддержку молодых специалистов и престарелых.

Важнейшую роль в осуществлении лесохозяйственной и лесозаготовительной деятельности играет дорожное строительство. Для сравнения: в Латвии на 100 га протяженность дорог составляет 1 км, в Беларуси же – в пять раз меньше. Сложившаяся ситуация определяет объективную потребность формирования дорожного фонда в размере не менее 10% от себестоимости 1 м

куб. реализуемой обезличенной древесины, что будет способствовать ускоренному строительству дорог.

Устойчивое положение субъектов лесного хозяйства в системе с другими факторами определяется и наличием у него резервных или защитных финансовых средств, использование которых будет способствовать своевременной минимизации и устранению негативных последствий, возникших или возникающих в результате форс-мажорных обстоятельств. Поэтому предлагается формировать фонд защиты или обеспечения нормальных условий функционирования предприятия с аккумуляцией не менее 10% средств от себестоимости 1 м куб. реализуемой обезличенной древесины.

Предлагаемая модель формирования себестоимости не отрицает применяемую в настоящее время, а лишь дополняет и расширяет ее границы с учетом изменившейся экономической среды хозяйствования, и в качестве составной части цены должна способствовать созданию условий для расширенного воспроизводства лесохозяйственной деятельности. Однако она несколько не согласуется со сложившимися и закрепленными в нормативных актах финансовыми отношениями предприятий с государством. Поэтому потребуются обоснование необходимости перехода на новую модель с последующим ее принятием в виде узаконенных нормативно-правовых положений.

Согласно предлагаемой модели затраты повышаются на 40-45% в расчете на 1 м куб. обезличенной древесины. Не следует опасаться, что такой подход к формированию себестоимости будет способствовать ее постоянному увеличению. Наоборот, он предполагает ее постепенное снижение, главным образом, за счет своевре-

менного обновления основных производственных фондов, осуществления постоянной инновационной деятельности, повышения квалификации работающих, достойной мотивации труда персонала, т. е. через экономический интерес в постоянном совершенствовании производственного потенциала.

Центральное звено эффективного экономического механизма хозяйствования в лесном комплексе – применяемая система цен. Цены на древесину выступают определяющим фактором формирования уровня доходов в лесном хозяйстве. Однако применяемая система их образования на данный период несовершенна, базируется на методиках, не учитывающих происходящих изменений в системе экономических отношений, и не ориентирует на инновационный путь развития.

Применяемые цены на древесину обеспечивают поступление собственных доходов, компенсирующих затраты на ведение лесного хозяйства лишь в размере 42–44%. Проведенный анализ зарубежного опыта свидетельствует о том, что на европейском пространстве, главным образом в России, Беларуси, леса и продукты переработки до настоящего времени воспринимаются как бесплатный дар природы. На самом деле все обстоит иначе. Постоянно ухудшающаяся в мире, и в Беларуси в частности, экологическая ситуация определяет объективную потребность ускоренного переосмысления традиционных представлений о невысоких ценностях леса.

При разработке и внедрении в повседневную жизнь населения республики и деятельность хозяйствующих субъектов эффективного эколого-экономического механизма лесная отрасль может стать одной из приоритетных в развитии экономики. При сложившейся си-

стеме ценообразования достичь этого как в ближайшей, так и отдаленной перспективе невозможно. Так, средняя таксовая цена древесины с рубок главного пользования находится лишь в пределах 10 тыс. бел. руб. Поэтому повышение эффективности лесохозяйственной деятельности по всем направлениям необходимо базировать на экономическом интересе, который может быть реализован лишь при объективных ценах на древесину с рубок главного пользования и с рубок ухода.

Нами предлагается следующая система цен на древесину, которую может и обязано ввести государство в лице соответствующих его институтов и, в частности, Министерства лесного хозяйства.

Целевые цены, имеющие функцию нормативных индикаторов. Их размер рассчитывается исходя из среднесложившихся или среднепланируемых по отрасли затрат для конкретных условий и периода хозяйствования и требуемого уровня рентабельности, но не ниже критической точки обеспечения расширенного воспроизводства. В нашем случае – 25–30% рентабельности лесохозяйственной деятельности. Апробация данного вида цен на условиях 2005 г. показала, что они должны быть для обезличенного 1 м куб. древесины на уровне 140 тыс. руб.

Гарантированные, или защитные цены должны покрыть издержки лесохозяйственной деятельности и обеспечить рентабельность 5–10% при сложившихся среднеотраслевых условиях рентабельности и сложившихся среднеотраслевых затратах. Они могут быть ниже рыночных, но хорошо защищают товаропроизводителей и обеспечивают определенную выручку.

Пороговые цены могут применяться для защиты и поддержки отечественных товаро-

производителей или их групп при перенасыщении потребительского рынка лесопродукции, реализуемой по демпинговым ценам. Они должны устанавливаться на уровне, позволяющем возместить издержки и предотвратить разорение и банкротство товаропроизводителей, т. е. обеспечить рентабельность на уровне 1–2%.

Цены мониторинга (минимальные и максимальные). Могут вводиться в целях устранения дефицита или избытка продукции на рынке, восстановления рыночного равновесия и предотвращения резкого колебания розничных цен, которые правомерно называть и ценами быстрого действия, когда надо быстро навести порядок на рынке, сбить потребительский ажиотаж или исключить затоваривание продукции. При дефиците продукции они выполняют стимулирующую роль и создают благоприятные условия для дополнительного производства и притока продукции на рынок. При избытке они имеют дестимулирующее значение, делая дополнительные поставки невыгодными. В нашем случае в качестве минимальных могут быть приняты защитные цены, максимальных – целевые цены.

Залоговые цены могут практиковаться в порядке предварительного заказа на заготовленную древесину. Это договорные цены и базируются на предполагаемых затратах и получении необходимой прибыли с учетом интересов договаривающихся сторон. В процессе производства фактические цены по отношению к залоговым могут меняться, а могут оставаться прежними, установленными первоначально и зафиксированными в договорах, но в любом случае они не должны быть ниже пороговых. Данные цены способствуют объективному планированию производства и стабилизации производ-

Таблица 1

Рекомендуемая система цен и расчетные доходы от реализации древесины

Рекомендуемые цены	Цена за 1 обезл. куб. м, руб.	Ожидаемая выручка, млрд. руб.				
		2006	2007	2008	2009	2010
Целевые	140 000	1594,0	1653,7	1718,5	1779,1	1841,4
Защитные	118 000	1343,5	1393,8	1448,5	1499,5	1552,1
Пороговые	110 000	1252,5	1299,3	1350,3	1397,9	1446,8
Мониторинговые	макс. - 140000	1594,0	1653,7	1718,5	1779,1	1841,4
	мин. - 118 000	1343,5	1393,8	1448,5	1499,5	1552,1
Залоговые	110 000	1252,5	1299,3	1350,3	1397,9	1446,8
Свободные	130 000	1480,2	1535,6	1595,8	1652,0	1709,9

ственно-экономических и торговых отношений.

Свободные цены. В современных условиях основным элементом механизма экономических отношений являются рыночноориентированные, или свободные цены, формирующиеся под воздействием стоимости производства и сбыта, спроса и предложения, объективно устанавливаемые на рынке в условиях конкуренции. Это исторически исходная базовая форма ценообразования, учитывающая законы рыночной экономики: спроса и предложения, стоимости, опережающего роста производительности труда.

Результаты исследований показывают, что из предлагаемой системы цен наиболее целесообразно на данном этапе применение гарантированных и свободных цен с постепенным переходом на целевые и свободные. Такой подход позволит к 2009-2010 гг. выйти на самокупаемость и самофинансирование. Наибольший доход, как свидетельствуют расчеты, приведенные в таблице 1, будет получен при применении целевых и свободных цен.

Для расчета цен нами использованы плановые затраты, применяемые для формирования себестоимости 1 м куб. обезличенной древесины, это обусловлено тем, что они более объективно отражают сложившиеся условия и учитывают имеющиеся в отрасли нормативные документы.

Следует отметить, что не поддается логике, никакому экономическому обоснованию сложившееся положение, при котором таксовая цена 1 м куб. древесины с рубок главного пользования, т. е. деревьев, достигших возраста в среднем 81-100 лет (на которые за указанный период потрачены немалые средства на лесовосстановление, уход, защиту от пожаров, вредителей, болезней и т. п.), составляет от 5 до 10 долл. Иначе как бесхозяйственностью и неуважением по отношению к самим себе и к природным ресурсам это назвать нельзя. Необходимо учитывать, что с одной сосны, достигшей возраста спелости, можно получить до 1 м куб. обезличенной древесины и выручить за это в нашей республике только 5-10 долл. Поэтому нет ничего случайного в том, что в настоящее время в лесу появилось много желающих заготовить древесину и затем, главным образом, в виде балансов реализовать ее в сопредельные государства, где цены на древесину превышают наши в десятки раз.

В соответствии со сложившейся экономической ситуацией целесообразно отказаться от таксовых цен, а перейти на защитные и пороговые цены, ниже которых при реализации древесины на корню или в заготовленном виде (деловой, в т.ч. мелкотоварной, дровяной) опускаться нельзя, за исклю-

чением случаев, определяемых Президентом или правительством, и при условии, что древесина будет подлежать глубокой механической или химической переработке внутри нашей страны. Но в данной ситуации необходимо признать, что за счет лесной отрасли дотируются другие отрасли или отдельные категории населения. С расчетом суммы недополученных средств данные объемы (отпуска древесины по ценам, установленным Президентом или правительством) на определенный период необходимо считать как отложенный долг различных субъектов хозяйствования и населения организации Минлесхоза.

Мотивировка, что приближение к мировым ценам снизит конкурентоспособность отечественной деревообрабатывающей промышленности на внутреннем и мировом рынках, несостоятельна. Наоборот, это подтолкнет к ускоренному поиску и внедрению новых технико-технологических и экономических решений для осуществления углубленной переработки всего древесного сырья и других лесных ресурсов. Тем более что на передовых отечественных предприятиях и в предпринимательских структурах такой опыт уже имеется. Деньги следует искать не в дешевизне лесных ресурсов, а в их эффективном извлечении через глубокую механическую и химическую переработку. Следует

учитывать, что из древесного сырья изготавливают более двадцати тысяч различных изделий и продуктов.

Требуется ускоренный переход на реализацию древесины в заготовленном виде по предварительной договоренности потребителей с субъектами хозяйствования Минлесхоза, которые при недостатке собственных возможностей могут привлекать для выполнения работ сторонние организации. С целью выравнивания возрастной структуры лесов и увеличения удельного веса спелых насаждений необходим эффективный

контроль за соблюдением всех нормативов при проведении прочих рубок (ликвидации последствий ураганов и др.), чтобы предотвратить преждевременную вырубку приспевающей древесины. Так, например, в 2003 г., который не отличался серьезными стихийными бедствиями, под видом прочих рубок в республике было заготовлено ликвидной древесины на 41% больше, чем на рубках главного пользования, и на 68% больше, чем на рубках промежуточного пользования.

При этом все виды лесопользования (в частности и по-

бочное) юридическими и физическими лицами должны осуществляться на платной основе с зачислением средств на счета юридических лиц, ведущих лесное хозяйство.

В краткосрочный период переход на предлагаемую систему ценообразования будет затруднителен в связи с потребностью решения организационных, экономических, правовых и других вопросов на всех уровнях иерархической вертикали. Вопрос состоит в том, как осуществить этот переход. Но об этом в следующей статье. ■

Реконструкция мелиоративной сети Полесья: проблемы финансирования

Согласно статистическим данным, на мелиоративных системах, построенных 25-35 лет назад, продуктивность сельскохозяйственных земель снизилась на 30-50% в сравнении с проектной. Они требуют срочной реконструкции или технического совершенствования. Такая необходимость вызвана неудовлетворительным состоянием водно-воздушного режима почв, низким их плодородием, а соответственно и низкой урожайностью сельскохозяйственных культур, мелкоконтурностью, физическим и моральным износом отдельных элементов системы.

С.В. ГАЛКОВСКИЙ,
ассистент Полесского
государственного университета

Во многих случаях восстановление конструкции системы по ее первоначальному проекту нецелесообразно, так как за время эксплуатации коренным образом могут измениться почвенные и топоусловия. Естественно, выбор комплекса мер по приведению мелиоративной системы в нормальное состояние должен производиться в каждом конкретном случае на основе тщательного анализа результатов эксплуатации системы за последние 5-10 лет [1].

Необходимо также учитывать, что технический уровень мелиоративной системы определяется не ее капиталоемкостью, а степенью оптимальности создаваемых условий для высокоэффективного использования мелиорированных земель. Следовательно, техническое совершенствование осушительных систем должно осуществляться в наиболее эффективных направлениях и разумных пределах, т.е. путем определения оптимальных пропорций капитальных вложений в реконструкцию старых и строительство новых мелиоративных систем [2].

Если в 1965 г. по Брестской области условный срок окупаемости капитальных вложений в мелиоративное строительство составлял 14 лет, то только за счет несвоевременного проведения реконструкции мелиоративных систем в 1985 г. он составил 21 год, а в 1995 г. – 25 лет. В настоящее время проводится реконструкция систем, которые были построены в 1970-1972 гг.

Ее основные направления сводятся к следующим мероприятиям:

- замена открытой проводящей и регулирующей сети на закрытую (дренаж);
- восстановление проводящей сети до проектных размеров и замена открытой регулирующей сети на закрытую;
- строительство и реконструкция дорожной сети и гидротехнических сооружений.

В Полесском регионе, где за период эксплуатации системы (30-35 лет) произошла усадка верхнего слоя почвы, сработался верхний слой торфа (0,5-0,7 м) и на отдельных площадях появился уже оторфованный верхний слой, подстилае-