

338

К 31

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

УДК 338.24

Каштелян Таисия Васильевна

**ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО
МЕХАНИЗМА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИЯТИЙ
И ОРГАНИЗАЦИЙ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ)**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Минск 2005

Работа выполнена в Белорусском государственном
технологическом университете

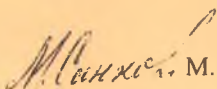
Научный руководитель	доктор экономических наук, профессор И. П. Воробьев , Белорусский государственный технологический университет, кафедра экономики и управления на предприятиях химико-лесного комплекса
Официальные оппоненты:	доктор экономических наук, профессор В. А. Кулаженко , Белорусский государственный технологический университет, кафедра экономической теории и маркетинга;
	кандидат экономических наук, доцент Т. Е. Бондарь , Белорусский государственный экономический университет, кафедра финансов и финансового менеджмента
Оппонирующая организация	Научно-исследовательский экономический институт Министерства экономики Республики Беларусь

Защита состоится «22» апреля 2005 г. в 14⁰⁰ на заседании совета по защите диссертаций Д 02.08.01. при Белорусском государственном технологическом университете (220050, г. Минск, ул. Свердлова, 13а), зал заседаний (ауд. 240), тел. 227-71-17.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного технологического университета.

Автореферат разослан «21» марта 2005 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций
кандидат экономических наук, доцент

 М. М. Санкович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. Формирующиеся в лесопромышленном комплексе (ЛПК) Беларуси рыночные отношения не сопровождаются адекватными количественными и качественными изменениями в технологической цепи «производство ресурсов – заготовка – переработка – сбыт». За период с 1990 по 2003 г. рентабельность реализованной продукции снизилась с 30,5 до 10,4%.

В системе факторов, сдерживающих устойчивое развитие предприятий ЛПК, выступает несовершенство экономического механизма хозяйствования в вопросах планирования, ценообразования, мотивации труда, финансово-кредитных отношений, управления, маркетинга, конкуренции и др. Не созданы равные экономические условия функционирования субъектов хозяйствования государственной и частной форм собственности. Участники единой технологической цепи не ориентированы на общий максимальный конечный результат и положительную динамику экономических показателей каждого в отдельности.

Действующая модель экономического механизма хозяйствования основана на традиционных подходах к регулированию экономических отношений, сформировавшихся в период планово-распределительной системы. Применяемая система планирования и налогообложения базируется на принципе: «Чем лучше работает субъект хозяйствования, тем выше задание по производству продукции и больше налоги». Указанные и другие, имеющие место негативные факторы, отрицательно сказываются на эффективной работе предприятий и организаций ЛПК.

Исследованием теоретических и прикладных проблем совершенствования экономического механизма хозяйствования применительно к конкретным государствам, отраслям и временным периодам занимаются многие ученые-экономисты различных научных учреждений, школ и направлений. Ими разработаны концепции, научно-практические рекомендации и предложения по совершенствованию экономического механизма хозяйствования. Каждое из направлений имеет свои особенности, требует адекватного научного и практического обеспечения. Все они являются частью стратегии общей экономической политики, направленной на поступательное развитие народнохозяйственного и лесопромышленного комплекса в частности.

При изучении данной проблемы в качестве теоретической основы использованы работы ученых-экономистов: Абалкина Л. И., Агаджаняна Л. Г., Барановского С. И., Бунича П. Г., Бурдина Н. А., Валового Д. В., Воробьева В. А., Воробьева И. П., Гусакова В. Г., Желибы Б. Н., Котова В. Ф., Кулаженко В. А., Лученка А. И., Мау В. А., Неверова А. В., Петрова А. П., Ольсевича Ю. Я., Осипова Ю. М., Петракова Н. Я., Селицкой Е. Н., Шимова В. Н., Шимовой О. С., Янушко А. Д., Ярмоловича М. В., Ясина Е. Г. и др.

Признавая важность полученных указанными и другими учеными результатов, следует отметить, что применительно к современному этапу развития и лесопромышленному комплексу в частности теоретические и практические вопросы эффективного экономического механизма хозяйствования разработаны недостаточно. Исследования, в подавляющем большинстве, ведутся по отдельным направлениям планирования, управления, маркетинга и др. Недостаточность системных теоретических и методических разработок приводит к различному пониманию сущности экономического механизма, затрудняет принятие рациональных экономических решений. Изложенное определяет актуальность избранной темы диссертационного исследования.

Связь работы с крупными научными программами, темами. Диссертация соответствует тематике научных исследований Белорусского государственного технологического университета: 1997–1999 гг. НИР «Экономическая оценка функционирования и развития предприятий химико-лесного комплекса в условиях перехода к рынку» (№ ГБ 44-98); 1999–2000 гг. БС 99-201 ГНТП «Леса Беларуси и их рациональное использование» (№ГР 19993474); 2000–2002 гг. НИР «Прогнозирование и моделирование инновационно-инвестиционных процессов на предприятиях химико-лесного комплекса» (№ГБ 44-98); 2003–2005 гг. НИР «Формирование кооперативно-интеграционных структур в лесопромышленном комплексе РБ» (№ГБ 44-03).

Цель и задачи исследования. Целью исследований определена разработка теоретических и методических основ формирования эффективного экономического механизма хозяйствования. В соответствии с данной целью решены следующие основные задачи:

- применительно к современному этапу дано определение экономического механизма хозяйствования, раскрыта сущность, структура, обоснованы факторы и принципы его функционирования;
- проведена оценка современного состояния эффективности сложившегося экономического механизма через конечные результаты работы субъектов хозяйствования ЛПК;
- разработан новый методический подход к планированию деятельности предприятий деревообрабатывающей промышленности, вышестоящими учреждениями в частности;
- предложена новая методика налогообложения предприятий деревообработки;
- обоснованы предложения по координации работы субъектов хозяйствования ЛПК;
- определен ожидаемый социально-экономический эффект выдвинутых предложений.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются экономические отношения в системе сложившегося механизма хозяйствования ЛПК Беларуси.

Предмет исследования – теоретические и практические проблемы обоснования и применения актуальных на современном этапе методик планирования и налогообложения на примере деревообрабатывающих предприятий концерна «Беллесбумпром».

Методология и методы проведенного исследования. Теоретической базой исследования послужили научные труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов, методологической – системный подход, принципы диалектики, логики, исторический опыт. В работе применены общенаучные методы: анализ, синтез, наблюдение, сравнение, экономико-статистические и экономико-математические.

Исследования базируются на законодательных и нормативных актах Республики Беларусь и других стран, материалах научного поиска. Информационной базой исследования послужили данные Министерства статистики и анализа, концерна «Беллесбумпром», Министерства лесного хозяйства, постановления и решения органов государственного управления, аналитические материалы предприятий ЛПК и научные разработки отечественных и зарубежных авторов.

Научная новизна и значимость полученных результатов заключается в комплексном исследовании проблемы формирования эффективного экономического механизма хозяйствования в переходный период. В результате получены новые теоретические и методические решения о сущности, факторах, принципах функционирования экономического механизма, обоснованы новые подходы к планированию и налогообложению на примере деревообрабатывающих предприятий, которые в совокупности представляют собой научную новизну и имеют большое практическое значение. К основным положениям, содержащим научную новизну, относятся следующие.

1. Применительно к современному этапу дано определение экономического механизма хозяйствования, раскрыта сущность, структура, обоснованы базовые принципы разработки и функционирования, предложена система факторов, определяющих его результативность.

2. Разработан новый методический подход к планированию деятельности предприятий ЛПК, отличающийся от применяемого заменой множественности доводимых вышестоящими организациями показателей на один обобщающий – среднеотраслевую величину отдачи производственного потенциала, обязательную для всех субъектов независимо от формы собственности, что ставит их в равные экономические условия хозяйствования.

3. Обоснована новая методика доведения налоговой нагрузки до субъектов хозяйствования независимо от формы собственности, обладающая лучшей социально-психологической восприимчивостью, чем существующая. В ее основу положен расчет налога, определяемого исходя из среднеотраслевого уровня налоговой отдачи производственного потенциала, что позволяет более полно учитывать экономические интересы предприятий и государства.

4. В порядке развития научного поиска по исследуемой проблеме обозначена потребность постепенного перехода на мировые цены и необходимость эффективной координации работы всех субъектов ЛПК независимо от формы собственности и хозяйствования в технологической цепочке «производство ресурсов – заготовка – переработка – сбыт».

Практическая (экономическая) значимость полученных результатов заключается в том, что изложенные в диссертации теоретические положения, методические принципы и подходы к совершенствованию основных звеньев экономического механизма хозяйствования позволяют повысить эффективность проводимых в республике социально-экономических преобразований, обеспечить устойчивость субъектов ЛПК.

Предложения по совершенствованию планирования и налогообложения могут быть использованы в практической работе субъектами хозяйствования государственной и частной форм собственности, концерном «Беллесбумпром», Министерствами экономики, финансов, лесного хозяйства, налоговыми органами. При дифференцированном подходе они применимы во всех отраслях народнохозяйственного комплекса.

Разработанные методические рекомендации по совершенствованию планирования и налогообложения одобрены и приняты концерном «Беллесбумпром», используются в учебном процессе БГТУ.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

- концептуальные положения теории и методики формирования эффективного экономического механизма хозяйствования: научное обоснование определения, сущности, структуры, факторов и принципов;
- методика планирования, базирующаяся на замене множественности доводимых вышестоящими организациями до субъектов хозяйствования показателей на один обобщающий, характеризующий рациональность использования имеющегося производственного потенциала в среднем по отрасли, для всех юридических лиц государственной и частной форм собственности;
- методика налогообложения, суть которой состоит в следующем: планируемый объем налоговых поступлений, определенный в среднем по отрасли на единицу производственного потенциала, доводится до всех субъектов хозяйствования, на основании чего каждым в отдельности рассчитывается налог, определяется доля в отдаче производственного потенциала, выручке.

Личный вклад соискателя. Автором самостоятельно выполнены все работы по сбору, обработке, обобщению материалов, проведены расчеты, обоснованы выводы и предложения по вопросам изучаемой проблемы.

Апробация результатов диссертации. Основные положения и результаты исследований докладывались на XI научно-технической конференции БГТУ (Минск, февраль 2004 г.), IV международной межвузовской конференции ГГТУ (Гомель, апрель 2004 г.), международной конференции «Проблемы экономического развития региона» ГрГУ (Гродно, апрель 2004 г.), VII меж-

дународной научно-методической конференции БрФ «ИСЗ им А. М. Широкова» «Наука и образование в условиях социально-экономической трансформации общества» (Брест, май 2004 г.), XI международной научно-практической конференции МИУ «Управление в социально-экономических системах» (Минск, май 2004 г.), X международной научно-практической конференции «Мировая экономика и бизнес-администрирование» БНТУ (Минск, май 2004 г.), V международной научно-практической конференции БНТУ «Теория и практика менеджмента и маркетинга» (Минск, май 2004 г.), V международной научно-технической конференции БГИТА «Актуальные проблемы лесного комплекса» (Брянск, июнь 2004 г.), международной научно-технической конференции БГТУ «Организационно-техническое управление в межотраслевых комплексах» (Минск, октябрь 2004 г.).

Опубликованность результатов. Основные результаты диссертации представлены в 21 печатной работе, общий объем которых составляет 7 п. л.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из общей характеристики работы, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Общий объем диссертации составляет 149 страниц, в том числе 9 рисунков, 26 таблиц на 18 страницах, список использованных источников (157 наименований) на 12 страницах, 10 приложений на 16 страницах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Теоретические и методические основы формирования эффективного экономического механизма хозяйствования» дано теоретическое обоснование сущности, структуры, факторов, принципов. Предложено определение экономического механизма.

Проведено комплексное исследование, в результате которого выявлено, что *экономический механизм* – это система рычагов и методов, которая на данный временной период (этап), должна обеспечивать соответствие производственных (экономических) отношений характеру развития производительных сил в вопросах производства, обмена и потребления материальных благ на уровнях субъектов хозяйствования, отраслей, регионов, государственном и межгосударственном.

Категории «хозяйственный механизм» и «экономический механизм» нами употребляются как равнозначные.

Экономический механизм – система многоуровневая и разнонаправленная, которая, согласно полученным результатам проведенных исследований, должна включать следующие основные звенья: 1) планирование; 2) ценообразование; 3) мотивацию труда; 4) финансово-кредитные отношения; 5) управление; 6) конкуренцию; 7) маркетинг; 8) самостоятельность в распоряжении результатами собственного труда.

В отличие от ряда ученых-экономистов (Абалкина Л.И. и других, занимающихся данной проблемой) мы не выделяем в экономическом механизме какого-то одного ведущего звена. Все обозначенные нами на данный период времени составляющие взаимозависимы и взаимообусловлены. По значимости они равноценны и выделение основополагающего неправомерно, так как это приводит к неравновесному состоянию всей системы и невысокой эффективности хозяйственного (экономического) механизма. Преобладание одного из звеньев может на определенное время улучшить экономическую ситуацию, привести к «кратковременному мультипликативному эффекту», в то же время ослабить другие, в результате сработает «закон минимума».

Структура хозяйственного механизма представлена на рис. 1.

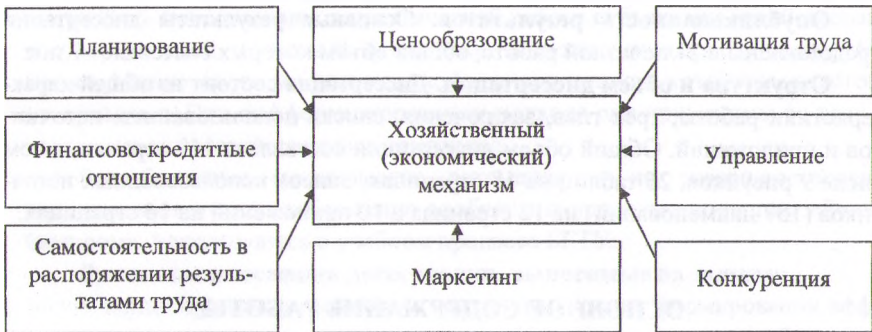


Рис. 1. Структура хозяйственного (экономического) механизма

На эффективное функционирование экономического механизма хозяйствования оказывает влияние множество факторов. Нами выделены следующие основные их блоки: 1) внешняя и внутренняя среда хозяйствования; 2) природные факторы; 3) организационные; 4) технические; 5) технологические; 6) инвестиционные; 7) инновационные; 8) правовые; 9) социальные; 10) личностные.

Экономический механизм любой организационно-правовой структуры и уровня не может быть эффективным, если он не базируется на системе определенных принципов. В качестве основных нами выделены следующие: 1) научная, экономическая обоснованность; 2) реальность; 3) эффективность; 4) системность; 5) разнородность; 6) планомерность; 7) вариантность; 8) постоянство; 9) адекватность; 10) социально-психологическая восприимчивость.

Экономический механизм – это постоянно развивающаяся и совершенствующаяся система, направленная на создание благоприятных условий хозяйствования через максимально возможный учет и реализацию интересов всех участников производственных отношений.

Во второй главе «Оценка современного состояния сложившегося экономического механизма хозяйствования» через конечные результаты работы предприятий исследованы: экономическое состояние предприятий ЛПК, применяемая система планирования и цен, финансово-кредитные отношения, управление.

К основным особенностям применяемой в ЛПК системы цен можно отнести: регламентацию их повышения на определенные временные периоды (месяц, квартал, год) для государственных субъектов хозяйствования; контроль экспорта отдельных видов продукции через установление предельных минимальных цен; зависимость их от состояния конъюнктуры, внутренних проблем национальной экономики (низкий платежеспособный спрос населения и др.); наличие системы «двойных стандартов» в установлении цен на древесину и изделия из нее (на экспортную продукцию цены значительно выше внутренних); обособленность попенной платы в системе лесозаготовительских отношений, где процесс выявления потребностей в продукции расчленен на ряд изолированных сфер: лесное хозяйство, заготовку сырья, обрабатывающие производства, торговлю.

По результатам исследований выявлено, что с конца 90-х гг. планирование и государственное регулирование цен имело характер наложения обязательств на производителей без учета постоянно меняющихся условий внешней среды. Последнее выражалось в невысоком уровне управляемости, недооценке экологической направленности ведения лесного хозяйства, кредитных, налогово-бюджетных и других отношениях, неадекватных становлению высокоэффективного лесопромышленного комплекса в стране.

Произошедшие в структуре лесозаготовительного производства изменения (повысился удельный вес прочих лесопользователей, т.е. не входящих в отраслевые структуры Минлесхоза и концерна «Беллесбумпром», с 30% в 2002 до 38% в 2003 г.) не способствовали повышению эффективности использования национальных природных ресурсов. Наоборот, это дало возможность потреблять лучшее сырье (доля заготовки хвойной древесины за данный период увеличилась с 65 до 69%) без адекватной платы и содействия финансовой мобилизации внутренних сил для углубленной переработки в стране.

Исследованиями установлено, экономические интересы отечественных потребителей и производителей лесобумажной продукции не согласуются с самостоятельностью производителей в распоряжении результатами собственного труда. Ориентация государственных предприятий на рост объемных показателей, слабая согласованность между собой различных программ, отсутствие учета ценностных соотношений, административные распоряжения в сферах торговли, финансов и других привели к тому, что функции по удовлетворению повышающегося внутреннего спроса на конкурентоспособную продукцию ЛПК стали выполнять зарубежные производители (рис. 2).

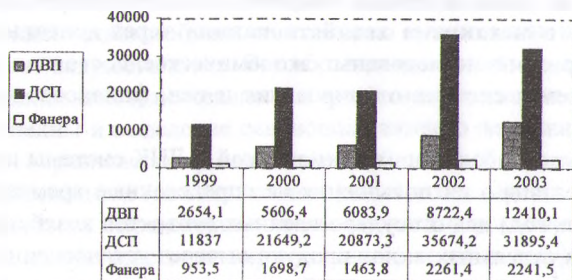


Рис. 2. Импорт отдельных видов продукции в РБ, тыс. долл. США

Внешнеторговая деятельность не в полной мере отвечает интересам эффективного экономического развития. Прослеживается тенденция «вымывания капитала» даже у тех предприятий, которые активно экспортируют продукцию. Это подтверждают данные концерна «Беллесбумпром»: предприятия «Молодечнолес», «Полоцклес», «Минскмебель», значительно превысившие плановые темпы роста экспорта в 2003 г. (при заданиях к предыдущему году 80%, 105% и 105% соответственно), имели самые низкие показатели рентабельности реализованной продукции (менее -9%). Отсутствуют внутренние и внешние факторы мотивации, ориентирующие субъектов на повышение конкурентоспособности промышленного экспорта через максимизацию прибыли и осуществление инновационно-инвестиционной деятельности.

Проведенные исследования состояния финансово-кредитных и налогово-бюджетных отношений в частности дали основание сделать выводы, что в реальном секторе экономики нашей республики проявляется кризис долгов. В результате «налогового прессинга», высоких цен и тарифов на импортные составляющие себестоимости, высоких банковских процентов (например, в концерне было уплачено процентов по кредитам около 11 млрд. руб., что на 50% превысило плату за основное сырье – древесину, отпускаемую на корню) большинство предприятий утратили собственные оборотные средства. В 2003 г. среди 13 леспромхозов концерна только 2 имели свободный остаток оборотных средств, среди 32 деревообрабатывающих – 7, среди 10 целлюлозно-бумажных – 1, 12 предприятий – убыточны (общий их отрицательный финансовый результат – 6,48 млрд. руб.).

Общими недостатками налоговой системы являются ее сложность, постоянная изменчивость, необъективность установления баз налогообложения, несостоятельность в решении двуединой задачи: путем перераспределения средств предприятий и населения обеспечивать финансовыми ресурсами доходную часть бюджета и не подрывать стимулы к эффективной производственной деятельности.

Особую актуальность приобретают меры планового управления и регулирования в ЛПК, способствующие становлению и развитию эффективной экономики, рационально учитывающей интересы предприятий и общества в целом. Выдано более 1,6 тыс. лицензий на заготовку древесины, 2,6 тыс. – на лесопильное и строгальное производство, каждый пятый производитель промышленной продукции в республике имеет в номенклатуре выпуска лесобумажную продукцию. Однако отсутствует должная социально-экономическая ответственность у тех, кто получает лицензии и у тех, кто их выдает, что способствует развитию «теневой экономики».

Субъекты хозяйствования разобщены. В рамках лесопромышленного комплекса нет постоянно развивающихся форм связи, которые бы позволяли на основе объединенных усилий по обособленным видам деятельности осуществлять концентрацию средств для реализации приоритетных направлений повышения технико-технологического уровня производства, конкурентоспособности продукции и других. Механизм хозяйствования не отвечает двум главным требованиям: 1) продуктовой ориентации на платежеспособный спрос населения; 2) не учитывает того, что лесное хозяйство должно получать необходимую долю произведенного продукта в связи с существующими особенностями его функционирования.

Чрезмерное налогообложение предприятий с высоким уровнем отдачи производственного потенциала приводит всю систему экономических отношений в неравновесное состояние. Многие предпринимательские структуры, функционирующие в лесопромышленном комплексе, пользуясь отсутствием эффективной координации из единой отраслевой структуры, скрывают реальные доходы и тем самым сужают налогооблагаемую базу.

Управление осуществляется без учета экономических интересов всех участников технологической цепи «производство сырья – сбыт широкого ассортимента продукции».

Обеспечение максимально возможного в данных условиях эффекта возможно путем разработки и реализации следующих мер:

- в планировании необходимо ограничивать использование малоэффективных показателей (задания в стоимостном измерении в зависимости от видов производств должны подкрепляться расчетами самих предприятий с учетом имеющегося в их распоряжении производственного потенциала);
- ценообразование на рынке лесобумажной продукции должно соответствовать сбалансированию интересов различных субъектов хозяйствования, потребителей и государства;
- система налогообложения должна стимулировать рациональное использование имеющегося производственного потенциала для выпуска конкурентоспособной продукции, развитие инновационно-инвестиционной деятельности, повышение производительности труда и на этой основе рациональное воспроизводство лесных ресурсов.

В третьей главе «Основные направления совершенствования экономического механизма в ЛПК» на примере предприятий деревообрабатывающей промышленности обоснованы методики планирования и налогообложения. В порядке научного поиска и проведения дальнейших исследований по данной проблеме обоснованы предложения по совершенствованию систем ценообразования и управления.

В ходе исследований выявлено, что переходный период к новым экономическим условиям не внес существенных изменений в устоявшуюся систему взаимоотношений между различными структурами в иерархической вертикали. По ряду направлений отношения стали более жесткими, не всегда экономически обоснованными, в результате – сужение границ самостоятельности субъектов хозяйствования. Признание приоритетным обязательного характера планирования на центральном и механическое доведение их до «низового» уровня обуславливает несоответствие большинства заданий наличию и использованию производственного потенциала субъектов хозяйствования. Этим объясняется и низкая результативность деятельности, оцениваемой большим количеством плановых показателей.

Предприятиям концерна «Беллесбумпром» вышестоящим ведомством доводится порядка двух десятков плановых заданий, обязательных для выполнения: по производству продукции промышленности, потребительских товаров, экспорту, импорту, темпам роста валютных поступлений, снижению уровня материалоемкости, рентабельности реализованной продукции, по энергосбережению, соотношениям запасов готовой продукции к среднемесячному объему производства, по денежным формам расчетов, бартерным операциям, удельному весу служащих в численности промышленно-производственного персонала, росту реальной заработной платы и др. Проверки их выполнения отнимают до 50% фонда рабочего времени, что негативно сказывается на работе специалистов, руководителей, исполнителей всех ступеней иерархической вертикали от предприятий до отрасли и государства в целом. Многочисленные предпринимательские структуры при этом находятся в более предпочтительном положении, чем огосударствленные.

На основании полученных результатов исследований предлагается многочисленные плановые задания заменить одним, характеризующим среднеотраслевую отдачу производственного потенциала, обязательную для каждого субъекта независимо от формы собственности и хозяйствования.

Плановые задания, доводимые до предприятий лесной и деревообрабатывающей промышленности, рекомендуем базировать на разном сочетании элементов производственного потенциала. В первом случае, должны учитываться стоимость земли, труда и капитала, а во втором – труда и капитала, так как земля здесь выступает, главным образом, в роли операционного базиса и ее стоимость должна быть оплачена каждым субъектом хозяйствования в бюджет сразу или по частям без дальнейшего налогообложения.

От качественного и количественного состояния производственного потенциала, его использования зависят прямо или опосредованно все экономические показатели, устойчивость положения субъектов хозяйствования на внутреннем и внешнем рынках.

Доведение единого по данной отрасли (группе предприятий) показателя «потенциалоотдачи» до субъектов хозяйствования всех форм собственности следует рассматривать как качественно новый этап в планировании производственной деятельности. Такой план прост в расчетах, доступен, понятен. Расчетный плановый показатель отдачи производственного потенциала, определенный в среднем по отрасли (группе предприятий) должен стать ориентиром в работе всех субъектов хозяйствования. Последние, в свою очередь, зная стоимость имеющегося потенциала, рассчитают какую продукцию, в каком количестве, какого качества, стоимости, потребительских свойств необходимо произвести и реализовать, чтобы обеспечить выполнение требуемого уровня на основании разрабатываемых ими бизнес-планов.

Для определения стоимости производственного потенциала предложена следующая формула:

$$Pc = Ca + (P \times Cp), \quad (1)$$

где Pc – производственный потенциал в стоимостной оценке;
 Ca – восстановительная стоимость активной части основных фондов;
 P – численность работников (среднегодовая);
 Cp – стоимостная оценка трудового потенциала одного работающего (среднегодовая).

Стоимостная оценка одного работающего, определенная нами, составила десять тысяч долларов США. При сложившихся природных, организационно-технических и социально-экономических условиях результативность (производительность) труда именно такого уровня была достигнута рядом базовых деревообрабатывающих предприятий концерна «Беллесбумпром».

В результате проведенных расчетов по формуле 1 выявлено, что стоимость трудового потенциала исследуемых предприятий в 2003 г. составила 721,6 млрд. руб., со средним арифметическим уровнем указанного показателя на одном – 28,9 млрд. руб.

Соотношение величины конечных результатов функционирования предприятий (продукции, работ, услуг) с их потенциалом характеризует степень использования производственных ресурсов и тем самым способно играть большую информативную роль в планировании. Для расчетов можно использовать формулу:

$$On.n. = \frac{B}{Pc}, \quad (2)$$

где *Оп.п.* – отдача производственного потенциала;

В – объем выпускаемой продукции (работ, услуг) в стоимостной оценке.

Исходя из средней потенциалоотдачи по отрасли (в нашем примере по исследуемой группе предприятий) и стоимости потенциала каждого субъекта хозяйствования, путем простых арифметических расчетов определена объективность доводимых объемов по производству продукции до каждого предприятия.

Апробация на базовых предприятиях выявила существенные отклонения фактически доводимых плановых показателей по производству продукции от рассчитанных по предлагаемой методике. Самые большие в сторону увеличения – у хорошо работающих предприятий и наоборот. Сложившееся положение не ориентирует на эффективный труд ни одних и ни других, что не способствует согласованию экономических интересов субъектов хозяйствования и государства.

Планирование потенциала должно стать исходной базой для определения расчетной налоговой нагрузки. В настоящее время предприятиями лесопромышленного комплекса уплачивается до двадцати видов налогов, платежей и отчислений в различные фонды. На основании полученных результатов исследований мы предлагаем применяемое количество налогов и платежей заменить одним – налогом на производственный потенциал субъектов независимо от формы собственности и хозяйствования. Последнее мотивируется тем, что налоговая нагрузка предприятий разведомственной подчиненности существенно различается, что способствует сужению базы налогообложения (табл.).

Таблица

Налоговые расчеты по различным предприятиям

Предприятия	Стоимость потенциала, млн. руб.	Налоги и платежи в расчете на одного работающего, млн. руб.	Уплачено всего за год налогов и платежей в бюджет и внебюджетные фонды, млн. руб.	Фактически приходится налогов на потенциал, руб./руб.	Недоплачено налогов (по среднеотраслевой отдаче), млн. руб.
<i>Не имеющее ведомственной принадлежности предприятие</i>					
УП «ДиМ Компания»	1626	1,2	74	0,05	88,6
<i>Концерн «Минскстрой»</i>					
ОАО «Минскдрев»	23064	2,6	1883	0,08	423,0

Суть предлагаемой методики состоит в следующем: планируемый объем налоговых поступлений, определенный в среднем по отрасли (группе предприятий схожей специализации) на единицу (рубль) производственного потенциала, доводится до каждого субъекта хозяйствования. Зная стоимость

потенциала и его отдачу от ведения хозяйственной деятельности, последние, рассчитывают свой уровень налогов.

При данном методическом подходе существенно сглаживается существующая неравномерность в распределении налоговой нагрузки. Расчет средней величины налоговых поступлений по отрасли можно осуществлять при помощи формул, предложенных автором (диссертационная работа, стр. 91–92, 115–116).

С помощью пакета прикладных программ STATISTICA выявлена высокая корреляционная связь между объемом налогов, приходящихся на одного работника и налоговой отдачей потенциала (рис. 3). Коэффициент корреляции составил 0,94, детерминации – 0,884.

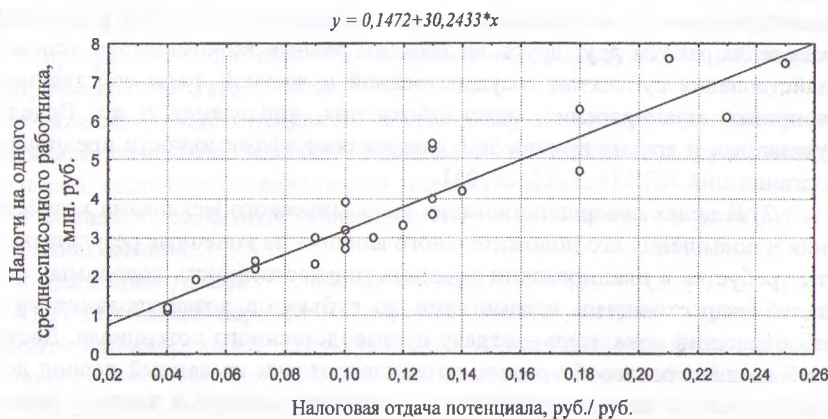


Рис. 3. Корреляционное поле зависимости

Статистическая взаимосвязь свидетельствует о том, что исследуемые предприятия увеличивают налоговые поступления в бюджеты различных уровней через повышение отдачи производственного потенциала.

Применение предлагаемых методик планирования и налогообложения на практике значительно расширит границы самостоятельности и налоговое поле посредством обеспечения равных условий хозяйствования субъектам всех форм собственности и организационно-правового оформления, позволит своевременно отслеживать и снижать уровень теневой экономики, который, согласно полученным результатам исследований, в ЛПК составляет 55–65%.

Внедрение намеченных мероприятий потребует определенного времени для создания соответствующей правовой основы их применения, экспериментальной проверки, специальных мер воздействия государства, направленных на повышение конкурентоспособности продукции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе результатов проведенного диссертационного исследования представляется возможность сделать следующие выводы и предложения:

1) Постепенный переход лесопромышленного комплекса на рыночные отношения не сопровождается положительными изменениями по основным направлениям деятельности. Рентабельность реализованной продукции за период с 1990 по 2003 г. уменьшилась в 3 раза (с 30,5 до 10,4%).

В системе факторов, сдерживающих устойчивое функционирование ЛПК, одним из главных выступает несовершенство сложившегося экономического механизма хозяйствования. Участники единой технологической цепи «производство сырья – заготовка – переработка – реализация» недостаточно заинтересованы в максимальном общем конечном результате и высоких показателях работы друг друга. Не созданы равные экономические условия хозяйствования субъектам государственной и частной форм собственности в вопросах: планирования, налогообложения, управления и др. Вследствие указанных и других причин замедляется рост эффективности предприятий и организаций ЛПК [6, 8, 15, 20, 21].

2) В целях совершенствования экономического механизма хозяйствования и повышения его положительного влияния на конечные результаты работы требуется в планировании заменить множественность доводимых показателей вышестоящими ведомствами до субъектов хозяйствования на один обобщающий показатель – отдачу производственного потенциала. Достигнутый среднетраслевой уровень потенциалоотдачи на данный период должен доводиться до всех юридических лиц государственной и частной форм собственности. Это позволит:

- поставить в равные экономические условия субъекты хозяйствования разных форм собственности;

- расширить границы самостоятельности хозяйствующих субъектов в выявлении и ускоренном использовании внутренних и внешних резервов повышения эффективности;

- своевременно выводить из процесса производства морально устаревающее, непроизводительное оборудование, технику, технологию;

- оптимизировать численность персонала, мотивировать квалифицированный и высокопроизводительный труд и на этой основе выпускать конкурентоспособную продукцию;

- эффективно использовать навыки квалифицированных специалистов всех уровней: предприятий, министерств и других;

- переориентировать специалистов государственных структур, министерств и ведомств на определение перспективных направлений развития отраслей, создавать условия для устойчивого развития субъектов хозяйствования через внедрение экономических методов управления [7, 9, 10, 17].

3) Множественность доводимых налогов и отчислений предлагается заменить одним обобщающим – налогом на производственный потенциал, который устанавливается с учетом ожидаемого уровня поступлений по данной отрасли (группе субъектов) и доводится всем субъектам хозяйствования независимо от формы собственности (государственная, частная или их разновидности) и хозяйствования. Переход на предлагаемую методику налогообложения будет способствовать:

- уменьшению налоговой нагрузки для тех субъектов хозяйствования, которые эффективно используют производственный потенциал, за счет ее перераспределения между другими субъектами, имеющими показатели ниже среднеотраслевого уровня;
- расширению налогооблагаемой базы и на этой основе увеличению поступлений средств в бюджеты разных уровней;
- прозрачности системы налогообложения, ее доступности работникам лесопромышленного комплекса;
- возникновению стимулов к постоянному повышению квалификации работников, совершенствованию организации производства и труда, внедрению новой, высокопроизводительной техники и технологии;
- социально-налоговой объективности по отношению ко всем субъектам хозяйствования;
- снижению уровня теневой экономики [5, 9, 10].

4) Постепенный переход на мировые цены в системе с организацией единой координирующей структуры всех субъектов лесопромышленного комплекса в лице Министерства лесного хозяйства и деревообрабатывающей промышленности позволит ликвидировать разобщенность технологически взаимосвязанных предприятий, проводить единую эффективную политику в вопросах производства, переработки и сбыта продукции [9, 10, 19, 20].

5) Внедрение предлагаемых мероприятий будет способствовать в ближайшие 3–5 лет повышению эффективности лесопромышленного комплекса без привлечения больших вложений на 10–15%, а в среднесрочной перспективе (5–10 лет) – на 30% и более, что в стоимостном выражении составит 220–250 млрд. руб. Это активизирует инновационную деятельность и обеспечит переход лесопромышленного комплекса на самоинвестирование [8, 10, 15].

6) Требуется ускоренная разработка и принятие Закона «Об эффективном экономическом механизме хозяйствования в лесопромышленном комплексе», который должен включать научно и экономически обоснованные мероприятия по совершенствованию планирования, ценообразования, управления, финансово-кредитных отношений, мотивации труда, маркетинга, конкуренции и др. [9].

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ*Статьи в журналах и научных сборниках*

1. Каштелян, Т. В. Синергетический эффект в оценке эффективности труда [Текст] / Т. В. Каштелян // Труды Бел. гос. технол. ун-та. Сер. VII, Экономика и управление. – Минск, 2000. – Вып. 8. – С. 230–234.
2. Каштелян, Т. В. Эффективность использования трудовых ресурсов в промышленности РБ [Текст] / Т. В. Каштелян // Труды Бел. гос. технол. ун-та. Сер. VII, Экономика и управление. – Минск, 2001. – Вып. 9. – С. 156–159.
3. Коновальчик, Г. О. Управление производительностью труда: опыт, проблемы [Текст] / Г. О. Коновальчик, Т. В. Каштелян // Труды Бел. гос. технол. ун-та. Сер. VII, Экономика и управление. – Минск, 2003. – Вып. 11. – С. 118–121.
4. Каштелян, Т. В. Пути повышения эффективности планирования и ценообразования в лесопромышленном комплексе Беларуси [Текст] / Т. В. Каштелян // Труды Бел. гос. технол. ун-та. Сер. VII, Экономика и управление. – Минск, 2004. – Вып. 12. – С. 158–162.
5. Каштелян, Т. В. Налогообложение в лесном секторе Беларуси и пути его совершенствования [Текст] / Т. В. Каштелян // Наука и образование в условиях социально-экономической трансформации: сб. статей VII междунар. науч.-практ. конф., 13–14 мая 2004 г. / БрФ ЧУО «ИСЗ им. А.М. Широкова» – Брест: Издательство Лавров С.Б., 2004. – Ч.2. – С. 65–67.
6. Каштелян, Т. В. Организационно-экономические факторы повышения эффективности функционирования лесопромышленного комплекса Беларуси [Текст] / Т. В. Каштелян // Проблемы экономического развития региона: материалы междунар. науч.-практ. конф., 29–30 апр. 2004 г. / ГрГУ; под общ. ред. Н.И. Богдан. – Гродно, 2004. – Ч.2. – С. 52–56.
7. Каштелян, Т. В. Планирование и ценообразование в лесопромышленном комплексе Беларуси [Текст] / Т. В. Каштелян // Агрэоэканоміка. – 2004. – №10, – С. 44–47.
8. Каштелян, Т. В. Проблемы развития лесопромышленного комплекса Республики Беларусь [Текст] / Т. В. Каштелян // Мировая экономика и бизнес-администрирование: материалы 3-й междунар. науч.-практ. конф.: [посв. 10-летию ФММП БНТУ] / Ред. Б. М. Хрусталева, П. Г. Никитенко, И. И. Ганчеренок. – Мн.: ВУЗ-ЮНИТИ, 2004. – С. 81–85.
9. Воробьев, И. П. Кто в лесу хозяин? [Текст] / И. П. Воробьев, Т. В. Каштелян // Бел. думка. – 2005. – №3. – С. 53–59.
10. Каштелян, Т. В. Проблемы и пути устойчивого развития лесопромышленного комплекса Беларуси [Текст] / Т. В. Каштелян // Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование: экон. бюллетень / НИЭИ Минэкономки Республики Беларусь. – 2005. – №1. – С. 22–27.

Тезисы докладов, материалы конференций

11. Каштелян, Т. В. Моделирование производительности экономической системы [Текст] / Т. В. Каштелян // Труды Бел. гос. технол. ун-та. Сер. VII, Экономика и управление. – Минск, 1999. – Вып. 7. – С. 50–52.

12. Каштелян, Т. В. Проблемы стимулирования производительности труда [Текст] / Т. В. Каштелян // Средства и методы адаптации предприятий Бобруйского региона к рыночным условиям хозяйствования: материалы науч.-практ. конф., Бобруйск, 13–14 апр. 2001 г. / Филиал БГЭУ. – Минск, 2001. – С. 164–165.

13. Коновальчик, Г. О. Оплата труда и его производительность: проблемы и пути их решения [Текст] / Г. О. Коновальчик, Т. В. Каштелян // Оплата труда по конечным результатам и предельные измерения как инструменты повышения эффективности деятельности предприятия: материалы науч.-практ. конф., Бобруйск, 17–18 апр. 2003 г. / Филиал БГЭУ. – Минск, 2003. – С. 102–104.

14. Каштелян, Т. В. Организационно-экономические факторы мотивации труда в лесопромышленном комплексе Республики Беларусь [Текст] / Т. В. Каштелян // Сборник материалов IV междунар. межвуз. конф. студ., магистр. и аспирантов, 8–9 апр. 2004 г. / ГГТУ им. П. О. Сухого. – Гомель, 2004. – С. 275–278.

15. Каштелян, Т. В. Проблемы повышения эффективности производства в лесном секторе Беларуси [Текст] / Т. В. Каштелян // Материалы, оборудование и ресурсосберегающие технологии: материалы междунар. науч.-техн. конф., 22–23 апр. 2004 г. / ГУ ВПО «Белорусско-российский университет». – Могилев, 2004. – Ч. 3. – С. 25.

16. Каштелян, Т. В. Эффективность управления в лесопромышленном комплексе Республики Беларусь [Текст] / Т. В. Каштелян // Управление в социальных и экономических системах: материалы XI междунар. науч.-практ. конф., 23 мая 2004 г. / МИУ. – Минск, 2004. – С. 135–136.

17. Каштелян, Т. В. Маркетинговое планирование на предприятиях лесопромышленного комплекса Беларуси [Текст] / Т. В. Каштелян // Теория и практика менеджмента и маркетинга: материалы V междунар. науч.-практ. конф., 28–29 мая 2004 г. / БГЭУ. – Минск, 2004. – С. 111.

18. Каштелян, Т. В. Финансово-кредитные отношения в экономическом механизме лесопромышленного комплекса Беларуси [Текст] / Т. В. Каштелян // Актуальные проблемы лесного комплекса: сб. науч. тр. по итогам 5-ой междунар. науч.-техн. конф. «Лес-2004», 20–21 мая / БГИТА / Ред. Е. А. Памфилов, Е. С. Мурахтанов, Е. Н. Самошкин и др. – Брянск, 2004. – Вып. 8 – С. 150–152.

19. Воробьев, И. П. Проблемы и пути совершенствования системы управления в лесопромышленном комплексе Республики Беларусь [Текст] /

И. П. Воробьев, Т. В. Каштелян // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: материалы 4-ой междунар. науч. конф., 15–17 окт. 2004 г. / НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – Минск, 2004. – Т.1. – С. 198–203.

20. Каштелян, Т. В. Кооперация как фактор повышения эффективности лесопромышленного комплекса Беларуси [Текст] / Т. В. Каштелян // Организационно-техническое управление в межотраслевых комплексах: материалы науч.-техн. конф., 28–29 окт. 2004 г. / БГТУ. – Минск, 2004. – С. 79–82.

21. Каштелян, Т. В. Организационные проблемы развития лесопромышленного комплекса Республики Беларусь [Текст] / Т. В. Каштелян, Е. М. Шикуть // Эффективная экономика и организация производства: материалы 3-й междунар. науч.-техн. интернет-конф., окт. 2004 г. / БГИТА. – Брянск, 2004. – Ч. 3. – С. 86–90.



РЭЗЬЮМЭ

Каштелян Таісія Васільеўна

Фарміраванне эфектыўнага эканамічнага механізму гаспадарання (на прыкладзе прадпрыемстваў і арганізацый лесапрамысловага комплексу Рэспублікі Беларусь)

Ключавыя словы: эканамічны механізм, планаванне, падаткаабкладанне, цэнаўтварэнне, лесапрамысловы комплекс, кіраванне, эфектыўнасць.

Аб’ект даследавання: эканамічныя адносіны ў сістэме лесапрамысловага комплексу Беларусі.

Прадмет даследавання: тэарэтычныя і метадычныя праблемы абгрунтавання і прымянення актуальных на сучасным этапе метадык планавання і падаткаабкладання на прыкладзе дрэваапрацоўчых прадпрыемстваў канцэрна «Беллеспаперапрам».

Мэта работы – распрацоўка тэарэтычных і метадычных асноў фарміравання эфектыўнага эканамічнага механізму гаспадарання.

Метадологія і метады праведзенага даследавання: сістэмны падыход, прынцыпы дыялектыкі, аналіз фактараў, эканоміка-статыстычныя і эканоміка-матэматычныя метады.

Атрыманая вынікі і іх навізна. Распрацаваны тэарэтычныя асновы фарміравання эфектыўнага механізму гаспадарання: раскрыта сутнасць, структура, фактары і прынцыпы. Прапанавана ў дачыненні да дрэваапрацоўчых прадпрыемстваў лесапрамысловага комплексу метадыка планавання, сутнасць якой вызначаецца тым, што да суб’ектаў гаспадарання замест шматлікіх даводзіцца адзін абагульняючы паказчык, які характарызуе рацыянальнасць выкарыстання вытворчага патэнцыялу ў сярэднім па галіне

або групе прадпрыемстваў падобнай спецыялізацыі. Распрацавана метадыка падаткаабкладання, якая валодае лепшай сацыяльна-псіхалагічнай успрымальнасцю, чым існуючая. Сутнасць яе заключаецца ў давядзенні да суб'ектаў гаспадарання незалежна ад формы ўласнасці падаткаў праз разлічаны сярэднегаліновы (групавы) узровень падатковай аддачы вытворчага патэнцыялу.

Вынікі даследавання. Метадыкі планавання і падаткаабкладання могуць прымяняцца ў кіраванні прадпрыемствамі лесапрамысловага комплексу і іншых галінах народнай гаспадаркі.

Вобласць прымянення – прадпрыемствы ЛПК, Міністэрствы эканомікі, фінансаў, падаткаў і збораў, лясной гаспадаркі Рэспублікі Беларусь, іншыя зацікаўленыя органы.

РЕЗЮМЕ

Каштелян Таўсія Васільевна

Формирование эффективного экономического механизма хозяйствования (на примере предприятий и организаций лесопромышленного комплекса Республики Беларусь)

Ключевые слова: экономический механизм, планирование, налогообложение, ценообразование, лесопромышленный комплекс, управление, эффективность.

Объект исследования: экономические отношения в системе сложившегося механизма хозяйствования ЛПК Беларуси.

Предмет исследования – теоретические и практические проблемы обоснования и применения актуальных на современном этапе методик планирования и налогообложения на примере деревообрабатывающих предприятий концерна «Беллесбумпром».

Цель работы – разработка теоретических и методических основ формирования эффективного экономического механизма хозяйствования.

Методология и методы проведенного исследования: системный подход, принципы диалектики, анализ, синтез, экономико-статистические и экономико-математические методы.

Полученные результаты и их новизна. Разработаны теоретические основы формирования эффективного механизма хозяйствования: раскрыты сущность, структура, факторы и принципы. Применительно к деревообрабатывающим предприятиям лесопромышленного комплекса предложена методика планирования, заключающаяся в замене множественности доводимых вышестоящими организациями до субъектов хозяйствования показателей на один обобщающий, характеризующий рациональность использования

имеющегося производственного потенциала. Разработана методика налогообложения, обладающая лучшей социально-психологической восприимчивостью, чем существующая. Суть ее состоит в доведении налоговой нагрузки до субъектов независимо от формы собственности и хозяйствования исходя из среднеотраслевой налоговой отдачи производственного потенциала.

Результаты исследования. Методики планирования и налогообложения, которые могут применяться в управлении предприятиями лесопромышленного комплекса и других отраслей народного хозяйства.

Область применения – предприятия ЛПК, Министерства экономики, финансов, налогов и сборов, лесного хозяйства Республики Беларусь, другие заинтересованные органы.

RESUME

Kashtelian Taisia Vasilievna

Forming of the effective economy mechanism (in a timber industry complex of the Republic of Belarus)

Key words: economy mechanism, planning, taxation, pricing, timber industry complex, controlling, efficiency.

Research object: economic relations in a timber industry complex of the Republic of Belarus.

Research subject: theoretical and practical problems of basis and application of methods of planning and taxation as an example of the wood-working enterprises of business concern «Bellesbumprom».

Aim of the research: engineering of theoretical and methodological foundations of the effective economy mechanism.

Methodology and methods of the research conducted: methods of the system analysis, principles of dialectics, analysis, synthesis, economic-statistical and economic-mathematical methods.

Obtained results and their novelty. In the work the theoretical bases of forming of the effective economy mechanism in a timber industry complex are developed: the essence, structure, factors and principles are disclosed. The methods of planning for wood-working enterprises in a timber industry complex are offered, they conclude the substitution lots of indexes from the main enterprises up to the subordinated organizations through one generalized index, that recommends using a production potential. In the research the methods of taxation are developed, they are social-psychology better than present-day methods. The essence of this method is the substitution of all taxes through a tax, that concludes a part of production potential in the form of taxes.

Results of the research. The methods of planning and taxation can be used in work by the operation of working enterprises of a timber industry complex and other branches of a national economy.

Field of application – enterprises of a timber industry complex, Ministry of Economics, Financial Ministry, Ministry of Taxation, Forest Economy Ministry of the Republic of Belarus, other institutions concerned.