

CHANGE IN THE STATE OF FOREST PARKS IN THE ZONES OF MASS REST

Ismailov N.I.

In this article is date analyzes the composition of forest-park plantations in the zones of mass rest. It is presented the characteristic of visiting recreation centers of camp sites, health and children's camps and recreational disturbance of forest plantations.

Статья поступила в редколлегию 18.03.2019 г.



УДК 630*231:630.221.411

СОСНОВЫЕ НАСАЖДЕНИЯ БЕЛАРУСИ КАК ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ОБЪЕКТЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ РУБОК ОБНОВЛЕНИЯ

Лабоха К.В., Ларинина Ю.А., Прищепов А.А., Луферов А.О.
*УО «Белорусский государственный технологический университет»
(г. Минск, Беларусь)*

В данной работе представлена современная структура сосновых насаждений – потенциальных объектов для проведения рубок обновления и их лесоводственно-таксационная характеристика с учетом геоботанического районирования. Установлено, что среди данных насаждений преобладают среднеполнотные (62,25%) сосняки, IV и V классов возраста (25,97 и 28,88% соответственно), I класса бонитета (24,65%), осокново-сфагнового (25,95%), багульникового (21,42%), мишстого (14,1%) и орлякового (14,05%) типов леса.

ВВЕДЕНИЕ

Согласно действующим нормативным документам по ведению лесного хозяйства [1, 2], основная задача рубок обновления состоит в создании долговечных и устойчивых насаждений, непрерывно и эффективно выполняющих целевые функции: водоохранные, защитные, санитарно-гигиенические и иные, а также сохраняющие биологическое разнообразие. Потенциал естественного воспроизводства сосновых лесов Беларуси, произрастающих на почвах недостаточного и умеренного увлажнения, определяется в первую очередь лесоводственно-таксационными показателями – признаками самих материнских древостоев (возрастом, формой, составом, типом леса и типом лесорастительных условий, относительной полнотой, сомкнутостью и др.), которые в свою очередь непосредственно влияют на возобновительную способность каждого отдельного лесного насаждения и наличие под пологом подроста предварительного происхождения целевых древесных пород, его

количество, характер размещения по площади, высотную структуру и жизненное состояние, что, в конечном счете, может повлиять на успешность формирования новых древостоев желаемого состава. Кроме названных выше факторов, на естественное возобновление и состав формирующихся древостоев оказывает влияние и принадлежность возобновляющихся лесных насаждений к соответствующему геоботаническому району, округу и подзоне Беларуси, что не в полной мере учитывают разработанные ранее Рекомендации по проведению рубок обновления и переформирования насаждений различного целевого назначения Республики Беларусь [3].

В связи с этим необходимо дальнейшее совершенствование элементов системы экологически ориентированного лесоводства, в которой были бы в достаточной степени учтены и экологические, и экономические аспекты воспроизводства преобладающей в Беларуси формации сосновых лесов, в том числе и рубками обновления.

ОБЪЕКТЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для установления структурно-функциональных особенностей сосновых насаждений как возможных объектов для проведения рубок обновления нами были проанализированы материалы лесоустройства 32 лесохозяйственных учреждений, ведущих лесохозяйственную деятельность согласно Лесному кодексу 2015 г. [1]. Расположение объектов исследований по территории Беларуси приведено на рисунке 1.



Рисунок 1 – Объекты исследований

Районы исследований согласно геоботаническому районированию представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Районы исследований

Геоботаническая подзона	Геоботанический округ	ГЛХУ РБ
Дубово-темнохвойных лесов	Западно-Двинский	Бешенковичский, Богушевский, Верхнедвинский, Дисненский, Лепельский, Поставский, Глубокский опытный, Ушачский, Суражский
	Ошмянско-Минский	Бегомльский, Логойский, Островецкий, Сморгонский опытный, Боровлянский спецлесхоз
	Оршанско-Могилевский	Кличевский, Крупский, Толочинский, Оршанский, Костюковичский
Грабово-дубово-темнохвойных лесов	Неманско-Предполесский	Волковысский, Дятловский, Ивьевский, Новогрудский, Копыльский, Лидский, Слонимский, Щучинский
	Березинско-Предполесский	Любанский, Стародорожский, Слуцкий
Широколиственно-сосновых лесов	Бугско-Полесский	–
	Полесско-Приднепровский	Гомельский опытный, Петриковский

Всего исследованиями охвачены 32 лесохозяйственных учреждения, расположенные в шести геоботанических округах трех геоботанических подзон.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Распределение площадей насаждений, где возможно проведение рубок обновления, по геоботаническим округам представлено на рисунке 2.

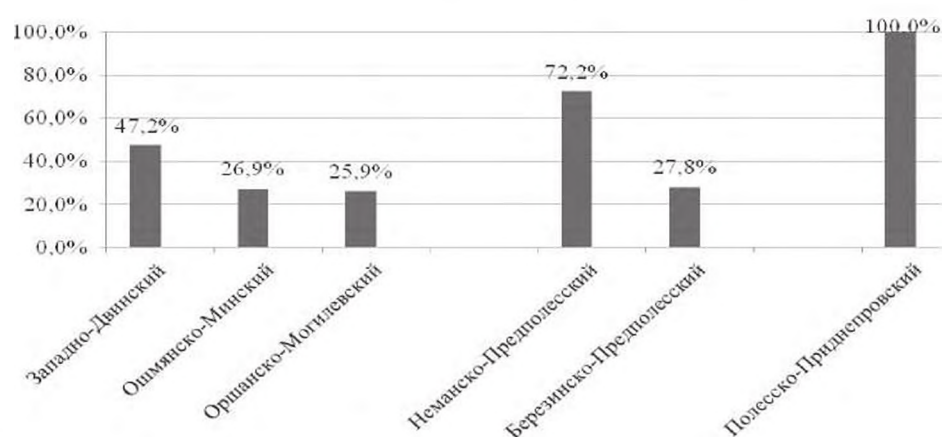


Рисунок 2 – Распределение насаждений (все породы), где потенциально возможно проведение рубок обновления, по геоботаническим округам

В разрезе геоботанического районирования насаждения, подлежащие в перспективе рубкам обновления, наиболее широко представлены в подзоне широколиственно-сосновых лесов – в Полесско-Приднепровском гео-

ботаническом округе (100% от общей площади перспективных насаждений для проведения рубки обновления в данной подзоне) и в подзоне грабово-дубово-темнохвойных лесов и дубово-темнохвойных лесов соответственно в Неманско-Предполесском (72,2%) и Западно-Двинском геоботанических округах (47,2%).

Основная доля площадей насаждений (все породы), подлежащих рубке обновления, относится к сосновым насаждениям – 81,5% (рисунок 3).

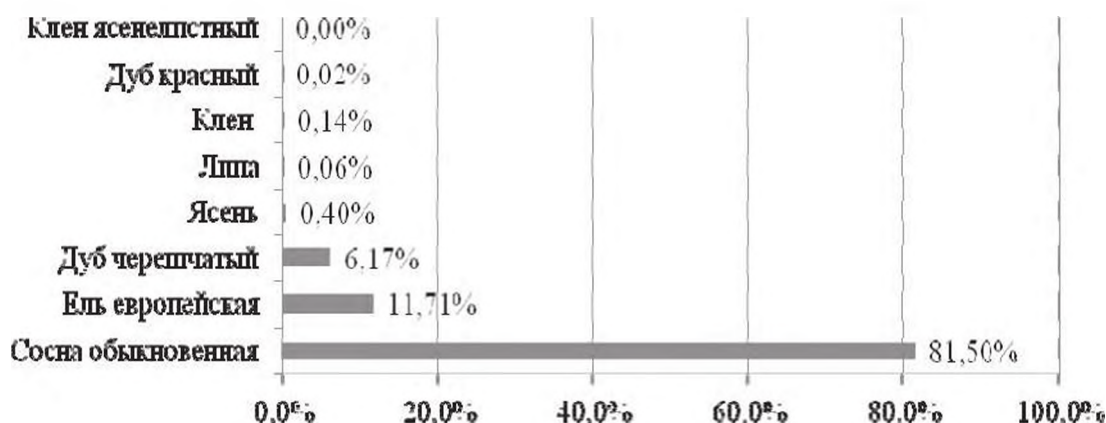


Рисунок 3 – Распределение насаждений как потенциальных объектов для проведения рубок обновления по породам

Как видно из диаграммы незначительные площади насаждений, подлежащих рубке обновления, встречаются среди проанализированных насаждений ясеня (0,40%), клена (0,14%), липы (0,06%), дуба красного (0,02%) и клена ясенелистного (менее 0,01%).

Распределение сосняков, подлежащих рубке обновления, по геоботаническим округам показано на рисунке 4.

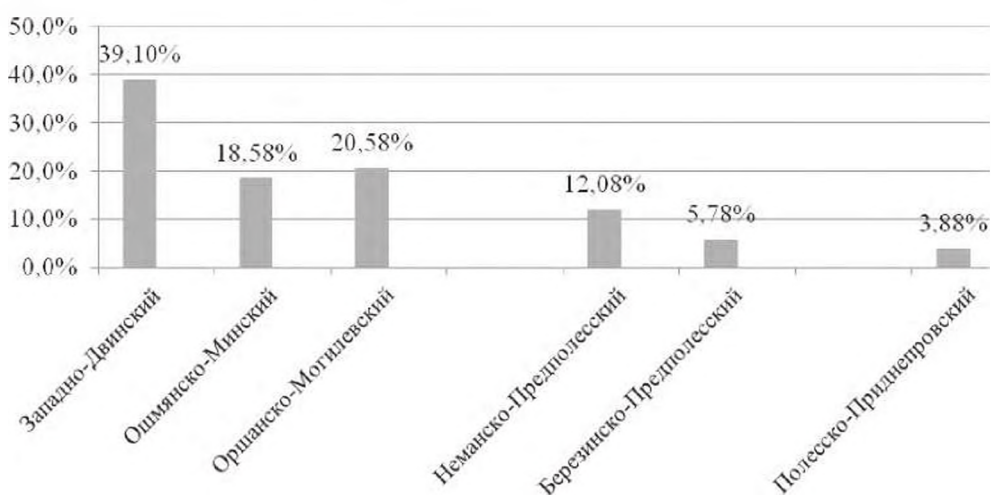


Рисунок 4 – Распределение сосняков как потенциальных объектов для проведения рубок обновления по геоботаническим округам

Наибольшие площади сосняков, подлежащих рубке обновления, отмечены в Западно-Двинском геоботаническом округе подзоны дубово-темнохвойных лесов (39,10% от всех перспективных для проведения рубок обновления сосновых насаждений), наименьшие – в Полесско-Приднепровском геоботаническом округе подзоны широколиственно-сосновых лесов (3,88%).

Распределение по классам возраста сосновых насаждений, подлежащих рубке обновления, приведено на рисунке 5.

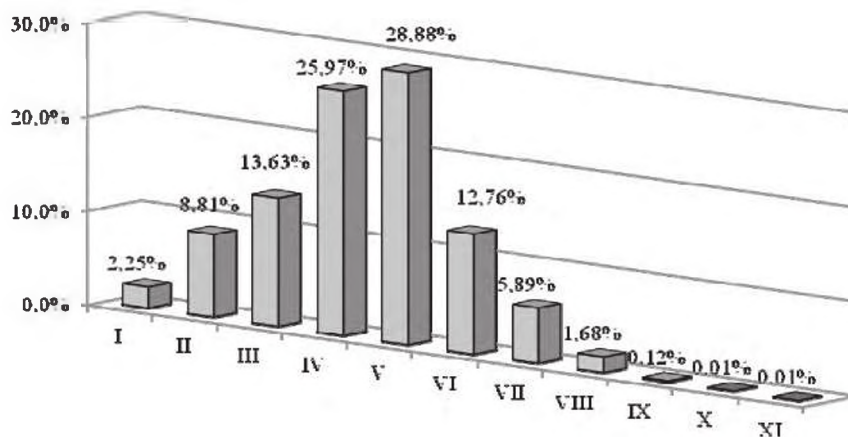


Рисунок 5 – Распределение сосновых насаждений как потенциальных объектов для проведения рубок обновления по классам возраста

По данным рисунка 5 видно, что среди сосновых насаждений, которые будут являться объектами для проведения рубки обновления, преобладают древостои IV и V классов возраста (25,97 и 28,88% соответственно). Сосняки I и II классов возраста представлены незначительно (2,25 и 8,81% соответственно), также небольшую долю от общей площади составляют сосняки VII и старших классов возраста.

Наиболее широко представлены сосняки IV и V классов возраста в Западно-Двинском геоботаническом округе подзоны дубово-темнохвойных лесов (30,98 и 40,93% соответственно), наименьшее их количество – в Неманско-Предполесском геоботаническом округе подзоны широколиственно-сосновых лесов (2,46 и 2,53% соответственно).

Бонитет является показателем, характеризующим продуктивность насаждений. На рисунке 6 приведено распределение сосняков как потенциальных объектов для проведения рубок обновления по классам бонитета.

Среди сосновых лесов Беларуси как объекта для проведения рубок обновления преобладают сосновые насаждения I класса бонитета (24,65%). Значительные площади сосняков имеют V^a и IV классы бонитета – 21,63% и 17,34% соответственно.

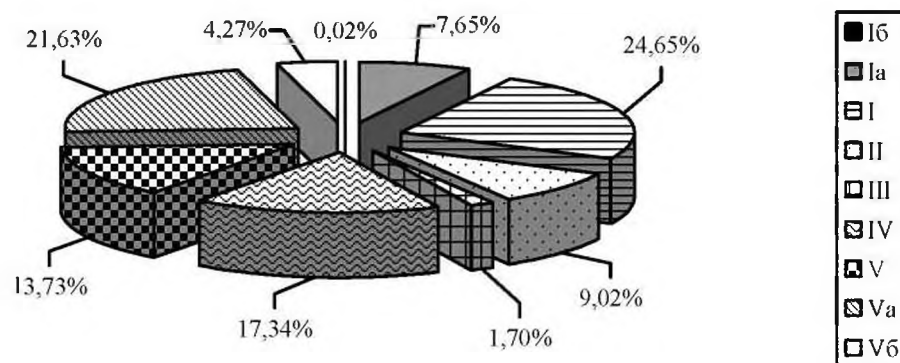


Рисунок 6 – Распределение сосновых насаждений как потенциальных объектов для проведения рубок обновления по классам бонитета

В разрезе геоботанических округов максимальная доля участия сосняков I класса бонитета наблюдается в Ошмянско-Минском геоботаническом округе – 29,03%, минимальная в Березинско-Предполесском – 2,22%. Средний бонитет составляет III,5.

Полнота характеризует плотность стояния деревьев в древостое. На рисунке 7 приведено распределение сосняков как потенциальных объектов проведения рубок обновления по полнотам.

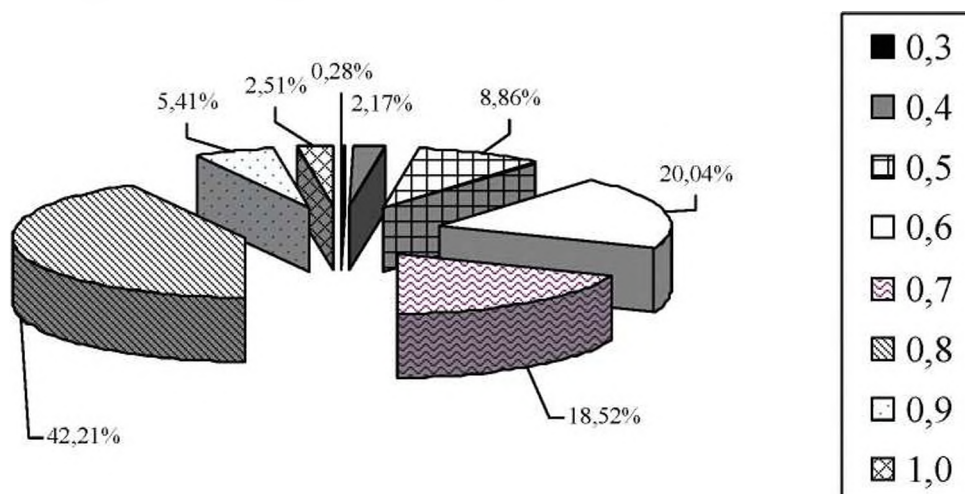


Рисунок 7 – Распределение площадей сосновых насаждений как потенциальных объектов проведения рубок обновления по полнотам

В сосняках, подлежащих рубке обновления, средняя полнота составляет 0,69. Среднеполнотные сосняки преобладают, их доля участия составляет 62,25% от общей площади перспективных для проведения рубок обновления сосновых древостоев. Доля высокополнотных сосняков составляет 26,44%, низкополнотных – 11,03%.

Среднеполнотные сосновые насаждения преобладают на территории всех геоботанических округов. Максимальную долю высокополнотные сосняки занимают в Неманско-Предполесском округе – 33,52%, низкополнотные – в Западно-Двинском (11,24%).

Тип леса является важной лесоводственной категорией и в первую очередь обуславливается почвенно-гидрологическими условиями. На рисунке 8 приведено распределение сосновых насаждений как потенциальных объектов для проведения рубок обновления по типам леса.

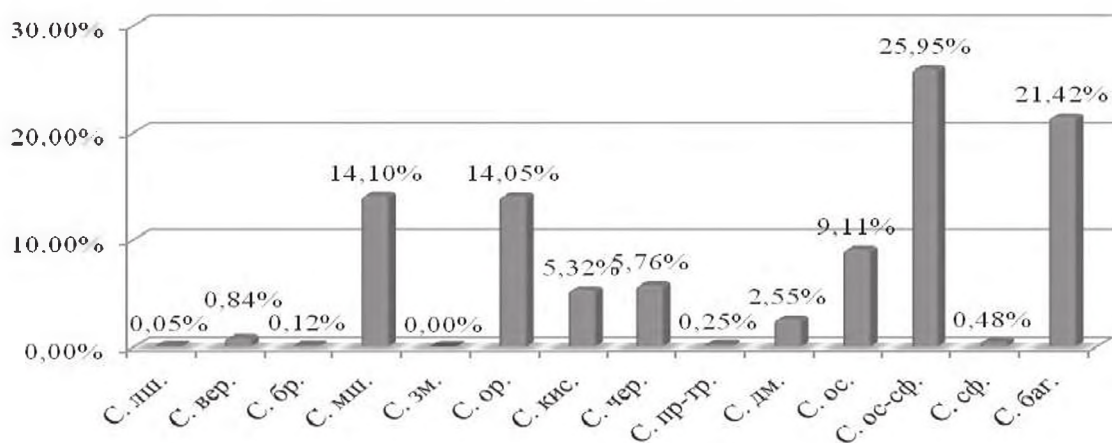


Рисунок 8 – Распределение площадей сосновых насаждений как потенциальных объектов проведения рубок обновления по типам леса

Преобладающими типами леса являются сосняки осоково-сфагновые, багульниковые, мшистые и орляковые (их доленое участие составляет соответственно 25,95%, 21,42%, 14,1% и 14,05% от общей площади сосновых лесов).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1) Рубки обновления проектируются для омоложения насаждений, утративших свои основные функции, путем изъятия из них спелых и перестойных деревьев на участках лесного фонда, на которых рубки главного пользования не допускаются, в целях предотвращения распада древостоев вследствие их старения и обеспечения постоянства покрытых лесом земель лесного фонда;

2) Рубки обновления проводятся в приспевающих, спелых и перестойных насаждениях путем создания благоприятных условий для образования нового поколения леса;

3) Рубки обновления назначаются, преимущественно, в рекреационно-оздоровительных лесах (в основном, в 100 метровых полосах вокруг населенных пунктов) и защитных лесах (в границах водоохранных зон, в границах 100 м полос вдоль железнодорожных линий и республиканских автомобильных дорог);

4) После принятия последней редакции Лесного кодекса [1], фонд насаждений, в которых возможно проектирование рубок обновления, значитель-

но уменьшился в связи с увеличением площади лесов, включённых в расчёт главного пользования.

Для установления структурно-функциональных особенностей сосновых насаждений как потенциальных объектов для проведения рубок обновления были проанализированы материалы лесоустройства 32 лесохозяйственных учреждений, ведущих лесохозяйственную деятельность согласно Лесному кодексу 2015 г.

Установлено, что среди сосновых лесов Беларуси как объекта для проведения рубок обновления преобладают среднеполнотные (62,25%) сосновые насаждения, IV и V классов возраста (25,97 и 28,88% соответственно), I класса бонитета (24,65%), осоково-сфагнового, багульникового, мшистого и орлякового типов леса (их долевое участие составляет соответственно 25,95%, 21,42%, 14,1% и 14,05% от общей площади сосновых лесов).

ЛИТЕРАТУРА

1. Лесной кодекс Республики Беларусь / принят Палатой Представителей 03.12.2015 г., одобрен Советом Республики 09.12.2015 г., 2015. – 110 с.

2. Постановление Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь № 68 от 19 декабря 2016 г. Об утверждении Правил рубок леса в Республике Беларусь. – Минск, 2016. – 18 с.

3. Рекомендации по проведению рубок обновления и реформирования насаждений различного целевого назначения Республики Беларусь. – Минск: Минлесхоз, 1999. – 22 с.

PINE PLANTATIONS OF BELARUS AS POTENTIAL OBJECTS FOR CARRYING OUT RENOVATION CUTS

Labokha K.V., Larinina Yu.A., Prischepov A.A., Luferov A.O.

This paper presents the modern structure of pine plantations – potential objects for renovation cuts and their silvicultural and taxation characteristics, taking into account geobotanical zoning. It was established that among these plantations prevail middle-aged (62,25%) pine forests, IV and V classes of age (25,97 and 28,88%, respectively), I class of bonitet (24,65%), sedge-sphagnum (25,95%), ledum (21,42%), mossy (14,1%) and bracken (14,05%) forest types.

Статья поступила в редколлегию 10.04.2019 г.

