

2. Охрана окружающей среды в Гомельской области: стат. сб. / М-во статистики и анализа Респ. Беларусь. — Гомель, 2005. — 61 с.

3. Саварин, А. А. Об обитании белозубки малой (*crocidura suaveolens pallas, 1811*) у гомельской городской свалки твердых бытовых отходов / А. А. Саварин, Е. А. Афанасенко, С. В. Сивенков // Региональные проблемы экологии: пути решения: материалы IV междунар. экологич. симпозиума, Новополоцк, 21-23 нояб. 2007 г. В 3 т. Т. 1 / Полоц. гос. ун-т; отв. за вып. В. К. Липский. — Новополоцк, 2007. — 316 с.

4. Об обращении с отходами : Закон Респ. Беларусь от 20 июля 2007 г. № 271-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2007. — № 183. — С. 8-26.

5. Патыко, А. Отходы — стихия управляемая / А. Патыко // Рэспубліка. — 2007. — 17 мая. С. 2.

6. Чтобы отходы приносили доходы // Вести потрeбко-операции. — 2007. — 27 июля. — С. 1.

Карпович К.А.

*Белорусский государственный технологический университет, г. Минск, Беларусь
karina.povich.96.32@mail.ru*

ЛЕСНАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА ПРИНЦИПАХ «ЗЕЛеной» ЭКОНОМИКИ

There is described the importance of the green economy in the forestry sector, as well as the main directions and principles of forestry policy of the Republic of Belarus

Единого определения «зеленой» экономики не существует. В основе лежит идея, что стратегические задачи ускорения экономического роста, активизации социального

прогресса и укрепления охраны окружающей среды могут носить взаимодополняющий характер и решение одной из них отнюдь не обязательно должно идти в ущерб остальным. В этом смысле данная концепция полностью соответствует разработанной Организацией Объединенных Наций концепции устойчивого развития, которая рассматривает экономический, социальный и экологический аспекты как три главных компонента развития и подчеркивает важность межпоколенческой справедливости развития, т. е. обеспечение того, чтобы удовлетворение потребностей нынешнего поколения не шло в ущерб способности будущих поколений удовлетворять свои собственные нужды.

Кроме того, в основе концепции «зеленой» экономики лежит убежденность в том, что потенциальные выгоды от инвестиций в экологическую устойчивость перевешивают издержки, обусловленные бездействием, в той же степени, что и расходы, вызванные необходимостью защиты экосистем от ущерба, наносимого «коричневой» экономикой («незеленой», традиционной экономикой, для которой характерен высокий уровень загрязнения окружающей среды) [1].

Для перехода к «зеленой» экономике понадобится долгий период трансформации и модернизации экономики, структурно-технологических изменений, формирование новой экономической модели. Важной задачей является снижение издержек такого перехода и радикальное повышение эффективности использования природных ресурсов. Во-первых, необходимо усилить действенность государственного регулирования природопользования в сфере добычи и использования ресурсов. С помощью экономических и правовых инструментов (налоги, плата, тарифная политика, штрафы, соблюдение нормативов и стандартов и др.) необходимо заставить государственные и частные компании повышать эффективность использования ресурсов, предотвращать их потери, адекватно компенсировать внешние издержки и экологические ущербы, наносимые природе. Во-вторых, важную положительную роль в переходном периоде могут сыграть создание конкурентной среды, обострение конкуренции между производителями, уход от преобладающего монополизма. Эти факторы могут

повлиять на снижение затрат, стимулировать предприятия к инновациям, диверсификации производства, глубокой переработки сырья и так далее.

Относительно лесной политики эколого-экономический приоритет можно переформулировать следующим образом — не надо использовать больше круглого леса, так как экономически доступные лесные ресурсы ограничены и их дополнительная эксплуатация приводит к дополнительной нагрузке на экосистемы, истощению природного капитала и ухудшению состояния окружающей среды [2].

Основными направлениями и принципами формирования лесной политики Республики Беларусь в контексте «зеленой» экономики выступают:

- стабильное научно обоснованное непрерывное и неистощительное лесопользование для удовлетворения потребностей отраслей экономики, юридических и физических лиц в древесине, другой лесной продукции и природных полезных свойствах леса;
- повышение продуктивности, качества лесов и увеличение размера лесопользования;
- сохранение и усиление средообразующих, защитных, санитарно-гигиенических и иных функций леса на принципах «зеленой» экономики;
- сохранение биологического и ландшафтного разнообразия лесных биогеоценозов;
- усовершенствование законодательной базы и экономических механизмов ведения устойчивого лесного хозяйства, постепенный переход его на самофинансирование и самоокупаемость;
- воспитание людей в духе бережного отношения к лесу как важной составной части национального богатства страны в контексте «зеленой» экономики;
- удовлетворение общественных потребностей нынешнего и будущих поколений в ресурсах и экологических услугах леса.

Одной из проблем развития лесного комплекса на современном этапе является односторонний характер использования лесов, проявляющийся в вырубке преимущественно

пиловочных ресурсов. Одной из статей экспорта лесного комплекса выступает заготовка древесины и реализация ее в главном виде в форме балансов. Однако данное направление не совсем оправдано, так как добавленная стоимость в данном случае слишком мала, а цены на обезличенную древесину на порядок ниже, чем в экономически развитых странах. Нерациональная отраслевая структура комплекса, ориентированная, главным образом, на крупномерное древесное сырье, не обеспечивает эффективную переработку тонкомерной древесины и отходов лесопильно-деревообрабатывающих производств.

Таким образом, приоритетное развитие в лесном секторе должны получить производство конкурентоспособных на внутреннем и внешнем рынках товаров — бленной сульфатной целлюлозы, древесноволокнистых плит средней плотности типа МДФ, высококачественной бумаги для художественной печати, древесностружечных плит, офисной бумаги, изделий из бумаги санитарно-гигиенического назначения и других перспективных видов продукции. Например, на одном из предприятий, расположенном на территории Беларуси в Петриковский районе (деревня Лясковичи), особой популярностью пользуется продукция с использованием древесно-полимерных композитов (ДПК). Изделия из ДПК отличаются высокой атмосферной, механической и химической устойчивостью, влаго- и водостойкостью, не подвержены короблению, растрескиванию и ряд других характеристик.

Одним из важнейших направлений, обеспечивающих снижение доли импортируемых энергоресурсов, повышение энергоэффективности экономики и уровня энергетической безопасности страны, является развитие малой энергетики на основе использования древесного топлива.

Немаловажным фактором повышения экономической эффективности лесного хозяйства является расширение ассортимента продукции побочного лесопользования и увеличение объемов реализации недревесной продукции леса (мед, грибы, ягоды, банные веники, метлы хозяйственные, березовый сок, живица).

Таким образом, для более рациональной и эффективной

дальнейшей деятельности одна из самых значимых отраслей народно-хозяйственного комплекса страны требует значительных изменений, в первую очередь в структуре управления, так как устоявшийся порядок ведения хозяйствования не может обеспечить рациональное использование лесных ресурсов, также необходимо обеспечить увеличение выпуска изделий из лесосырьевых ресурсов с высокой долей добавленной стоимости.

Основными механизмами достижения поставленных задач будут являться дальнейшее совершенствование лесного законодательства с целью организации научно обоснованного, многоцелевого, неистощительного использования лесов и их воспроизводства, развитие действующих и внедрение новых технологий в лесохозяйственное производство, сбалансированное использование лесов, модернизация системы лесостроительства, государственного учета лесного фонда, ведения лесного кадастра с учетом экосистемных услуг лесов [3].

Библиографический список:

1. Великая «зеленая» техническая революция [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://www.un.org/ru/development/surveys/docs/wess2011.pdf>
2. Балам Ю.Ш., Машкина Л.В., Бабенко Т.И., Ермолаев О.В. Лесопромышленный комплекс России в контексте мирового сектора // ЭКО. — 2013. — № 11 — С. 26-44.
3. Перспективы Устойчивого развития Лесного Комплекса Республики Беларусь [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://group-global.org/ru/publication/20297-perspektivy-ustoychivogo-razvitiya-lesnogo-kompleksa-respubliki-belarus>