

**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ И РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ:
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ДОСТИЖЕНИЙ
В ОБЛАСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

Оценку развития человека в странах мира ежегодно осуществляет Программа развития ООН. В 2019 г. в исследование были включены 190 стран-участниц ООН, а также особые административные территории (Гонконг (Китай), Палестинские территории (Израиль) и др.). В этой работе принимают участие эксперты ООН, а также независимые международные эксперты. Исследование опирается на статистические данные национальных институтов и международных организаций.

Результаты такой оценки представляются в специальной серии докладов ПРООН о развитии человека. Страны мира, по которым имеются необходимые данные для расчета Индекса человеческого развития (ИЧР), ранжируются и подразделяются в зависимости от значения итогового индекса на 4 группы: с очень высоким уровнем человеческого развития, с высоким уровнем, со средним уровнем, с низким уровнем гуманитарного развития.

По данным последнего Доклада ООН о развитии человека, Российская Федерация занимает в рейтинге 49-е место, соседствуя с Оманом и Черногорией. Имея ИЧР, равный 0,816, Россия сохранила свои позиции в группе стран с очень высоким уровнем человеческого развития, что стало возможным во многом благодаря высокому уровню образования [1, 2, 3, 4].

Республика Беларусь, по оценкам этой авторитетной международной организации, также относится к числу 59 стран с очень высоким уровнем гуманитарного развития, занимая 53-ю строку в ранжированном списке со значением ИЧР, равном 0,808. Ближайшие соседи РБ – Румыния (0,811) и Багамские острова (0,808)¹⁵.

Прогресс в социально-экономической сфере обеих стран на лицо: еще в 2016 г. оба государства входили в группу стран мира с высоким

¹⁵ Human Development Indices and Indicators 2018. – URL: http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018_human_development_statistical_update.pdf (дата обращения 27.11.2019).

уровнем человеческого развития и, имея равные значения ИЧР (0,798), делили 50-ю строку рейтинга¹⁶.

Расчет интегрального показателя человеческого развития – ИЧР проводится по 3 равновесным слагаемым – доходы, долголетие и образование.

Сравнительный анализ показывает, что по продолжительности жизни населения Беларусь опережает Россию: 74,4 года против 72,7 года (таблица 1). Возможно, одной из причин того, что в Беларуси люди живут дольше, является более выраженная социальная направленность государственной политики этой страны. Так, на финансирование здравоохранения из государственного бюджета РБ выделяется 4,2 % ВВП страны (2016 г.), на образование – 4,7 % (2017 г.). В России эти расходы соответственно составляют 3,1 % (2017 г.) и 3,5 % (2017 г.)¹⁷.

Таблица 1 – Показатели, характеризующие уровень человеческого развития в Российской Федерации и Республике Беларусь¹⁸

Показатель	Российская Федерация	Республика Беларусь
Ожидаемая продолжительность жизни, число лет, 2017 г.	72,7	74,4
Охват населения образованием, удельный вес численности обучающихся на определенном уровне образования в процентах от численности населения в возрасте, официально соответствующем данному уровню*	2017/18 уч. год	2015/16 уч. год
начальное образование	103	102
среднее образование	98	104
высшее образование	84	87
Численность обучающихся по программам высшего образования, на 1000 человек населения, 2016 г.	46	47
Валовой внутренний продукт на душу населения, по паритету покупательной способности, долл. США, 2011 г.	22502	16603
Удельный вес населения, находящегося за чертой бедности, процентов, 2017 г.	13,2	5,9
Индекс концентрации доходов (коэффициент Джини), процентов, 2017 г.	41,0	26,9

* Удельный вес численности обучающихся может превышать 100 % в случае, если фактический возраст обучающихся отличается от возраста, официально соответствующего данной ступени.

¹⁶ Human Development Report. 2017. / UNDP. – URL: hdr.undp.org/en/content/human-development-report-2017-work-human-development (дата обращения 27.11.2019).

¹⁷ Россия и страны мира: Стат. сб. / Росстат. – М., 2018. С. 126 – 127.

¹⁸ Составлена по: Россия и страны мира: Стат. сб. / Росстат. – М., 2018. С. 108, 109, 132, 134; Российский статистический ежегодник: Стат. сб. / Росстат. – М., 2018. С. 627; Российский статистический ежегодник: Стат. сб. / Росстат. – М., 2016. С. 683.

По этому показателю государственного финансирования образования Республика Беларусь опережает, например, Ирландию, занимающее 4-е место по уровню человеческого развития, а также такие европейские страны, как Испания и Италия. А в Германии, занимающей в рейтинге по ИЧР 5-е место, государственные расходы на образование немного выше сложившегося в БР уровня и составляют 4,8 % ВВП.

Государственные затраты на здравоохранение в Республике Беларусь, хотя и превышают российский уровень, пока значительно ниже показателей, характерных для стран, лидирующих по уровню гуманитарного развития: в Норвегии и Швейцарии на финансирование здравоохранения направляется по 8,5 % ВВП, в Германии – 9,4 % ВВП.

Хотя следует заметить, что большие объемы финансирования не гарантируют их высокой результативности. Например, в признанном мировом лидере в сфере здравоохранения – Израиле – рассматриваемый показатель немного превышает его значение в РБ – 4,5 % ВВП против 4,2 % ВВП.

Проводя межстрановые сопоставления, можно также заметить, что эффективность здравоохранения слабо зависит от числа больничных коек и даже от численности врачей. В странах, многие годы лидирующих по уровню развития человека, данные показатели значительно ниже, чем в Беларуси и России. Так, в Норвегии на 100 000 жителей приходится 439 врачей (2014 г.) и 369 больничных коек (2016 г.). В РФ эти показатели соответственно составляли 475 врачей (2017 г.) и 805 больничных коек (2017 г.), в РБ – 443 врача (2017 г.) и 840 больничных коек (2017 г.) соответственно.

Другое слагаемое человеческого развития – образование населения. По охвату образованием Республика Беларусь тоже опережает Россию. Хотя в обеих странах показатели охвата населения *начальным* и *высшим* образованием больше, чем в большинстве европейских государств, включая страны, входящие в первую десятку по уровню человеческого развития. Охват населения *средним* образованием в РФ меньше, чем в РБ. По этому показателю обе страны отстают от многих европейских государств. Например, в Норвегии рассматриваемый показатель имеет значение 116 %, Ирландии – 117 %, Швейцарии – 145 %, Великобритании и Финляндии – 152 %¹⁹.

Третье слагаемое индекса человеческого развития – среднедушевой ВВП. В Республике Беларусь этот показатель значительно меньше, чем в России: 16603 долл. США против 22502 долл. США (по паритету покупательной способности – 2011 г.).

¹⁹ Россия и страны мира: Стат. сб. / Росстат. – М., 2018. С. 132.

Однако среднедушевой ВВП следует рассматривать только как условие гуманитарного развития. Поскольку распределение дохода происходит по-разному. И сравнение России и Беларуси в этом плане очень показательно. Не смотря на существенно меньший душевой ВВП, удельный вес бедного населения в Республике Беларусь в 2,2 раза меньше, чем в России: 5,9 % против 13,2 %.

Темпы роста основных показателей уровня жизни населения тоже свидетельствуют о более значительном повышении показателей доходов населения в Беларуси, чем в России (таблица 2).

Таблица 2 – Темпы роста отдельных показателей уровня жизни в Российской Федерации и Республике Беларусь (2010 = 100)²⁰

Показатель	2015	2016	2017
Темпы роста валового внутреннего продукта, в постоянных ценах, всего			
Россия	97,5	99,8	101,8
Беларусь	106	103	106
Темпы роста валового внутреннего продукта, в постоянных ценах, на душу населения			
Россия	101,2	100,8	102,2
Беларусь	106	103	106
Темпы роста реальной заработной платы работников			
Россия	108	108	112
Беларусь	142	137	147

Социально-экономическое неравенство в России выражено более значительно, чем в РБ. Индекс концентрации доходов, характеризующий степень неравномерности в распределении доходов, в РФ – самый высокий в Европе, в Республике Беларусь, напротив, – один из самых низких. Меньшая, чем в РБ, степень социально-экономического неравенства среди европейских стран характерна только для Словакии, Словении, Украины и Чехии²¹.

Косвенным подтверждением более значимых достижений в повышении жизненного уровня населения является и динамика показателей объема оборота розничной торговли и расходов на конечное потребление (таблица 3).

Важнейшее слагаемое интегрального индекса – продолжительность жизни. По существу, это основное слагаемое индекса человеческого

²⁰ Составлена по: Российский статистический ежегодник: Стат. сб. / Росстат. – М., 2018. С. 644; Россия и страны мира: Стат. сб. / Росстат. – М., 2018. С. 107.

²¹ Там же. С. 103 – 104

развития, поскольку его динамика сильно зависит от реальных достижений в экономике и социальной сфере. Подтверждением тому является резкое падение продолжительности жизни в России в 1990-е гг. Представляется, что в этой связи вес данного индикатора гуманитарного развития в формуле расчете индекса человеческого развития должен быть более высоким.

Таблица 3 – Темпы роста отдельных показателей потребления в Российской Федерации и Республике Беларусь (2010 = 100)²²

Показатель	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Индексы физического объема оборота розничной торговли (в сопоставимых ценах)							
Россия	107,1	113,9	118,2	121,4	109,2	104,2	105,5
Беларусь	109	124	147	156	154	147	154
Индексы расходов на конечное потребление домашних хозяйств (в сопоставимых ценах)							
Россия	107	115	121	124	112	109	н / д
Беларусь	102	113	126	131	128	124	н / д

Одним из главных резервов повышения ключевого показателя гуманитарного развития – продолжительности жизни – и в России, и в Беларуси следует рассматривать профилактику распространения и совершенствование методов лечения опасных инфекционных заболеваний. Число ежегодно регистрируемых новых диагнозов ВИЧ в России больше, чем во всех странах Европы вместе взятых. В Беларуси это заболевание распространяется наиболее быстрыми среди европейских стран темпами. Число новых зарегистрированных случаев этой опасной инфекции в 2016 г. в России в 1,5 раза превысило уровень 2010 г., в РБ – в 2,2 раза²³.

В обеих странах высоким остается и уровень заболеваемости туберкулезом: в РФ в 2017 г. число зарегистрированных заболеваний с диагнозом активный туберкулез было выше 48 случаев на 100 000 населения, в РБ – 52 (2016 г.). В большинстве европейских стран этот показатель не превышал 10 случаев на 100 000 населения. Например, в Финляндии – около 5 случаев, Норвегии и Дании – 6, Германии – 8 случаев на 100 000 населения.

В России широко распространено и такое опасное инфекционное заболевание, как гепатит В – 10,4 случая на 100 000 чел. населения.

²² Россия и страны мира: Стат. сб. / Росстат. – М., 2018. С. 112 – 113.

²³ Там же. С. 143.

В большинстве европейских стран такие диагнозы встречаются с частотой не более 1,0 на 100 000 чел. населения. В Республике Беларусь этот показатель составляет 0,7 случаев на 100 000 чел. населения 2012 г.)²⁴.

Заслуживает внимания опыт Республики Беларусь по снижению численности погибших и пострадавших в результате дорожно-транспортных происшествий. Ни одной европейской стране, включая Россию, в 2010 – 2016 гг. не удалось добиться настолько значимых достижений в решении этой проблемы, как это было сделано в Беларуси: численность ежегодно погибающих на дорогах уменьшилась в 2 раза, численность раненных в дорожно-транспортных происшествиях – в 1,7 раза. В РФ снижение показателей составило 24 % и 12 % соответственно²⁵.

Другой важный фактор снижения смертности в России и Беларуси – предотвращение убийств. Хотя в РБ число умышленных убийств в расчете на 100 000 чел. населения в 2 раза меньше, чем в России, этот показатель остается одним из самых высоких среди европейских стран – 3,6 случая на 100 000 чел. населения (2014 г.), РФ – 7,9 случая на 100 000 чел. населения (2015 г.). В странах, лидирующих по уровню гуманитарного развития число умышленных убийств составляет от 0,5 случая на 100 000 чел. населения в Швейцарии до 1,6 в Финляндии²⁶.

Таким образом, в развитии человеческого потенциала Республика Беларусь опережает Российскую Федерацию по двум слагаемым – продолжительности жизни и образованию. Более высокое положение РФ в рейтинге стран по индексу развития человека объясняется большей величиной душевого ВВП. Однако другие показатели жизненного уровня свидетельствуют о более значительном прогрессе в этой сфере в последние годы в Республике Беларусь.

Список использованных источников

1. Градусова В. Н., Липатова Л. Н. Основные тенденции и проблемы развития человеческого потенциала России в постсоветский период // Управленческое консультирование. 2019 № 6. С. 102–114.
2. Липатова Л. Н., Градусова В. Н. Развитие человеческого потенциала России: основные достижения и угрозы // Регионоведение. 2019. № 2. С. 310–330.
3. Мокрова М. Ю., Липатова Л. Н. Современные тенденции развития человеческого потенциала России // Россия: Тенденции и перспективы

²⁴ Россия и страны мира: Стат. сб. / Росстат. – М., 2018. С. 141.

²⁵ Там же. С. 145–146.

²⁶ Там же. С. 147.

развития. Ежегодник. Вып. 14 / РАН. ИНИОН. – М., 2019. Ч. 1. С. 317 – 322.

4. Липатова Л. Н., Градусова В. Н. Образование как главный фактор развития человеческого потенциала России // Управление городом: теория и практика. 2019. № 2 (33). С. 69–80.

УДК 520.92(476)

Т.С. Маслова, И.С. Станиславчик

Научно-исследовательский экономический институт
Министерства экономики Республики Беларусь

СОСТОЯНИЕ РЫНКА АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Развитие зеленой энергетики приобрело значительные масштабы за последнее десятилетие. Тенденция следования концепции устойчивого развития находит отражение в формировании новой «зеленой» экономики, тем самым побуждая общество к сокращению негативного воздействия на окружающую среду.

Получение альтернативной «зеленой» энергии из возобновляемых источников (ВИЭ) широко распространено во многих странах мира. Так, Соединенные Штаты в 2018 году инвестировали 48,5 млрд. долл. США в возобновляемые мощности и топливо, страны Африки и Ближнего Востока – 150,4 млрд. долл. США, страны Европы – 61,2 млрд. долл. США [1, с. 32]. Международные организации заняты разработкой программы осуществления нового тренда – плана движения от электроэнергетического перехода к трансформации энергосистемы. Активисты все чаще используют лозунги, призывающие к реализации политики, поддерживающей развитие возобновляемой энергетики, создающей единые условия для всех участников энергосистемы.

Статистика, приводимая в доказательство необходимости и обоснованности ВИЭ, вторит их защитникам: так, в 2018 году 26,2% всей произведенной мировой электроэнергии приходилось на долю возобновляемой; добытая солнечная глобальная мощность в прошлом году составила 505 ГВт (для сравнения – аналогичный показатель в 2008 году достиг отметки 15 ГВт); 5,0% конечной потребляемой энергии обеспечивается энергией биомассы. Помимо обеспечивающей, ВИЭ позволяют реализовать и социальную функцию: 11 млн. рабочих мест создано в сфере возобновляемой энергетики [1, с. 24-25].

Беларусь мобилизует имеющиеся возможности для развития альтернативной энергетики, ведь энергетическая зависимость страны,