

- необходима интенсификация и интернационализация арктической науки и процесса создания и внедрения инновационных технологий;
- развитие Арктики должно опираться на эффективное использование интеграционного потенциала.

Другим источником реализации совместных арктических инновационных проектов является формируемая в настоящее время и планируемая к запуску программа Союзного государства «Арктика-СГ». Ее научно-технологическая компонента, основываясь на потенциале двух стран, нацелена на создание и внедрение инновационных продуктов и услуг в деятельность хозяйствующих субъектов Арктики, в сфере обеспечения комфортного присутствия человека в условиях Крайнего Севера. В рамках программы будут разработаны такие направления, «зонтики» совместных научно-технологических проектов России и Беларуси, исходя из положений Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, основных направлений освоения и использования Арктики, как:

- Обеспечение комфортного проживания человека в Арктике;
- Обеспечение развития транспортно-логистических систем;
- Обеспечение устойчивой эксплуатации ресурсов, включая биоресурсы;
- Обеспечение ресурсосбережения и сохранности арктической экосистемы.

Кроме того, финансирование совместных арктических инновационных проектов может осуществляться через грантовую поддержку научных фондов (РФФИ, РНФ, и др.), международных программ и т. д.

УДК 336.714(985)

**В.Н. Градусова, Л.Н. Липатова**

Северо-западный институт управления Российской академии  
народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации, г. Санкт-Петербург

## **ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ АРКТИЧЕСКИХ РЕГИОНОВ РОССИИ**

Динамика инвестиций в основной капитал предприятий и организаций арктических территорий свидетельствует о росте их инвестиционной привлекательности. Если за 2005 – 2017 гг. объем инвестиций в экономику РФ увеличился в 4,4 раза, то в некоторые регионы АЗРФ

этот показатель вырос более значительно. Например, величина инвестиций в экономику Саха (Якутии) и Ямало-Ненецкого АО в рассматриваемый период возросла в 8 раз, Ненецкого АО, Красноярского края и Мурманской области – в 6 раз. Не соответствуют сложившейся в этот период в стране динамике инвестиционные процессы в Республике Коми и Чукотском АО.

В 2017 г. суммарно на те регионы, в состав которых входят территории, отнесенные к категории арктических, пришлось 2431034 млн руб. инвестиций, что составляет более 15 % их общего объема в РФ в целом. В СЗФО на арктические территории в 2017 г. пришлось 28 % инвестиций, в УФО – 38 %, в СФО – 28 %, в ДВФО – 33 % (таблица 1).

В большинстве арктических регионов индекс физического объема инвестиций в основной капитал в 2010 – 2017 гг. был значительно выше, чем в РФ. Исключение составляют Республика Карелия, Республика Коми и Чукотский АО<sup>7</sup>.

В рейтинге российских регионов по объему инвестиций в расчете на душу населения арктические регионы бьют рекорды. Первое место занимает Ненецкий АО – 3232648 руб. против 108734 руб. в среднем в РФ, т. е. в 30 раз больше. На 2-м месте другой арктический регион – Ямало-Ненецкий АО с показателем 2014306 руб. Республика Саха (Якутия) заняла в этом рейтинге 5-е место (399399 руб. в расчете на душу населения), пропустив вперед Сахалинскую область и Ханты-Мансийский автономный округ – Югра.

Чукотский АО с показателем 237367 руб. на душу населения расположился на 7-м месте после Магаданской области. Объем инвестиций, направленных в экономику Республики Коми в 2017 г., позволил ей занять в этом рейтинге 13-е место (152907 руб. на душу населения). 2 следующих места заняли тоже арктические регионы – Красноярский край (147686 руб. на душу населения) и Мурманская область (146528 руб. на душу населения)<sup>8</sup>.

Судя по структуре инвестиций, их основная часть вложены в строительство и оснащение объектов хозяйственного назначения. В Республике Коми и Ненецком АО на эти цели израсходовано 78 % общего объема инвестиций, в Архангельской области – 82 %, Мурманской области – 89 %, Ямало-Ненецком АО – 94 %, Красноярском крае – 83 %, Республике Саха (Якутия) – 84,5 %, Чукотском АО – 91 % общего объема инвестиций в основной капитал<sup>9</sup>.

---

<sup>7</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018: Стат. сб. / Росстат. – М., 2018. С. 492 – 493.

<sup>8</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018: Стат. сб. / Росстат. – М., 2018. С. 488 – 489.

<sup>9</sup> Там же. С. 493–494.

**Таблица 1 – Инвестиции в основной капитал хозяйствующих субъектов арктических регионов (в фактически действовавших ценах; миллионов рублей)<sup>10</sup>**

Регион	Год					Место, занимаемое в Российской Федерации на душу населения 2017
	2005	2010	2015	2016	2017	
Российская Федерация	3611109	9152096	13897188	14748847	15966804	
<i>Северо-Западный федеральный округ</i>	483265	1134405	1437479	1742374	1871975	3
Республика Карелия	15280	22798	32738	34700	41707	49
Республика Коми	50409	112313	169936	200261	129315	13
Архангельская область	47710	99686	172221	169432	245663	
в том числе:						
Ненецкий автономный округ	22466	42565	114503	85703	142130	1
Мурманская область	20017	38611	100418	85495	110715	15
<i>Уральский федеральный округ</i>	593370	1490849	2357901	2688039	2870072	1
Ямало-Ненецкий автономный округ	141234	387696	779406	1093082	1082282	2
<i>Сибирский федеральный округ</i>	346105	980472	1383131	1445320	1521058	7
Красноярский край	71388	266910	396865	425932	424729	14
<i>Дальневосточный федеральный округ</i>	276291	787699	905087	1000776	1217356	2
Республика Саха (Якутия)	48978	130493	198032	275576	384853	5
Чукотский автономный округ	7409	5419	14633	12757	11770	7

Изменение структуры инвестиций по формам собственности свидетельствует о росте интереса иностранных инвесторов к возможности ведения бизнеса на арктических территориях. Если в 2005 г. удельный вес иностранных инвестиций в экономику регионов АЗРФ не превышала 2,4 % (Республика Коми) против 8,2 % в среднем в РФ, то в 2010 г. доля иностранных финансовых источников была больше во всех арктических регионах, в частности в Ненецком АО – более 25 %, Архангельской области – 13 %<sup>11</sup>.

<sup>10</sup> Там же. С. 487 – 488.

<sup>11</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018: Стат. сб. / Росстат. – М., 2018. С. 495–512.

В 2017 г. в лидеры по привлечению иностранных инвестиций среди арктических регионов вышли Красноярский край и Чукотский АО с удельным весом этого источника в совокупном объеме инвестиций по 12 % в каждом из названных регионов. Это один из самых высоких в стране показателей, таким же он был и в обеих столицах г. Москве и г. Санкт-Петербурге. Большой удельный вес иностранных инвестиций был зафиксирован в 2017 г. только в нескольких российских регионах: Калужская область (12 %), Московская область (14 %), Тульская область (20 %), республика Тыва (27 %), Забайкальский край (40 %), Сахалинская область (49 %) <sup>12</sup>.

По сумме прямых иностранных инвестиций, поступивших в региональную экономику, лидирует Красноярский край. Большой поток таких инвестиций характерен только для г. Москвы и г. Санкт-Петербурга, Московской, Сахалинской и Ленинградской областей. На долю Красноярского края в 2017 г. приходилось более 3 % их федерального объема, почти 60 % величины прямых иностранных инвестиций, поступивших в экономику СФО. (Для сравнения: в экономику ПФО поступило в 1,5 раза меньше, чем в Красноярский край.) <sup>13</sup>

Привлекательным для иностранных инвесторов является и Ямало-Ненецкий АО, в экономику этого автономного округа в 2017 г. поступило более 1 % совокупного объема иностранных прямых инвестиций.

Об инвестиционной привлекательности арктических территорий говорит и тот факт, что в структуре инвестиционных источников доля бюджетных средств была и остается значительно меньше, чем в стране в целом. Так, в 2010 г. при среднем значении удельного веса бюджетных ресурсов в структуре инвестиций, равном 19,5 %, в Ямало-Ненецком АО на этот источник финансирования приходилось всего 3,3 %, в Республике Коми – 3,4 %, в Ненецком АО – 6,9 %, в Чукотском АО – 8 %. Выше среднего по стране значения, сложившегося в этот год, этот показатель был только в Республике Саха (Якутия) – 23,4 %.

Распределение инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности в регионах АЗФР существенно различается. Во многих из них более половины всех финансовых вложений направляется на развитие добывающих отраслей: Республике Коми – 56 % совокупного объема инвестиций в экономику региона в 2017 г., в Архангельской области – 52 %, Ненецком АО – 93 %, Ямало-Ненецком АО – 80 %, Чукотском АО – 51 %.

Привлекательной для инвесторов является также такой вид экономической деятельности как транспортировка и хранение (26 % инвестиций

---

<sup>12</sup> Там же. С. 511–512.

<sup>13</sup> Там же. С. 533–536.

в экономику Республики Коми, 13 % – Архангельской области, 22 % – Мурманской области, 8 % – Красноярского края, 37 % – Республики Саха (Якутия), 19 % совокупного объема инвестиций в экономику Чукотского АО).

Значительная часть финансовых вложений в Мурманской области и Красноярском крае направляется на развитие обрабатывающих производств: 11 % и 22 %, соответственно.

Повышению инвестиционной привлекательности арктических территорий будет способствовать и эффективная политика заимствований, реализуемая региональными органами власти. Согласно последним данным, ситуация с государственным и муниципальным долгом в большинстве регионов АЗРФ вполне благополучная<sup>14</sup>.

Итак, регионы Арктической зоны России характеризуются экстремальными природно-климатическими условиями, низкой плотностью населения, очаговым характером хозяйственного освоения, удаленностью от основных промышленных центров, высокой ресурсоемкостью и зависимостью хозяйственной деятельности и жизнеобеспечения населения от поставок топлива, продовольствия и товаров первой необходимости из других регионов России. Проведенный анализ показал, что территория Арктической зоны Российской Федерации вызывает огромный интерес инвесторов, в том числе и иностранных. Это способствует ускоренному развитию этих территорий.

#### **Список использованных источников**

1. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018: Стат. сб. / Росстат. – М., 2018.

2. Рейтинг регионов по долговой нагрузке на 1 января // АЭИ Прайм. URL [https://1prime.ru/state\\_regulation/20190221/829741162.html](https://1prime.ru/state_regulation/20190221/829741162.html)

УДК 001.891(476+470+571)

**С.В. Ефименко**

Белорусский государственный экономический университет

### **НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ БЕЛАРУСИ И РОССИИ**

Создание Союзного государства в декабре 1999 г. ознаменовало выход Беларуси и России на новый уровень союзных отношений.

---

<sup>14</sup> Рейтинг регионов по долговой нагрузке на 1 января // АЭИ Прайм. URL: [https://1prime.ru/state\\_regulation/20190221/829741162.html](https://1prime.ru/state_regulation/20190221/829741162.html)