

2. Кононова, Н. К. Классификация циркуляционных механизмов Северного полушария по Б. Л. Дзердзеевскому / Н. К. Кононова. – Москва: РАН, Институт географии, 2009. – 370 с.

3. Кононова, Н. К. Типы глобальной циркуляции атмосферы: результаты мониторинга и ретроспективной оценки за 1899–2017 гг. / Н. К. Кононова // Фундаментальная и прикладная климатология. – 2018. – Т. 3. – С. 108–123.

4. Холопцев, А. В. Продолжительные арктические вторжения и Эль-Ниньо–Южное колебание / А. В. Холопцев, В. А. Семенов, Н. К. Кононова // Известия РАН. Сер. Географическая. – 2018. – № 4. – С. 22–32.

5. Логинов, В. Ф. Современные изменения глобального и регионального климата / В. Ф. Логинов, С. А. Лысенко. – Минск: «Беларуская навука», 2019. – 350 с.

УДК 339.543.624

Е.С. Вылкова

Северо-западный институт управления Российской академии
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации, г. Санкт-Петербург

СВОБОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ КАК ДРАЙВЕРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Различные страны в настоящее время широко создают различные типы свободных, особых и т.п. зон и территорий, которые можно объединить в комплексное понятие территорий, выделяемых вследствие экономических условий и обстоятельств [3]. В экономической литературе многопланово рассмотрено функционирования зон в развитых и развивающихся странах [1; 2; 4]. Особый интерес для науки представляет рассмотрение применительно к ОЭЗ аспектов фискального федерализма [5].

В России действует в настоящее время согласно данным Минэкономразвития 25 особых экономических зон (9 промышленно-производственного типа (ОЭЗ ППТ), 9 туристско-рекреационного типа (ОЭЗ ТРТ), 6 технико-внедренческого типа (ОЭЗ ТВТ), и 1 портового типа (ПОЭЗ). С 2006 г. по настоящее время в ОЭЗ зарегистрировано более 650 резидентов; заявленные инвестиции составили более 850 млрд. руб.; создано более 25 тысяч рабочих мест, уплачено более 67 млрд. руб. налоговых и таможенных платежей². Результаты деятельности ОЭЗ в РФ приведены в таблице 1.

² <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/sez/>

Таблица 1 – Основные показатели функционирования ОЭЗ за 2018 год.

	Количество резидентов ОЭЗ	Количество рабочих мест	Объем инвестиций, осуществленных резидентами ОЭЗ на территории ОЭЗ млн. руб.	Объем выручки резидентов ОЭЗ от продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг млн. руб.	Объем налогов, уплаченных резидентами ОЭЗ млн. руб.
ОЭЗ ППТ	228	17940	220 675	514 376	14 919
ОЭЗ ТВТ	412	18155	78 098	200 031	22 240
ОЭЗ ТРТ	78	587	3 558	1 132	148
ПОЭЗ	22	55	2 108	2 107	77
ИТОГО	740	37648	371450	717646	37384

Составлено автором на основе информации сайта Минэкономразвития РФ <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depOsobEcZone/2018290632>.

Среди ОЭЗ различных типов наибольшая доля по количеству резидентов принадлежит ОЭЗ ТВТ – 56%; по количеству рабочих мест также ОЭЗ ТВТ – 48%; по объему инвестиций ОЭЗ ППТ – 65%; по объему выручки также ОЭЗ ППТ – 72%; по объему уплаченных налогов ОЭЗ ТВТ – 60%.

На основе данных таблицы 1 и Росстата РФ³ можно сделать вывод, что вклад ОЭЗ в развитие экономики небольшой. Доля занятых в ОЭЗ составляет менее 0,04 % от общероссийских показателей; доля выручки резидентов ОЭЗ в ВВП – порядка 0,6%. Доля 740 резидентов ОЭЗ в более чем 45 млн. организациях – мизерна.

На основе данных таблицы 1 можно рассчитать относительные показатели. В 2018 г. в среднем на одного резидента приходится порядка 970 млн. руб. выручки, что существенно выше средних показателей по РФ, которые согласно информации с сайта ФНС составляют величину на порядок меньшую, даже при условии включения в состав доходов вне-реализационных доходов и учета доходов по убыточным предприятиям.

Аналогично обстоят дела и с объемом выручки, приходящейся на одного занятого, которая по данным ФНС не превышает 6 млн. руб., а по ОЭЗ в среднем составляет более 19 млн. руб. По данным ФНС РФ за 2018 г. одно предприятие в среднем платит 0,38 млн. руб. в качестве налогов и сборов, а на одного резидента ОЭЗ приходится в среднем более 50 млн. руб. При этом доля налогов в выручке организаций в среднем по России выше, чем в среднем по резидентам ОЭЗ (при этом в ОЭЗ ТВТ и ОЭЗ ТРТ доля налогов намного превышает средне российские показатели).

Согласно «Отчёта о результатах функционирования ОЭЗ»⁴ объем уплаченных налогов за весь период функционирования ОЭЗ составил

³ Российский статистический ежегодник. 2019: Стат. Сб. / Росстат- М., 2019. С. 49, 311.

⁴ <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depOsobEcZone/2018290632>

37273 млн. руб. (105% от плана), в том числе за 2018 г. – 9418 млн. руб. (117% от плана). Кроме этого уплачивались также таможенные платежи и страховые взносы. Объем налоговых льгот в части, зачисляемой в федеральный бюджет, предоставленных резидентам ОЭЗ за 2018 г. составил 263 млн. руб. (31% от плана); в части, зачисляемой в региональный и местный бюджеты – 4477 млн. руб. (144% плана). Общий объем льгот был 4740 млн. руб., что составляет 50,3% от суммы налогов уплаченных в 2018 году.

Произведенные выше автором расчеты позволяют сделать вывод: при небольшой значимости ОЭЗ для экономики России, резиденты ОЭЗ работают более эффективно, чем среднестатистические предприятия РФ, показывая по большинству показателей своей деятельности результаты выше средне российских. Потому необходимо изучение опыта лучших резидентов ОЭЗ в целях его тиражирования как для резидентов ОЭЗ, так и для прочих российских и зарубежных предприятий.

За последние годы наиболее динамично функционировали ОЭЗ ППТ Алабуга и Липецк, являясь лидерами практически по всем показателям. Среди ОЭЗ ТВТ следует отметить в качестве лидеров ОЭЗ ТВТ «Санкт-Петербург», «Технополис «Москва» и «Дубну».

Из всех ОЭЗ за период с начала функционирования самое большее количество резидентов имеют: ОЭЗ «Дубна»; ОЭЗ в Томской области и Алабуга. Больше всего создано рабочих мест в ОЭЗ Алабуге; в г. Москве, Липецке. Лидирующие позиции по осуществленным инвестициям занимают: ОЭЗ Алабуга, Санкт-Петербург и Дубна. Самый большой объем выручки получен резидентами в Алабуге, Липецке и Санкт-Петербурге. Наибольшую сумму налогов уплачено резидентами ОЭЗ Санкт-Петербурга, Алабуги и Липецка.

Следует указать, что отдельных ОЭЗ сумма налоговых льгот больше чем сумма уплаченных налогов. Такая ситуация складывается в ОЭЗ ППТ Алабуги, Липецка, Тулы. В остальных ОЭЗ ППТ названного превышения нет. Превышение сумм льгот над суммой уплаченных налогов нет в целом по ОЭЗ ТВТ и, в частности, в г. Санкт-Петербург и Москве. Отсутствует подобное превышение и в целом по ОЭЗ ТРТ. По ПОЭЗ Ульяновской области наблюдается многократное превышение сумм льгот над суммой уплаченных налогов.

В целом следует указать, что среди ОЭЗ ППТ по большинству как абсолютных, так и относительных показателей первое место принадлежит ОЭЗ Алабуга. Вторые и третьи позиции занимают по разным показателям ОЭЗ Липецка, Тулы.

Среди ОЭЗ ТВТ в последнее время наиболее стабильные темпы развития показывают ОЭЗ г. Санкт-Петербурга, г. Москвы и «Дубна».

Изложенное выше показывает, какие из ОЭЗ являются лидерами и опыт которых представляет практический интерес для других ОЭЗ, и прочих российских и зарубежных экономических субъектов.

Дополнительные основания для подобного вывода содержатся в результатах рейтинга лучших экономических зон мира⁵ куда включены ОЭЗ ППТ «Алабуга», «Липецк», «Тольятти» и «Титановая долина» и рейтинга инвестиционной привлекательности ОЭЗ⁶ считающего лидерами: ОЭЗ ТВТ «Дубна», ОЭЗ ППТ «Алабуга», ОЭЗ ППТ «Липецк», ОЭЗ ТВТ «Санкт-Петербург» и ОЭЗ ТВТ «Иннополис».

Поведенное исследование показало, что для экономики России ОЭЗ не очень значимы, однако ряд ОЭЗ и их резидентов имеют более высокие показатели эффективности функционирования, чем средне российские. Наиболее эффективно и стабильно работают ОЭЗ ППТ «Алабуга» и «Липецк», а также ОЭЗ ТВТ «Санкт-Петербург». Их передовой опыт представляет интерес как для других ОЭЗ и российских экономических субъектов, так и для зарубежных СЭЗ и их резидентов. Использование опыта перечисленных ОЭЗ позволит успешно и стабильно осуществлять социально-экономическое развитие соответствующего государства.

Список использованных источников

1. Баландина А.С., Баннова К.А., Брайченко А.А. Зарубежный опыт создания особых экономических зон в развитых странах // Проблемы учета и финансов. 2016. №4 (24). С. 60-63.

2. Баландина А.С., Баннова К.А., Брайченко А.А. Создание и функционирование особых экономических зон в развивающихся странах // Проблемы учета и финансов. 2016. №3 (23). С. 49-51.

3. Вылкова Е.С., Тарасевич А.Л. Энциклопедия управления налогообложением экономических субъектов. Том 3. Управление налогообложением экономических субъектов на основе использования налоговых преференций особых экономических зон и территориальных образований РФ. Монография / СПб.: Издательско-полиграфическая ассоциация высших учебных заведений 2018. – 376 с.

4. Троянская М.А., Ермакова Е.А. Мониторинг мирового опыта налогового регулирования // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2014. № 3 (52). С. 91–95.

5. Vykov S.S., Zimmermann H. Tax expenditure as a problem in intergovernmental relations // Journal of Tax Reform. 2018 T. 4. № 1. pp. 27–44.

⁵ <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depOsobEcZone/201723104>

⁶ <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depOsobEcZone/201707114>