

2. Терещенкова, Е. В. Дуальная система образования как основа подготовки специалистов / Е. В. Терещенкова // Концепт. 2014. № 04 (апрель). С. 41–45. URL: <http://e-koncept.ru/2014/14087.htm>.

3. Буза М. К. Образование и наука – главные составляющие инновационного роста // Информатизация образования – 2012: материалы междунар. науч. конф. Минск : БГУ, 2012. С. 52–55.

УДК 378.147.88

**О.В. Токарь**

Белорусский государственный технологический университет

### **ОПЫТ РАЗРАБОТКИ АССОЦИАТИВНЫХ ПРАВИЛ В ОБЛАСТИ СТУДЕНЧЕСКОГО ЧТЕНИЯ**

Одной из характеристик современности является проникновение информационных технологий в область социальных прикладных наук. Поиск ассоциаций является быстроразвивающимся разделом интеллектуальной обработки данных. Основное назначение ассоциативных правил – выявление закономерностей между связанными событиями или параметрами. Одной из наиболее распространенных задач анализа данных является определение часто встречающихся сочетаний объектов в большом множестве наборов.

Основными характеристиками ассоциативного правила являются поддержка и достоверность правила. Поддержка является мерой статистической обоснованности результатов классификации. Чем выше данный показатель, тем достовернее результаты классификации.

В данной работе предпринята попытка сформировать ассоциативные правила на материале результатов социологического анкетирования студентов относительно их чтения в учебе и досуге. Полученные результаты позволят сделать вывод о том, какие именно характеристики чтения тесно связаны между собой.

Основой формирования анкеты послужили разработки Н. А. Селиверстовой и Н. Д. Юмашевой [1, 2], а также В. Я. Аскаровой [3]. В анкету были включены вопросы относительно предпочитаемых студентами жанров литературы, об отношении к классической и массовой литературе, о целях чтения книг, их перечитывании, об отношении к чтению, о связи между знанием литературы и уровнем развития человека, об отношении к моде в чтении, о ее влиянии на выбор книг, о значимости книжной рекламы, о том чьи отзывы о книгах важны для студентов, с кем они обсуждают прочитанное, о формировании читательской моды.

Было опрошено 149 студентов в возрасте 19-21 года (будущие работники издательств и редакций). Для построения ассоциативных правил была использована программа DeductorStudioAcademic 5.2. Было сформировано шесть правил с уровнем поддержки более 50% и достоверностью более 80%.

Согласно опросу основная часть респондентов (76%) читает классическую и массовую литературу, только классику читает 13%, преимущественно предпочитают массовую литературу, а классическую находят скучной 11% опрошенных. Конечно, нельзя не учитывать, что выбор студентов обусловлен их представлением о правильном ответе, о желаемой практике чтения. Но ценность классической литературы в их глазах велика, хотя важна и массовая литература.

Прочитанные книги респонденты обсуждают с друзьями (78%), с родителями (26%), с коллегами и одногруппниками (24%), с преподавателями (4%), с виртуальными знакомыми (11%).

Из области этих практик чтения и были выделены характеристики для формирования правила «**Если** чаще всего прочитанные книги обсуждаю с друзьями, **то** читаю классику, а также массовую литературу, к которой тоже хорошо отношусь». На основании правила можно предположить, что студенты не только высоко ценят классическую литературу и хорошо относятся к массовой, но и находят среди друзей взаимопонимание по этому вопросу или хотя бы уверены, что так и должно быть. Правило может указывать на толерантность к литературе любого качества, как на установку в студенческой среде.

Правило «**Если** согласен частично с тем, что знание отдельных книг и авторов является сегодня показателем уровня интеллектуального и духовного развития личности, **то** читаю классику, а также массовую литературу, к которой тоже хорошо отношусь» имеет высокую степень достоверности. Связь этих параметров может говорить о признании студентами значимости определенных авторов и произведений для собственного духовного развития, а также в их среде и обществе в целом, конечно, читатели могут подразумевать разные книги и разных писателей.

Правило «**Если** чаще всего прочитанные книги обсуждаю с друзьями, **то** согласен частично с тем, что знание отдельных книг и авторов является сегодня показателем уровня интеллектуального и духовного развития личности» также указывает на представления студентов о том, что в их социальной группе, в кругу друзей знание произведений и авторов ценится достаточно высоко, хотя уровень развития личности в глазах студентов определяется не только этим знанием, поэтому согласие и частичное.

Вопрос читательской моды фигурирует в правиле «Если не обращаю внимание на модные тенденции в чтении, то чаще всего прочитанные книги обсуждаю с друзьями». Правило указывает, что читательская мода не является в студенческой среде, в кругу друзей первостепенным фактором для чтения и обсуждения прочитанного.

Правило «Если читаю русскую и зарубежную классику, то читаю классику, а также массовую литературу, к которой тоже хорошо отношусь» показывает, что выбор классической литературы студентами не случаен, поскольку он был сделан как при ответе на вопрос об отношении к классической и массовой литературе, так и в вопросе о предпочитаемых жанрах.

Так, русская и зарубежная классика представляет интерес для 65% читающих студентов. Немногим менее трети (31%) предпочитает переводную современную прозу, равный интерес вызывают у студентов фантастика и фэнтези (по 16%). Современную прозу русскоязычных авторов читает 13% студентов, а поэзию – 12%. Около четверти опрошенных читает детективы (24%), исторические романы (26%) и романы о любви (23%). Научной и научно-популярной литературой интересуется 17% респондентов, религиозную литературу читает 6% молодых людей.

Следующее правило «Если не обращаю внимание на модные тенденции в чтении, то читаю классику, а также массовую литературу, к которой тоже хорошо отношусь» также указывает на слабое влияние читательской моды на выбор произведений как классики, так и массовой литературы.

Правила отразили представления студентов, что по ряду своих читательских предпочтений они будут поняты в кругу прежде всего друзей, а также указывают на терпимость к читательским предпочтениям других членов социальной группы. Влияние читательской моды невысоко, подверженность ей для студентов не слишком значима. Также чем выше процент опрошенных, выбравших тот или иной вариант ответа, тем вероятнее этот параметр будет фигурировать в ассоциативных правилах.

В целом методика позволяет сформировать ассоциативные правила на базе данных социологических опросов и, на наш взгляд, может быть использована как вспомогательное средство для поиска закономерностей в области чтения.

### **Список использованных источников**

1. Селиверстова Н. А., Юмашева Н. Д. Чтение в студенческой среде: опыт социологического исследования. – М.: РКП, 2009. – 109 с.

2. Юмашева Н. Д. Чтение как практики культурного воспроизводства в студенческой среде / Автореф. дисс. на соискание уч. степ. канд. социолог. н. – М., 2008. – 21 с.

3. Аскарлова В. Я. Мода в чтении: постижение смысла всестороннего исследования // Мода в книжной культуре: границы дозволенного. – Челябинск: ЧГАКиИ, 2010. – С. 5-32.

УДК 378.091-057.86

**М.Е. Торшинин**

Ивановский государственный химико-технологический университет

**«УНИВЕРСИТЕТ – УНИВЕРСИТЕТСКОЕ СООБЩЕСТВО»  
КАК ФАКТОР ИНТЕГРАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ И НАУЧНОЙ  
ПОДГОТОВКИ ИНОСТРАННОГО СПЕЦИАЛИСТА**

Российская Федерация и Республика Беларусь никогда не остаются в стороне от различных процессов интеграции в сфере образования. Любые изменения в жизни страны предполагают изменение отношения к просвещению и уровню образованности. Трансформация инфраструктуры университетского образования означает не только переход от чисто технического образования к фундаментальному, но и новый взгляд на систему обучения, в частности, на интегративные процессы в профессиональной подготовке иностранного специалиста. Высшая школа России привлекает к себе иностранных граждан высоким качеством обучения, большим выбором специальностей и современных профилей подготовки, сравнительно невысокой стоимостью обучения, а также желанием изучить русский язык во всем его многообразии.

Подчеркнём, международные отношения в области подготовки специалистов между Россией и Белоруссией имеют давнюю позитивную историю. Богатый педагогический опыт обучения иностранных студентов был накоплен в советской высшей школе в рамках помощи, оказывавшейся Советским Союзом странам «третьего мира». Советские вузы занимали третье место в мире по численности студентов, уступая лишь университетам США и Франции. [1, с.1] Получить высшее образование в СССР даже для граждан союзных республик и других стран было престижно, ибо советская система образования по праву считалась одной из лучших в мире.

Наши страны реализуют мультивекторную политику в области образования, которая направлена на интернационализацию всей современной