

## **Список использованных источников**

1. Морозевич, А.Н. Инновационная программа подготовки магистров для евразийского строительства как новое измерение интеграционных процессов / А.Н. Морозевич, И.И. Ганчеренок, А.И. Веруш // Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования: IX Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 18-19 апр. 2013 г.: сб. науч. ст.: в 2 ч. Ч. 2 / редкол.: И.И. Ганчеренок (пред.) и др. – Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2013. С. 245–247.

2. Русак, Е.С. Совершенствование подготовки управленческих кадров в условиях интеграционных процессов / Е.С. Русак // Управление информационными ресурсами: XIV Международная научно-практическая конференция, Минск, 20 декабря 2017. – Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2017.– С. 130–132.

УДК 37.09

**И.М. Рыжанков, Ю.С. Радченко, А.А. Пенкин**  
Белорусский государственный технологический университет

## **ВАРИАТИВНОСТЬ ВИДОВ ОБУЧЕНИЯ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ОБУЧАЕМОСТИ**

В современной высшей школе используются следующие относительно обособленные и отличающиеся рядом признаков виды обучения: традиционное (объяснительно-иллюстративное), проблемное и программированное (компьютерное) обучение.

Объяснение в сочетании с наглядностью – главные методы объяснительно-иллюстративного обучения, слушание и запоминание – ведущие виды деятельности учащихся, который должен безошибочно воспроизвести изученное [1, с. 364]. Как правило, преподаватель сообщает готовые знания, а учащийся усваивает путем копирования способов действий и апробирует приемы решений в стереотипных ситуациях, упражнениях, закрепляя материал. Такое обучение имеет глубокие исторические корни и существовало в различных модификациях. Традиционная форма обучения не утратила своей актуальности. Во-первых, позволяет вписывать новые способы изложения знаний и виды наглядности. Во-вторых, экономит время преподавателя и позволяет эффективно управлять образовательным процессом [1, с. 366]. Но подобная форма усвоения знаний не развивает у учащегося личностного познавательного

интереса и потребности в самостоятельном поиске информации. В современном мире, индивидуализация обучения является важным условием эффективного обучения.

Проблемное обучение предполагает организацию обучения путем самостоятельного добывания знания в процессе решения учебных задач. В рамках этого вида развивается творческое мышление, познавательная активность учащихся. Данная технология не предусматривает вариативность, поскольку учебный процесс запрограммирован и имеет последовательную реализацию. Проблемные вопросы, задачи и ситуации трактуются как интеллектуальное затруднение, возникающее у человека, когда он не может достичь цели известными ему средствами или способами. Преподаватель создает перед учащимися проблемные ситуации, осознания, принятия и разрешения этих ситуаций в процессе взаимодействия преподавателя и учащихся при максимальной самостоятельности последних. Проблемная ситуация создает трудность, преодолеть которую учащийся может лишь в результате собственной мыслительной активности [2, с. 29].

Проблемное обучение эффективно при строгом соблюдении ряда условий: наличие интереса учащихся, а также веры в посильность задачи. Рождение желания разрешить проблему в сочетании с потребностью узнать интересное, новое и означает принятие проблемы к решению. Преимущества данного обучения очевидны: самостоятельное добывание знаний путем собственной творческой деятельности, высокий интерес к учебному труду, развитие продуктивного мышления, прочные и действенные результаты обучения. Вместе с тем известны недостатки: слабая управляемость деятельности учащегося, большие затраты времени на достижение запроюжированных целей.

Программированное и компьютерное обучение обозначает систему последовательных действий, выполнение которых ведет к заранее запланированному результату. Главная цель такого метода обучения – улучшение управления учебным процессом. Характеристика программированного обучения – учебный материал разделяется на отдельные порции, каждый этап завершается контролем. Далее с выполнением контрольных заданий учащийся получает новую порцию материала и выполняет следующий шаг обучения [1, с. 368]. Ошибки корректируются на консультациях и во время дополнительных разъяснений. Положительные стороны – использование тренажеров и обучающих программ (тестов), оперативное информирование об уровне усвоенного материала, субъектное поведение учащегося в образовательном процессе, смешение видов обучения. Но имеются ряд отрицательных

сторон – сложно отследить самостоятельность выполнения заданий и существует угроза формализации учебного процесса.

Разнообразие видов обучения оказывает существенную помощь педагогу в поиске наиболее совершенной модели организации образовательного процесса для повышения у учащихся мотивации, познавательного интереса и достижения прочности усвоенных знаний.

### **Список использованных источников**

1. Подласый, И.П. Педагогика: Учеб. для студентов высших пед. учеб. заведений. – М.: Просвещение: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 1996. – 432 с.

2. Самостоятельная работа слушателей по курсу «Педагогические технологии» (специальность «Педагогическая деятельность специалистов»): учеб.-метод. пособие / сост. А.И. Андарало, И.В. Шеститко, Е.С. Шилова. – Минск: БГПУ, 2006. – 75 с.

УДК 37.014.25(476+410+571)

**Н.П. Сенченков**

Смоленский государственный университет

## **ОБРАЗЫ РОССИИ И БЕЛАРУСИ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ: ОБЩЕЕ И РАЗЛИЧИЯ В КОНТЕКСТЕ ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ ЕДИНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА**

Говоря о развитии единого образовательного пространства Союзного государства России и Беларуси, мы должны понимать, что нынешняя студенческая молодежь уже не застала ни социалистический уклад, ни СССР, ни советскую власть. По большому счету, и белорусское, и российское студенчество полностью является постсоветским. Старшие поколения по-прежнему продолжают считать, что наши государства как бывшие советские республики представляют некое единое, родственное во всех отношениях пространство, пропитанное многовековыми связями в культурной, духовной, экономической сферах. Но так ли это на самом деле? Можем ли мы быть уверенными в том, что наши связи «крепки и нерушимы». Нужно констатировать, что после распада СССР все союзные республики, не исключение и Россия, и Белоруссия, оказались в сложной ситуации, связанной с тем, что резкий вираж в социально-экономическом укладе жизни общества и государства сопровождался ярко выраженными трансформациями ценностного