

**В.И. Никитенок¹, С.С. Ветохин²,
А.М. Бахарь¹, Е.В. Терешко²**

¹Белорусский государственный университет

²Белорусский государственный технологический университет

О РОЛИ ТЕОРИИ П.Я.ГАЛЬПЕРИНА В РАЗВИТИИ ЕДИНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

Статья имеет целью стимулировать контакты и обмен мнениями между специалистами, работающими в сфере науки и образования, по опыту использования теории П.Я. Гальперина в образовательной сфере Российской Федерации.

В [1] отмечается, что необходимым условием модернизации системы образования выступают новые тенденции и стратегии интеграции ИКТ в повседневную учебную практику. Сегодня ИКТ – движущая сила и координатор растущей глобализации образовательной среды. Педагоги понимают, что сочетание цифровых технологий и ресурсов дает больше возможностей для улучшения качества обучения и преподавания, чем все предыдущие образовательные технологии. Вместе с тем, многие попытки внедрения ИКТ в образовательный процесс разочаровали своих инициаторов потому, что они обращали недостаточно внимания на используемые системы, людей и способы их взаимодействия. Закономерен вопрос – почему ИКТ должны и могут вдруг обеспечить прорыв в образовании? Сложилось достаточно устойчивое представление о том, что использование ИКТ самостоятельно способно изменить сущность процесса обучения в вузе. Такая точка зрения представляется чрезмерно оптимистичной. Образование не в первый раз сталкивается с попытками изменить учебный процесс через включение в его ткань неких суперновейших средств, методов и форм. Однако, несмотря на первоначальный оптимизм, результаты усилий оказывались тщетными – принципиальных прорывов не происходило. Отсюда и сформулированный выше вопрос.

Безусловно, всей пользы поисков новых подходов, форм, методов и средств организации обучения в вузе, отрицать нельзя. Главное состоит в том, что не следует принимать новые средства обучения за панацею от всех трудностей процесса обучения и возлагать на них чрезмерные надежды. Разочарование может быть слишком глубоким, как в свое время произошло с тестированием, программированным обучением и внедрением ТСО, о чем неоднократно писала доктор психологических

наук, профессор МГУ Н.Ф.Талызина. История образовательных нововведений убедительно свидетельствует, что глубоко прав был классик научной педагогики К.Д.Ушинский, отмечавший, что какие бы хитроумные устройства и расписания мы не вводили, какие бы замечательные пособия не создавали, лишь характер образует характер, лишь личность воспитает личность. Роль педагога, роль преподавателя нельзя сводить к придатку для компьютера. Не компьютер обучает, а тот, кто грамотно и умело использует его потенциальные дидактические возможности в обучении. Педагогически грамотное применение средств мультимедиа и информационных технологий предполагает предварительную тщательную методическую проработку возможностей данных средств, включения их в ткань учебно-воспитательного процесса. Такое выстраивание последнего, которое позволяет при помощи ИКТ оптимизировать, модернизировать и облегчить усвоение обучаемыми знаний, овладение ими определенных компетенций.

Вместе с тем, развитии новых информационно-коммуникационных технологий в различных секторах образования – состоявшийся факт. Именно новые, альтернативные образовательные технологии и являются результатом продвижения в образовании новых ИКТ [1, 2]. Анализ альтернативных моделей получения образования в цифровую эпоху показывает, как меняются формы обучения и какие новые ресурсы для этого необходимы. Все это определяет новые компетентности преподавателей, новую организацию обучения с использованием современных средств управления учебным процессом, новые подходы к формированию учебных программ и методов оценивания на основе использования ИКТ.

Необходимые практические навыки применения ИКТ определены Международным обществом по информационным технологиям в образовании (ISTE). Важно учитывать то, что ученики изменились, а образовательные практики – нет [1]. Ведь в случае применения ИКТ в области образования большая часть направленных на изменения усилий излишне акцентирована на приобретение оборудования и программного обеспечения, а также на поддержку базовых технологий обучения в ущерб фактической реализации изменений в учебных заведениях. Сотрудничество в области применения ИКТ в образовании должно быть нацелено на реализацию концепции «новой педагогики» – педагогики глобального инклюзивного общества знаний.

Составляющими «новой педагогики» могут быть элементы психолого-педагогической теории планомерно-поэтапного формирования умственных действий (далее – ТПФ), основоположником которой является российский психолог профессор П.Я. Гальперин [3, 4]. О практической

значимости ТПФ свидетельствует такой факт: в 1999 г. за разработку и практическую реализацию положений теории П.Я.Гальперину (посмертно) и группе его учеников и последователей была присуждена Премия Президента РФ в области образования. Теория предполагает определенную структуру учебного процесса и последовательность формирования умственных действий.

Разработки П. Я. Гальперина один из ярчайших примеров российской образовательной технологии. Они, могут служить хорошим фундаментом для конструирования новых образовательных технологий в целом [5].

Имя Петра Яковлевича Гальперина известно как в РФ, так и за рубежом, прежде всего в связи с созданной им и приобретшей всемирную известность теорией поэтапного формирования умственных действий и понятий. Его книги переведены на множество языков и изданы во многих странах мира. О теории П.Я.Гальперина издаются научные работы в Германии, Польше, Венгрии, Болгарии, Румынии, Китае, Финляндии, Нидерландах, Японии, на Кубе. В университетах целого ряда стран читаются лекционные курсы по психологической концепции П.Я.Гальперина.

2 октября 2017 г. исполнилось 115 лет со дня рождения выдающегося отечественного психолога, создателя оригинального общепсихологического подхода Петра Яковлевича Гальперина (1902-1988).

В рамках юбилейных мероприятий проведена Международная научно-практической конференция «Научная школа П.Я.Гальперина: история, современное состояние, перспективы развития», работа которой была посвящена анализу истории становления теории планомерно-поэтапного формирования умственных действий и понятий и ее современному состоянию, а также обобщению опыта применения положений теории планомерно-поэтапного формирования к различным областям социальной практики. В этом плане уместно привести высказывание Подольского А.И. – ученика и соратника П.Я. Гальперина [6]: «Отмечая 115-летний юбилей со дня рождения выдающегося отечественного ученого и отдавая должное конкретному вкладу П.Я. Гальперина в общую, генетическую и педагогическую психологию, нужно особо выделить сформулированный им уникальный по своей внутренней целостности и системности подход к сущности психических явлений и процессов, к механизмам их формирования и развития. Можно выделить, по меньшей мере, три основных направления применения порожденного П.Я.Гальпериним знания, его Системы Психологии. Первое направление – использование метода планомерно-поэтапного формирования

в целях исследования становления и развития психической деятельности человека. Второе направление – изучение теоретически описываемого и реально осуществляемого процесса планомерно-поэтапного формирования как психологической реальности. Третье направление – использование положений теории планомерно-поэтапного формирования (ТПФ) в практике обучения. Реальное практическое применение положений Системы Гальперина, успешное практическое обучение, особенно не в единичном, фактически лабораторном, а в массовом варианте, требует, как ни парадоксально это прозвучит, гораздо более углубленных и расширенных представлений о механизмах формирования умственной деятельности человека, нежели какие-либо академические лабораторные исследования». Отметим также, что в [6] рассматриваются причины относительно ограниченного применения возможностей, предоставляемых теорией Гальперина, в практике обучения, перспективы дальнейшего движения психологии по пути, намеченному П.Я.Гальпериным, уточняются направления дальнейших разработок, имеющих целью повышение практических возможностей его теоретического подхода.

Полагаем, что полезным и поучительным для РБ является и материал статьи Хозиева Б.И. [5], посвященной 110-летию со дня рождения Петра Яковлевича Гальперина и 40-летию начала широкого внедрения его теории планомерного формирования умственных действий и понятий в теорию и практику обучения и воспитания личного состава Вооруженных сил СССР и РФ. В ней показан вклад ученого в развитие отечественной военной психологии, в процесс оптимизации обучения и воспитания военнослужащих. В статье, в частности, отмечается: «Так уж исторически совпало, что в год 110-летия со дня рождения Петра Яковлевича Гальперина мы можем отметить и 40-летие начала широкого внедрения его теории планомерного формирования умственных действий в теорию и практику обучения и воспитания личного состава Вооруженных сил СССР и РФ, ибо отдельные попытки предпринимались несколько раньше. Тогда, в 1972 г., военные психологи из Группы научных сотрудников по разработке проблем педагогики и психологии для Вооруженных сил СССР при Военно-политической академии имени В.И. Ленина Б.Ц. Бадмаев, А.Е. Иванов, С.И. Съедин и Б.И. Хозиев впервые познакомились с этой теорией и попытались применить ее для подготовки военных специалистов. Большую помощь в реализации первых и последующих попыток оказали ближайшие ученики П.Я. Гальперина – Н.Н. Нечаев, А.И. Подольский, С.Л. Малов. Сам Учитель проявил и проявлял до самых последних дней своей жизни живейший интерес

к военной проблематике, к результатам нашей работы, к практическому решению некоторых теоретических проблем.

На сегодняшний день военными последователями и учениками П.Я.Гальперина в период с 1982 по 1999 гг. было защищено 11 кандидатских и 1 докторская диссертация. Все диссертации, а также методические пособия, основанные на теории планомерного формирования умственных действий, продемонстрировали новые подходы, раздвинули границы и возможности ее эффективного применения в подготовке военных специалистов.

Подводя итоги 40-летней работы военных последователей теории «планомерного формирования», тесных научных и практических контактов с «гальперинской» кафедрой МГУ, можно с уверенностью говорить о значительных успехах нашего общего вклада в процесс обучения и воспитания военнослужащих, о перспективах совместных усилий по улучшению этой работы, что, на наш взгляд, является лучшим подарком к 110-летию нашего Учителя, Петра Яковлевича Гальперина».

В заключение отметим, что определенный опыт применения «методик обучения по Гальперину» имеется на военном факультете в БГУ. Работа над внедрением в учебный процесс элементов ТПФ требует достаточно много времени, сил и энергии энтузиастов. Но конечный результат стоит того.

Активизация работы по изучению и внедрению ТПФ в учебный процесс учреждений образования РБ – требование самой жизни.

Список использованных источников

1. Абламейко С.В., Казаченок В.В., Мандрик П.А. Современные информационные технологии в образовании. // Материалы междунар. науч. конференции, Минск, 22–25 октября 2014 г. / редкол.: В. В. Казаченок (отв. ред.) и др.] – Минск, 2014. С. 7-13.

2. Информационные и коммуникационные технологии в образовании / под ред. Д.Бадарча. М. : ИИТО ЮНЕСКО, 2013. 320 с.

3. Подольский А.И. Психологическая система П.Я.Гальперина. // Вопросы психологии. 09 – 10.2002.

4. Гальперин П.Я., Талызина Н.Ф. Современная теория планомерно–поэтапного формирования умственных действий. – М.: Педагогика, 1979.

5. Хозиев Б.И., Гальперин П.Я. и вооруженные силы // Национальный психологический журнал, 2012, №2(8), С. 23-25.

6. Подольский А.И. Научное наследие П.Я. Гальперина и вызовы 21-го века // Национальный психологический журнал, 2017, № 3. С. 9–20.