

3. Соболевский А. С. Повышение эффективности функционирования промышленности строительных материалов Республики Беларусь за счет снижения негативного влияния сезонности производства // Труды БГТУ. 2011. №7: Экономика и управление. С. 142–145.

4. Соболевский А. С., Россоха Е. В., Малащук Е. С. Системное планирование отраслей производственной сферы экономики // Труды БГТУ. 2015. № 7: Экономика и управление. С. 205–208.

УДК 343.2:004

В.С. Соркин

Гродненский государственный университет имени Янки Купалы

О ВЛИЯНИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВА (УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ДИСКУРС)

В рамках данной статьи исследуем проблематику, связанную с развитием информационных технологий применительно к уголовному делу. По нашему мнению, это необходимо сделать для того, чтобы изучить процессы информатизации, происходящие в обществе, и адаптировать их в сферу уголовной юстиции, а именно на процедуру расследования уголовного дела.

Не вызывает сомнений то обстоятельство, что современный этап развития общественных отношений немислим без использования современных информационных технологий, которые, как известно, стремительно развиваются. Не является исключением и сфера уголовной юстиции.

Многими исследователями неоднократно высказывались мысли о необходимости перехода к электронному государству, формированию электронного правосудия и электронного расследования [1, с. 44]. Заметим, что подобные информационные технологии широко используются в ряде развитых стран (США, Канада, Япония, Германия и т.п.).

Для того, чтобы четко ответить на вопрос о том, что представляет собой электронное уголовное дело и составляющие его основу электронные доказательства проанализируем сущностное значение термина цифровизация в рамках расследования уголовного дела. Несмотря на доминирующее воздействие цифровизации во всех сферах инновационной деятельности в Республике Беларусь, нельзя не затронуть ряд спорных и далеко неоднозначных аспектов, которые безусловно нельзя не учитывать в условиях цифровой трансформации в уголовном процессе. Более

того, по мнению доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора юридического факультета Московского государственного университета Л.В. Головки, уголовное судопроизводство в настоящее время находится перед лицом новейших идеологических вызовов, куда он относит и цифровизацию. Так, он констатирует, что идеологическая сущность цифровизации проявляется – в попытках полностью изменить суть уголовно-процессуальной деятельности, объявив о появлении нового уголовного процесса, более ничего не имеющего с прежним [2, С. 203–204]. И так, электронное уголовное дело, на наш взгляд, должно включать в себя ряд следующих составных элементов:

- подробная видеофиксация хода уголовного дела;
- непрерывность видеозаписи и производство её на специальном оборудовании, исключающим какой-либо монтаж аудио- либо видеозаписи;
- придание электронному документу юридической силы – использование электронной цифровой подписи.

Как мы уже отмечали, представленная схема аккумулирует лишь отдельные составные элементы электронного уголовного дела и электронной доказательственной базы. Безусловно, возникает ряд трудностей, которые касаются формы сохраняемых сведений. Так, А.Ф. Абдулвалиев, например, предлагает электронный носитель, предназначенный для хранения цифровой информации – материалов уголовного дела. Он полностью заменял бы бумажный вариант уголовного дела, его можно было бы использовать с портативным компьютером для собирания доказательств в рамках расследования уголовного дела. По мнению данного автора, электронная форма уголовного дела может ограничиться лишь одним цифровым, но прочным носителем, в котором будут содержаться все материалы по делу либо по нескольким делам [3, С. 16]. По мнению А.К. Шеметова, реализация данной модели имеет ряд трудностей и неудобств. Он утверждает, что данная функция зависит от множества переменных, среди которых техническое оснащение органов расследования, программное обеспечение антивирусной защищенности, условия хранения носителя данных. Ограничивает указанный формат и возможность использования материалов уголовного дела другими участниками уголовного процесса. Это в свою очередь снижает эффективность подобной экономии, уравнивает указанные решение с традиционными томами судебного разбирательства. В подтверждение им сказанного данный автор ссылается на необходимость создания специализированного информационного портала, который содержит полную информацию по конкретному уголовному делу.

Отдельно для каждого из участников на портале будут формироваться массивы документов, предназначенных им для вручения и ознакомления. Помимо этого, в виде отсылки к нормативному правовому акту будут располагаться графы «Права, обязанности и ответственность участника уголовного судопроизводства». В отдельном разделе будет располагаться информация и материалы дела, доступные только для должностных лиц, ответственных за производство по делу и осуществляющих контроль на досудебной стадии. На портале должны содержаться все документы, фото-, аудио-, видеоматериалы, подлежащие приобщению уголовному делу. Обмен информацией и подача заявлений, жалоб, отводов также будет осуществляться в электронном виде. За передачу логина и пароля должна быть установлена уголовная ответственность, аналогичная той, которая предусмотрена за разглашение данных предварительного расследования

Резюмируя изложенное можно прийти к следующим выводам:

– в условиях цифровой трансформации общества, совершенствования развития информационных технологий, нельзя обойтись без отдельных элементов электронного правосудия;

– для этого необходимо кардинальное, а не частичное совершенствование уголовно-процессуального законодательства, внесение таких изменений, которые возможно в перспективе позволят вообще полностью отказаться от бумажного производства по уголовному делу, формируя электронный носитель, который предназначен для хранения цифровой информации (материалов уголовного дела);

– нельзя вести речь о цифровизации уголовного процесса игнорируя классическую процессуальную форму, сложившиеся правоотношения, особенности национального законодательства суверенных государств;

– следует помнить о том, что любое уголовное преследование по своей сути ограничивает конституционные права и свободы граждан. В этой связи остается без ответа вопрос: «Каким образом в рамках досудебного электронного расследования будут обеспечиваться процессуальные права и законные интересы граждан, участвующих в производстве по уголовному делу?» Думается, что вряд ли это возможно реализовать должным образом в условиях цифровизации;

– полагаем, что обозначенные элементы электронного правосудия (электронное уголовное дело, электронные доказательства) при вдумчивом реформировании позволят добиться сокращения излишнего документооборота в уголовном процессе, а также способствовать его оптимизации и процессуальной экономии времени и средств, затраченных на уголовное судопроизводство.

Список использованных источников

1. Пальчикова, М.Ф. Новая форма процессуальных документов как следствие информатизации суда / М.Ф. Пальчикова // Информац. право. – 2009. – № 3. – С. 42–45.

2. Головкин, Л.В. Уголовное судопроизводство перед лицом новейших идеологических вызовов / Л.В. Головкин // Формирование эффективной уголовной политики и оптимальной модели досудебного производства – приоритетная задача юридической науки и практики : сборник материалов Международной научно-практической конференции (Минск, 25-26 апреля 2019 г.) / Следств. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: С. Я. Аземша (гл. ред.) [и др.]. – Минск : ЮрСпектр, 2019. – 420 с.

3. Абдулвалиев, А.Ф. Опять про электронное уголовное дело / А.Ф. Абдулвалиев // Право и политика. – 2013. – № 1. – С. 15–18.

УДК 330:004.9(470+571+476)

Д. Тропачева

Белорусско-Российский университет

ЦИФРОВАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА БАЗЕ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

В последнее время мы часто слышим такое понятие как «цифровая экономика», однако этот термин возник не так давно. На данный момент не существует всеобщего понятия данного явления, но многие экономические деятели дают ему свои определения.

Я же считаю, что цифровая экономика – это процесс проникновения инновационных технологий во все звенья экономической системы, служащий для упрощения, ускорения и усовершенствования, протекающих в ней процессов.

Современный мир быстро изменяется и развивается. А способствует данным трансформациям всеобщая цифровизация. IT-технологии стали проникать во все сферы жизнедеятельности человека, не обходя стороной и экономическую сферу. Поэтому тема изучения влияния цифровизации на экономику в целом и на отдельные её элементы является весьма актуальной.

В связи с этим, целесообразным будет внедрение проектов, направленных на повышение грамотности населения в области информационных технологий. Не стоит забывать, что важную роль во всех государственных