

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ УСЛОВИЙ НЕОБХОДИМЫХ
ДЛЯ СУЩЕСТВОВАНИЯ ЦИВИЛИЗОВАННОЙ КОНКУРЕНЦИИ**

Рассмотрим возможность применения математического обоснования к вопросу отыскания необходимых условий существования цивилизованной конкуренции. Найдем такую комбинацию $\Phi_1^*, \dots, \Phi_N^*$ ($\Phi_1^* > 0, \dots, \Phi_N^* > 0$), при которой производные $\frac{d\Phi_i(t)}{dt}$ ($i = \overline{1, N}$) обращаются в нуль. Координаты стационарного состояния являются решением системы алгебраических уравнений:

$$\sum_{j=1}^N \alpha_{ij} \Phi_j = Z_i (i = \overline{1, N}) \quad (1)$$

Эта система разрешима, если ее определитель $\Delta \neq 0$, и она имеет единственное нетривиальное решение, такое что

$$\Phi_1^* = \frac{\begin{vmatrix} Z_1 & \alpha_{12} & \dots & \alpha_{1N} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ Z_N & \alpha_{N2} & \dots & \alpha_{NN} \end{vmatrix}}{\Delta}, \dots, \Phi_N^* = \frac{\begin{vmatrix} \alpha_{11} & \dots & \alpha_{1N-1} & Z_1 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \alpha_{N1} & \dots & \alpha_{N-1N-1} & Z_N \end{vmatrix}}{\Delta}$$

Отсюда следует, что необходимым и достаточным условием существования равновесного состояния строгой конкуренции N предприятий является истинность:

$$(\Delta \neq 0) \wedge \left[\forall_{i=\overline{1, N}} (\text{sign} \Delta_i = \text{sign} \Delta) \right] \wedge \left[\forall_{i=\overline{1, N}} (\Delta_i \neq 0) \right], \dots \quad (2)$$

где функция $\text{sign}(\cdot)$ читается как «знак (\cdot)».

В том случае, когда определитель равен нулю ($\Delta = 0$), а

$$\Delta_1 = \begin{vmatrix} Z_1 & \alpha_{12} & \dots & \alpha_{1N} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ Z_N & \alpha_{N2} & \dots & \alpha_{NN} \end{vmatrix}, \dots, \Delta_N = \begin{vmatrix} \alpha_{11} & \dots & \alpha_{1N-1} & Z_1 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \alpha_{N1} & \dots & \alpha_{N-1N-1} & Z_N \end{vmatrix}$$

не равны нулю, она не имеет решения. Это означает, что нормальные векторы плоскостей, описываемые (1), компланарны. С экономической точки зрения такое состояние характеризуется тем, что конкурентный процесс либо постоянно находится в переходном режиме, либо его равновесная точка существует *de facto*. Очевидно, что в этом случае для выявления условий приведения конкуренции в равновесное состояние, необходимо либо накладывать дополнительные ограничения на переменные Φ_i , либо учитывать дополнительные связи между ними [1]. Сделаем вывод о том, что, если в конкурентном рыночном сообществе, динамика которого описывается соответствующей системой уравнений, существует стационарное состояние со всеми положительными координатами, то оно единственно. При этом, возникает вопрос о его локальной устойчивости, здесь под «небольшим» отклонением понимается отклонение величин Φ_i не более чем на 15–20% от своего номинального значения Φ_i^* . Условия локальной устойчивости положительного стационарного состояния $(\Phi_1^*, \dots, \Phi_N^*)$ системы выражается через ее параметры так:

$$\left(\sum_{i=1}^N \Phi_i^* \frac{\lambda_i}{Z_i} \alpha_{ii} \right) > \left(\prod_{i=1}^N \Phi_i^* \frac{\lambda_i}{Z_i} \right) \Delta. \quad (3)$$

где Δ – как и ранее, определитель системы уравнений (1). Так, например, в случае трехкомпонентного конкурирующего рынка выражение (3) принимает вид:

$$\alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3 > \alpha_1 \times \alpha_2 \times \alpha_3, \quad (4)$$

где

$$\begin{aligned} \alpha_1 &= \Phi_1^* \frac{\lambda_1}{Z_1} \alpha_{11} + \Phi_2^* \frac{\lambda_2}{Z_2} \alpha_{22} + \Phi_3^* \frac{\lambda_3}{Z_3} \alpha_{33}; \\ \alpha_2 &= \Phi_1^* \Phi_2^* \frac{\lambda_1 \lambda_2}{Z_1 Z_2} \begin{vmatrix} \alpha_{11} & \alpha_{12} \\ \alpha_{21} & \alpha_{22} \end{vmatrix} + \Phi_1^* \Phi_3^* \frac{\lambda_1 \lambda_3}{Z_1 Z_3} \begin{vmatrix} \alpha_{11} & \alpha_{13} \\ \alpha_{31} & \alpha_{33} \end{vmatrix} + \Phi_2^* \Phi_3^* \frac{\lambda_2 \lambda_3}{Z_2 Z_3} \begin{vmatrix} \alpha_{22} & \alpha_{23} \\ \alpha_{32} & \alpha_{33} \end{vmatrix}; \\ \alpha_3 &= \Phi_1^* \Phi_2^* \Phi_3^* \frac{\lambda_1 \lambda_2 \lambda_3}{Z_1 Z_2 Z_3} \begin{vmatrix} \alpha_{11} & \alpha_{12} & \alpha_{13} \\ \alpha_{21} & \alpha_{22} & \alpha_{23} \\ \alpha_{31} & \alpha_{32} & \alpha_{33} \end{vmatrix}. \end{aligned}$$

Наблюдаемой особенностью динамики рынка с чисто конкурентными отношениями между его субъектами является то, что при определенных значениях параметров он может входить в циклический

колебательный режим, что формально выражается в том, что частные производные $\frac{\partial \Phi_i(t)}{\partial \Phi_j(t)}$ и $\frac{\partial \Phi_j(t)}{\partial \Phi_i(t)}$ меняют свой знак с «+» на «-» и, наоборот. Докажем это положение.

Пусть $N = 3$, $\lambda_i = Z_i = 1$, а $\|\alpha_{ij}\| = \begin{pmatrix} 1 & b & a \\ a & 1 & b \\ b & a & 1 \end{pmatrix}$, где коэффициенты a и b –

произвольные числа, удовлетворяющие ограничениям $a \geq 0, b \geq 1$. Заметим, что если $a + b < 2$, то колебания процесса не обнаруживаются и конкуренция имеет стационарную точку с координатами $\Phi_1^* = \Phi_2^* = \Phi_3^* = \frac{1}{1+a+b}$. При $a + b = 2$ динамика переменных $\Phi_i(t)$ об-

наруживает колебания постоянной амплитуды и все увеличивающегося периода, возрастающего примерно пропорционально логарифму времени. В этом случае траектория движения конкурентного процесса с течением времени выходит на плоскость $\{\Phi_1 + \Phi_2 + \Phi_3 = 1\}$ и вращается в этой плоскости по замкнутым концентрическим кривым, расположенным вокруг стационарной точки. При $a + b > 2$ траектории процесса также приближаются к плоскости $\{\Phi_1 + \Phi_2 + \Phi_3 = 1\}$, проводя все больше времени в окрестностях точек $(1,0,0)$, $(0,1,0)$ и $(0,0,1)$. Следуя [2], общее математическое описание динамики экономической системы с конкурентными отношениями между N его субъектами можно дать системой дифференциальных уравнений следующего вида:

$$\left. \begin{aligned} \frac{d\Phi_1}{dt} &= \Phi_1 \times r_1(\Phi_1, \Phi_2, \dots, \Phi_N); \\ &\dots \\ \frac{d\Phi_N}{dt} &= \Phi_N \times r_N(\Phi_1, \Phi_2, \dots, \Phi_N), \end{aligned} \right\} \quad (5)$$

где функции $r_i(\Phi_1, \dots, \Phi_N)$ выражают нелинейную зависимость изменения эффективности одного субъекта системы от изменения эффективности другого ($i = 1, \dots, N$). Зависимость Φ_i от Φ_j , соответствующая условию $d\Phi_i / dt = 0$, выражается неявной функцией $r_i(\Phi_1, \dots, \Phi_{2N}) = 0$. Обозначим соответствующие им явные зависимости через

$$\begin{aligned} \Phi_1 &= f_1(\Phi_1, \dots, \Phi_N) \left(\text{для } \frac{d\Phi_1}{dt} = 0 \right); \\ &\dots; \end{aligned}$$

$$\Phi_N = f_2(\Phi_1, \dots, \Phi_N) \left(\text{для } \frac{d\Phi_N}{dt} = 0 \right).$$

Тогда, выбирая $r_i(\Phi_1, \dots, \Phi_{2N}) = \alpha_i^0 - \sum_{i=1}^N \beta_i \Phi_i - \prod_{i=1}^N \delta_i \Phi_i$, где $\alpha_i, \beta_i, \delta_i$ – экспертные коэффициенты, из неявных зависимостей Φ_i от Φ_j получаем явную зависимость

$$\Phi_i = f_i(\Phi_j) = \frac{\alpha_i^0 - \sum_{j=1}^N \beta_i \Phi_j}{\prod_{j=1}^N \delta_i \Phi_j}.$$

Пусть рассматриваемая система уравнений (5) имеет единственное положительное решение $(\Phi_1^*, \dots, \Phi_N^*)$, соответствующее точке пересечения графиков функций $\Phi_2 = f_1(\Phi_1, \dots) \dots \Phi_N = f_N(\Phi_1, \dots)$. Тогда для устойчивого конкурентного равновесия необходимо и достаточно, чтобы выполнялось неравенство: $\prod_{i=1}^N \frac{\partial r_i}{\partial \Phi_i} > \prod_{\substack{i,j=1 \\ i \neq j}}^N \frac{\partial r_i}{\partial \Phi_j}$, или в других обо-

значениях:

$$\prod_{i=1}^N \alpha_{ii} > \prod_{\substack{i,j=1 \\ i \neq j}}^N \alpha_{ij}, \quad (6)$$

где $\alpha_{ij} > 0$ – коэффициенты конкурентоспособности, $\alpha_{ii} > 0$ – коэффициенты конкурентного самоограничения, устанавливаемые в результате компромиссных решений, достигнутых на переговорах. Экономический смысл неравенства (6) заключается в том, что для обеспечения динамической устойчивости системы с конкурентными отношениями между её субъектами необходимо и достаточно, чтобы совместное конкурентное самоограничение было бы более сильным, чем стремление к взаимному вытеснению.

Список использованных источников

1. Лесных В.В. Экологическое страхование в газовой промышленности: информационные, методические и модельные аспекты / В.В. Лесных, Е.Ю. Шангареева, Е.П. Владимирова – М.: Наука, 1996. – 138 с.
2. Литвак Б.Г. Экспертная информация: методы получения и анализа / Б.Г. Литвак – М.: Радио и связь, 1982. – 184 с.