

чего тщательно исследуется обнаруженный фазовый переход путем термоциклирования. С этой целью нижняя граница поддерживается постоянной, а каждый последующий термоцикл отличался от предыдущего тем, что выключение печи производится на определенное время позже, чем в предыдущем термоцикле. Это приводит к повышению либо понижению верхней границы температуры от цикла к циклу на 1-2°.

Такой способ термографирования вблизи температур фазового превращения позволяет обнаруживать эндо- и экзотермические эффекты, вычислять параметры фазовых превращений и т. д.

Учитывая тепловую инерцию печи относительно исследуемого тела, такое прощупывание имеет как бы вид "запуска" порций энергии по баллистической траектории, что приводит к минимизации температурных градиентов между печью и образцом.

При пересечении кривых нагрева (охлаждения) печи и тела температурные градиенты практически сводятся к нулю. В этом принципиальное отличие БТА от других методов.

Методом БТА определяются следующие экспериментальные параметры: скорости нагрева, скорость охлаждения, время и скорость плавления, инкубационный период, степень переохлаждения, время и скорость кристаллизации, время полного затвердевания, теплота плавления и кристаллизации и др., которые рассчитываются по термограммам.

Измеряемые эмпирические характеристики используются для расчета разных термодинамических и кинетических параметров фазовых превращений.

Метод БТА апробирован при изучении процессов плавления и кристаллизации висмута, олова и свинца.

УДК 004.421

А. Абдуллаев, проф. (Ферганский филиал ТУИТ);  
Ш. Жураев, ассист. (Андижан машиностроительный институт)

### **ПРИМЕНИЕ АСИМПТОТИЧЕСКИХ ОБОЗНАЧЕНИЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ РАБОТЫ АЛГОРИТМА**

В практике широко используются различные способы оценки работы алгоритма. Анализируя алгоритм, можно стараться найти точное количество выполняемых им действий. Но в большинстве случаев достаточно оценить асимптотику роста времени работы алгоритма при стремлении размера входа к бесконечности (asymptoticefficiency).

Если у одного алгоритма асимптотика роста меньше, чем у другого, то в большинстве случаев он будет эффективнее для всех входов, кроме совсем коротких [1,2]. Для оценки работа алгоритма, в практике широко используются асимптотические обозначения.

Одним из асимптотических обозначений является  $\Theta$ -обозначение.

Например, что время  $T(n)$  работы алгоритма сортировки вставками на входах длины  $n$  есть  $\Theta(n^2)$ . Точный смысл этого утверждения такой: найдутся такие константы  $c_1, c_2 > 0$  и такое число  $n_0$ , что  $c_1 n^2 \leq T(n) \leq c_2 n^2$  при всех  $n \geq n_0$ . Вообще, если  $g(n)$  — некоторая функция, то запись  $f(n) = \Theta(g(n))$  означает, что найдутся такие  $c_1, c_2 > 0$  и такое  $n_0$ , что  $0 \leq c_1 g(n) \leq f(n) \leq c_2 g(n)$  для всех  $n \geq n_0$  (рисунок 1а). (Запись  $f(n) = \Theta(g(n))$  читается так: «эф от эн есть тэта от же от эн».)

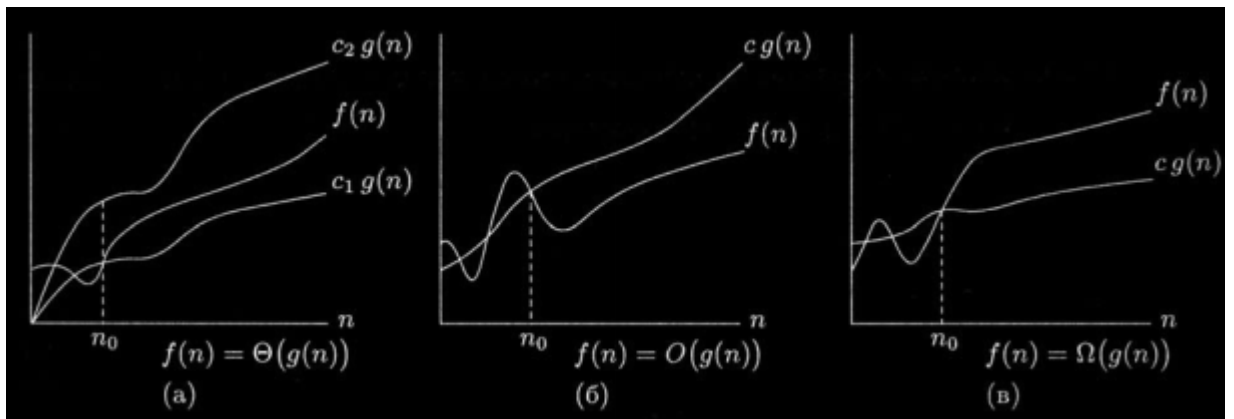


Рисунок 1 – Иллюстрация к определениям  $f(n) = \Theta(g(n))$ ,  $f(n) = O(g(n))$  и  $f(n) = \Omega(g(n))$ .

Разумеется, это обозначение следует употреблять с осторожностью: установив, что  $f_1(n) = \Theta(g(n))$  и  $f_2(n) = \Theta(g(n))$ , не следует заключать, что  $f_1(n) = f_2(n)$ !

Определение  $\Theta(g(n))$  предполагает, что функции  $f(n)$  и  $g(n)$  асимптотически неотрицательны (asymptotically nonnegative), т. е. неотрицательны для достаточно больших значений  $n$ . Заметим, что если функции  $f$  и  $g$  строго положительны, то можно исключить  $n_0$  из определения (изменив константы  $c_1$  и  $c_2$  так, чтобы для малых  $n$  неравенство также выполнялось).

Если  $f(n) = \Theta(g(n))$ , то говорят, что  $g(n)$  является асимптотически точной оценкой (asymptotically tight bound) для  $f(n)$ . На самом деле это отношение симметрично: если  $f(n) = \Theta(g(n))$ , то  $g(n) = \Theta(f(n))$ .

Допустим, что  $(1/2)n^2 - 3n = \Theta(n^2)$ . Согласно определению надо указать положительные константы  $c_1, c_2$  и число  $n_0$  так, чтобы неравенства

$$c_1 n^2 \leq \frac{1}{2} n^2 - 3n \leq c_2 n^2$$

выполнялись для всех  $n \geq n_0$ . Разделим выражение на  $n^2$ :

$$c_1 \leq \frac{1}{2} - \frac{3}{n} \leq c_2$$

Видно, что для выполнения второго неравенства достаточно положить  $c_2 = 1/2$ . Первое будет выполнено, если (например)  $n_0 = 7$  и  $c_1 = 1/14$ .

Другой пример использования формального определения: покажем, что  $6n^3 \neq \Theta(n^2)$ . В самом деле, пусть найдутся такие  $c_2$  и  $n_0$ , что  $6n^3 \leq c_2 n^2$  для всех  $n \geq n_0$ . Но тогда  $n \leq c_2/6$  для всех  $n \geq n_0$  — что явно не так.

Отыскивая асимптотически точную оценку для суммы, мы можем отбрасывать члены меньшего порядка, которые при больших  $n$  становятся малыми по сравнению с основным слагаемым. Заметим также, что коэффициент при старшем члене роли не играет (он может повлиять только на выбор констант  $c_1$  и  $c_2$ ). Например, рассмотрим квадратичную функцию  $f(n) = an^2 + bn + c$ , где  $a, b, c$  — некоторые константы и  $a > 0$ . Отбрасывая члены младших порядков и коэффициент при старшем члене, находим, что  $f(n) = \Theta(n^2)$ . Чтобы убедиться в этом формально, можно положить  $c_1 = a/4$ ,  $c_2 = 7a/4$  и  $n_0 = 2 \cdot \max(|b|/a, \sqrt{|c|/a})$  (проверьте, что требования действительно выполнены). Вообще, для любого полинома  $p(n)$  степени  $d$  с положительным старшим коэффициентом имеем  $p(n) = \Theta(n^d)$ .

Упомянем важный частный случай использования  $\Theta$ -обозначений:  $\Theta(1)$  обозначает ограниченную функцию, отделённую от нуля некоторой положительной константой при достаточно больших значениях аргумента.

Кроме того, можно использовать  $O$ - и  $\Omega$ -обозначения. Запись  $f(n) = \Theta(g(n))$  включает в себя две оценки: верхнюю и нижнюю. Их можно разделить. Говорят, что  $f(n) = O(g(n))$ , если найдётся такая константа  $c > 0$  и такое число  $n_0$ , что  $0 \leq f(n) \leq cg(n)$  для всех  $n \geq n_0$  (рисунок 1б). Говорят, что  $f(n) = \Omega(g(n))$ , если найдётся такая константа  $c > 0$  и такое число  $n_0$ , что  $0 \leq cg(n) \leq f(n)$  для всех  $n \geq n_0$  (рисунок 1в). Эти записи читаются так: «эф от эн есть о большое от же от эн», «эф от эн есть омега большая от же от эн».

По-прежнему мы предполагаем, что функции  $f$  и  $g$  неотрицательны для достаточно больших значений аргумента. Легко видеть, что выполнены следующие свойства:

**Теорема 1.** Для любых двух функций  $f(n)$  и  $g(n)$  свойство  $f(n) = \Theta(g(n))$  выполнено тогда и только тогда, когда  $f(n) = O(g(n))$  и  $f(n) =$

$\Omega(g(n))$ .

Для любых двух функций  $f(n)$  и  $g(n)$  свойства  $f(n) = O(g(n))$  и  $g(n) = \Omega(f(n))$  равносильны.

Например,  $an^2+bn+c = \Theta(n^2)$  (при положительных  $a$ ). Поэтому  $an^2+bn+c = O(n^2)$ . Другой пример: при  $a > 0$  можно написать  $an+b = O(n^2)$  (положим  $c = a+|b|$  и  $n_0 = 1$ ). Заметим, что в этом случае  $an+b \neq \Omega(n^2)$  и  $an+b \neq \Theta(n^2)$ .

Асимптотические обозначения ( $\Theta$ ,  $O$  и  $\Omega$ ) часто употребляются внутри формул.

Например, в рекуррентном соотношении

$$T(n) = 2T(n/2) + \Theta(n)$$

определено время работы сортировки слиянием. Здесь  $\Theta(n)$  обозначает некоторую функцию, про которую нам важно знать лишь, что она не меньше  $c_1n$  и не больше  $c_2n$  для некоторых положительных  $c_1$  и  $c_2$  и для всех достаточно больших  $n$ .

Часто асимптотические обозначения употребляются не вполне формально, хотя их подразумеваемый смысл обычно ясен из контекста. Например, мы можем написать выражение

$$\sum_{i=1}^n o(i),$$

имея в виду сумму  $h(1)+h(2)+\dots+h(n)$ , где  $h(i)$  — некоторая функция, для которой  $h(i) = O(i)$ . Легко видеть, что сама эта сумма как функция от  $n$  есть  $O(n^2)$ .

Аналогичным образом вводится  $\omega$ -обозначение: говорят, что  $f(n)$  есть  $\omega(g(n))$  («эф от эн есть омега малая от же от эн»), если для всякого положительного найдется такое  $n_0$ , что  $0 \leq cg(n) \leq f(n)$  при всех  $n \geq n_0$ . Очевидно,  $f(n) = \omega(g(n))$  равносильно  $g(n) = o(f(n))$ .

Пример:  $n^2/2 = \omega(n)$ , но  $n^2/2 \neq \omega(n^2)$ .

## ЛИТЕРАТУРА

1. Кнут Д. Э. Искусство программирования. Том 1. Основные алгоритмы = The Art of Computer Programming. Volume 1. Fundamental Algorithms / подред. С. Г. Тригуб (гл. 1), Ю. Г. Гордиенко (гл. 2) и И. В. Красикова (разд. 2.5 и 2.6). — 3. — Москва: Вильямс, 2002. — Т. 1. — 720 с.

2. Thomas H. Cormen Charles E. Leiserson Ronald L. Rivest Clifford Stein. Introduction to Algorithms. Tread edition. The MIT Press Cambridge, Massachusetts London, England 2009. 1200p.