

ница) и некоторых лиственных (ива, бирючина, шиповник), которые высаживались саженцами высотой 25–40 см. Потому указанные породы практически не прижились вследствие заглушения высокостебельчатой растительностью, которая их по высоте превосходила в 2–3 раза. Также сказывалось на приживаемости и росте древесных растений высокая щелочность грунта.

Наилучшая приживаемость наблюдалась у клена остролистного (75,4%). Удовлетворительную приживаемость выше 25% показали такие древесные виды, как береза повислая – 37,7%, липа крупнолистная – 30,3%, рябина обыкновенная – 28,8%, а из кустарников – пузыреплодник – 34,7%, дерен белый – 23,3%, боярышник обыкновенный – 41,3%, сирень обыкновенная – 30,7%. Низкая приживаемость отмечена у дуба северного (11,6%) и кизильника блестящего (7,3%). Несколько лучшие результаты получены на участке, где проводилась посадка сеянцев с закрытой корневой системой (ЗКС). На этой площади было проведено два ухода мотокосами. Однако около 7–10% сеянцев в процессе ухода были скошены или повреждены (особенно у березы и ольхи). Тем не менее, у сеянцев сосны обыкновенной с ЗКС приживаемость составила 59%, ели европейской – 50%, березы повислой – 27%, у ольхи черной – 16%.

Низкую приживаемость экспериментальных посадок можно объяснить, как негативным влиянием почвенно-грунтовых условий, так и неблагоприятными погодными условиями в начале вегетации (отсутствие дождей) и недостаточным уходом за посаженными древесными растениями.

УДК 630*232.311.3

Н. И. Якимов, доц., канд. с.-х. наук;
В. К. Гвоздев, доц., канд. с.-х. наук;
А. В. Юрениа, канд. с.-х. наук (БГТУ, г. Минск)

СТРОЕНИЕ ДРЕВОСТОЕВ ЕЛИ В РЕКОНСТРУКТИВНЫХ КУЛЬТУРАХ С РАЗНОЙ ШИРИНОЙ КОРИДОРОВ

Общее представление о строении насаждений дает распределение числа деревьев по ступеням толщины. Оно характеризует участие деревьев каждой ступени толщины в образовании древостоя и определяет его остальные производные таксационные показатели.

Объектом исследования являлись 11-летние культуры ели, посаженные в коридорах разной ширины. В 2 м коридорах высаживался один ряд 4-летних саженцев ели, в 4 м – два ряда саженцев ели, в 6 м –

три ряда саженцев ели. Для изучения строения древостоев в каждом варианте закладывались пробные площади с количеством деревьев 200–250 шт. и производился пересчет деревьев по 1 см ступеням толщины.

Данные о распределении деревьев ели по ступеням толщины представлены в таблице.

**Таблица – Распределение деревьев ели по диаметру
в коридорах разной ширины**

Ступени толщины, см	Число деревьев ели в коридорах, %		
	2 м	4 м	6 м
3	14	5	6
4	16	23	9
5	22	21	11
6	24	19	18
7	19	18	17
8	5	6	26
9	–	5	11
10	–	3	2
Итого	100	100	100

Из таблицы видно, что в коридорах шириной 2 м с однорядной посадкой ели 30% деревьев сгруппировано в ступенях толщины 3–4 см, 46% деревьев приходится на ступени 5–6 см и 24% деревьев находится в ступенях толщины 7–8 см. В 4 м коридорах с двухрядной посадкой ели наблюдается следующее распределение: в ступенях толщины 3–4 см – 28% деревьев, в ступенях 5–6 см – 40%, в ступенях 7–8 см – 24% и в ступенях 9–10 – 8%. Трехрядная посадка ели в 6 м коридорах имеет следующее распределение деревьев по ступеням толщины: 3–4 см – 15%, 5–6 см – 29%, 7–8 см – 43%, 9–10 – 13%.

УДК 630*232.311.3

Н. И. Якимов, доц., канд. с.-х. наук;
В. К. Гвоздев, доц., канд. с.-х. наук;
А. В. Юрения, канд. с.-х. наук (БГТУ, г. Минск)

ПРОДУКТИВНОСТЬ НАСАЖДЕНИЯ ПРИ РЕКОНСТРУКЦИИ КУЛЬТУРАМИ ЕЛИ ЕВРОПЕЙСКОЙ КОРИДОРАМИ РАЗНОЙ ШИРИНЫ

Реконструкция малоценных молодняков позволяет улучшить породный состав лесов, повысить эффективность использования лесных земель и увеличить продуктивность насаждений. Исследования проводились в насаждении, которое было подвергнуто реконструкции