

что обусловлено внесением различных типов грунтосмесей на участок и различной степенью разложения органического вещества. Кислотность грунтов по результатам анализа смешанных образцов колеблется от 6,4 до 7,2 рН, а в среднем она составляет 6,8 рН. Это может негативно сказаться на их приживаемости и росте древесных и кустарниковых растений. Низкая кислотность связана с высоким содержанием обменных оснований кальция и магния в грунте. По содержанию гумуса и обменного калия грунты имеют среднюю величину и повышенную по обеспечению подвижным фосфором, что является приемлемым для выращивания древесных растений.

Установлено, что внесение песка из песководок на поверхность илового пруда-накопителя, может использоваться для создания твердой основы прудов-накопителей иловых площадок. По содержанию тяжелых металлов и составу водного экстракта песок песковых площадок соответствует требованиям, предъявляемым к материалам для рекультивации. Для изучения роста и развития древесных растений с целью улучшения экологического состояния окружающей местности было выбрано 16 древесных и кустарниковых пород.

В качестве исследуемых видов были выбраны сосна обыкновенная, ель европейская, лиственница европейская, береза повислая, клен остролистный, липа крупнолистная, дуб северный, рябина, сирень, боярышник, пузыреплодник, ива, кизильник, бирючина, шиповник, дерен белый.

УДК 630\*232

А. В. Юрения, канд. с.-х. наук; Н. И. Якимов, доц., канд. с.-х. наук;  
Н. Т. Юшкевич, доц., канд. экон. наук (БГТУ, г. Минск);  
О. С. Дубовик, ведущий инженер-технолог (УП «Минскводоканал»);  
А. В. Романчук, нач. питомника (ГЛХУ «Воложинский лесхоз»)

## **ПРИЖИВАЕМОСТЬ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ДРЕВЕСНЫХ И КУСТАРНИКОВЫХ ПОСАДОК В ИЛОВОМ ХОЗЯЙСТВЕ УП «МИНСКВОДОКАНАЛ»**

Объектами изучения служили 16 древесных и кустарниковых видов, посаженных на территории илового пруда-накопителя после технического этапа рекультивации, который заключался в нанесении на поверхность пруда грунта пескоплощадок слоем 50–60 см и выравнивания поверхности.

Агротехнических уходов за посадками не проводилось. Это наиболее сильно отразилось на хвойных породах (сосна, ель, листвен-

ница) и некоторых лиственных (ива, бирючина, шиповник), которые высаживались саженцами высотой 25–40 см. Потому указанные породы практически не прижились вследствие заглушения высокостебельчатой растительностью, которая их по высоте превосходила в 2–3 раза. Также сказывалось на приживаемости и росте древесных растений высокая щелочность грунта.

Наилучшая приживаемость наблюдалась у клена остролистного (75,4%). Удовлетворительную приживаемость выше 25% показали такие древесные виды, как береза повислая – 37,7%, липа крупнолистная – 30,3%, рябина обыкновенная – 28,8%, а из кустарников – пузыреплодник – 34,7%, деревен белый – 23,3%, боярышник обыкновенный – 41,3%, сирень обыкновенная – 30,7%. Низкая приживаемость отмечена у дуба северного (11,6%) и кизильника блестящего (7,3%). Несколько лучшие результаты получены на участке, где проводилась посадка сеянцев с закрытой корневой системой (ЗКС). На этой площади было проведено два ухода мотокосами. Однако около 7–10% сеянцев в процессе уходов были скошены или повреждены (особенно у березы и ольхи). Тем не менее, у сеянцев сосны обыкновенной с ЗКС приживаемость составила 59%, если европейской – 50%, березы повислой – 27%, у ольхи черной – 16%.

Низкую приживаемость экспериментальных посадок можно объяснить, как негативным влиянием почвенно-грунтовых условий, так и неблагоприятными погодными условиями в начале вегетации (отсутствие дождей) и недостаточным уходом за посаженными древесными растениями.

УДК 630\*232.311.3

Н. И. Якимов, доц., канд. с.-х. наук;  
В. К. Гвоздев, доц., канд. с.-х. наук;  
А. В. Юреня, канд. с.-х. наук (БГТУ, г. Минск)

## **СТРОЕНИЕ ДРЕВОСТОЕВ ЕЛИ В РЕКОНСТРУКТИВНЫХ КУЛЬТУРАХ С РАЗНОЙ ШИРИНОЙ КОРИДОРОВ**

Общее представление о строении насаждений дает распределение числа деревьев по ступеням толщины. Оно характеризует участие деревьев каждой ступени толщины в образовании древостоя и определяет его остальные производные таксационные показатели.

Объектом исследования являлись 11-летние культуры ели, посаженные в коридорах разной ширины. В 2 м коридорах высаживался один ряд 4-летних саженцев ели, в 4 м – два ряда саженцев ели, в 6 м –