

УДК 630\*232

А. Н. Маликов, асп.,

М. Д. Мерзленко, проф., гл. науч. сотр., д-р с.-х. наук,  
(Институт лесоведения РАН, с. Успенское);П. Г. Мельник, доц., ст. науч. сотр., канд. с.-х. наук  
(МФ МГТУ им. Н.Э. Баумана; Институт лесоведения РАН, с. Успенское)

## ДИНАМИКА РОСТА ЛИСТВЕННИЧНО-ЕЛОВЫХ ЛЕСНЫХ КУЛЬТУР В УСЛОВИЯХ ЗАПАДНОГО ПОДМОСКОВЬЯ

Целесообразность интродукции лиственницы в Подмоскowie для целевого лесовосстановления уже давно обстоятельно доказана многими исследователями [1, 2]. Настало время подвести итог многолетнему опыту выращивания лесных культур лиственницы. Для этого большую ценность представляют созданные во второй половине XIX века и сохранившиеся доныне лиственничные культуры лесовода-классика К.Ф. Тюрмера.

Целью исследований являлся анализ динамики роста и производительности лиственнично-еловых лесных культур вплоть до фазы спелости и начала фазы распада [3], то есть подведение итога выращивания культур в данном смешении.

Искусственное насаждение представляет собой смешанные лесные культуры из лиственницы и ели, созданные лесоводом К.Ф. Тюрмером в 1863 г. путём посадки двухлетних сеянцев лиственницы европейской судетского происхождения и трёхлетних сеянцев местной ели европейской. Характерной особенностью лиственнично-еловых культур является лидирующее преимущество лиственницы не только по значениям средних высот и диаметров, но и особенно по запасам стволовой древесины. Максимальный запас у лиственницы, как основного компонента искусственного насаждения, был зафиксирован в возрасте 143-х лет и составил  $\square 1318 \text{ м}^3/\text{га}$ . Ель изначально отставала в росте по высоте от лиственницы европейской. Однако, в отличие от ели второго яруса, рост по высоте у ели первого яруса был стабильно синхронен (особенно в возрасте 50-110 лет) по отношению к положу лиственницы. В целом ель, как компонент искусственного дендроценоза, положительно укрепляла вертикальный профиль насаждения. Перспективность смешения лиственницы с елью подтверждается и на объекте географических культур в Бронницком лесничестве Московской области, созданных лесничим П.И. Дементьевым, под руководством профессора В.П. Тимофеева в 1954-1955 гг. В средневозрастных лесных культурах, практически во всех вариантах наиболее продуктивными являются смешанные насаждения лиственницы с елью [4], однако у быстрорастущих экотипов лиственницы европейской ли-

дерами по производительности являются чистые культуры [5].

За последние 15 лет произошло снижение текущего прироста, как по высоте насаждения лиственницы, так и по диаметру. Причём по среднему диаметру очень существенно: по сравнению с периодом 1997-2004 гг. в 4,4 раза. Текущий прирост по запасу стволовой древесины за последние 15 лет стал отрицательным (-1,47 м<sup>3</sup> в год). Всё это свидетельствует, что данное искусственное насаждение лиственницы вступило в фазу распада. Отпад деревьев лиственницы идёт как по низовому, так и по верховому характеру. Последний происходит при сильных, и тем более, ураганных ветрах, вызывающих вывал хорошо развитых, но более высоких деревьев.

Таким образом, тип лиственнично-еловых лесных культур с пониженной густотой посадки способствует формированию высокопроизводительных насаждений, достигающих запаса стволовой древесины свыше 1300 м<sup>3</sup>/га. Ель с лесоводственных позиций в лиственнично-еловом искусственном дендроценозе выполняет положительную функцию. Назначать в рубку лесные культуры из лиственницы европейской надо в возрасте 121-140 лет, не дожидаясь естественной спелости, т.е. фазы распада насаждения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Тимофеев В.П. Лиственница в культуре. – М.-Л.: Гослестехиздат, 1947. – 296 с.
2. Рубцов М.В., Мерзленко М.Д. Лесные культуры К.Ф. Тюрмера. – М.: изд. ЦБНТИлесхоза, 1975. – 42 с.
3. Мерзленко М.Д. Лесокультурное дело: учеб. пособие для студентов специальностей 250201 Лесное хозяйство и 250100 Лесное дело. – М.: ГОУ ВПО МГУЛ, 2009. – 124 с.
4. Павловский Н.А., Мельник П.Г., Постников А.А. Продуктивность экотипов лиственницы в смешанных с елью насаждениях // Леса Евразии – Белорусское Поозерье: Материалы XII Международной конференции молодых учёных, посвященной 145-летию со дня рождения профессора Г.Ф. Морозова. – М.: ФГБОУ ВПО МГУЛ, 2012. – С. 193-195.
5. Мельник П.Г., Карасев Н.Н., Лещёв Г.А. Популяционно-географическая изменчивость лиственницы в фазе приспевания / П.Г. Мельник, // Леса Евразии – Белорусское Поозерье: Материалы XII Международной конференции молодых учёных, посвященной 145-летию со дня рождения профессора Г.Ф. Морозова. – М.: ФГБОУ ВПО МГУЛ, 2012. – С. 189-191.