

УДК 630\*4

А. В. Шпиганович, студ.; А. С. Лейбук, студ.; А. В. Говин, студ.;  
В. Б. Звягинцев, зав. кафедрой, доц. (БГТУ, г. Минск)

## **О РАЗВИТИИ И КОНТРОЛЕ МАССОВЫХ ПАТОЛОГИЙ ЛЕСА В СОСНЯКАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО И ЗАПАДНОГО ПОЛЕСЬЯ**

Проблема усыхания сосновых лесов остро стоит на территории всего Полесского региона и уже вышла за его пределы. С 2015 года «Коренное усыхание сосны» приняло черты катастрофы, которую называют «биологическим пожаром».

Целью работы стало выявление объемов и основных причин усыхания сосняков в двух лесхозах Белорусского Полесья – Столинском и Дрогичинском, а также на территории Национального парка «Беловежская Пуща», и анализа эффективности проводимых там мероприятий. Состояние сосняков оценивалось путем выборочного рекогносцировочного обследования около 800 га сосновых насаждений в каждом учреждении, и детального обследования на 18 временных пробных площадях.

На обследованной территории Столинского лесхоза 82,9% сосняков относятся к I классу биологической устойчивости (КБУ), а утратившие устойчивость составляют только 0,3%. С 2017 года в лесхозе наблюдается стабильное снижение объемов санитарно-оздоровительных мероприятий (СОМ) в сосновых насаждениях. В Дрогичинском лесхозе 81,7% сосняков относятся к биологически устойчивым насаждениям, насаждения III класса биологической устойчивости выявлены на 0,9% площади сосняков. С 2017 года наблюдается резкое увеличение объемов СОМ в насаждениях лесхоза, особенно выборочных санитарных рубок. Сосняки Беловежской Пущи, расположенной в западной части Белорусского Полесья, характеризуются более устойчивым состоянием, на 90,3% они представлены насаждениями I КБУ, с 2018 года в них наблюдается снижение объемов СОМ.

Основные причины повреждения сосновых древостоев схожи во всех трех учреждениях. Это хроническое поражение сосновой корневой губкой и массовое размножение стволовых вредителей, инициированное длительными засушливыми периодами и другими, чаще всего антропогенными факторами. Во всех трех учреждениях проводят аналогичные лесозащитные мероприятия. Это позволяет сравнить результаты и сделать вывод о недостаточном внимании к мониторингу ситуации и своевременному проведению СОМ в Дрогичинском лесхозе. При этом оперативное выявление очагов, проведение санитарных рубок и уборки захламленности в виде свежего ветровала и бурелома дают хорошие результаты в Столинском лесхозе и на территории Беловежской Пущи.