

УДК 504.06

Т. М. Братенкова, кандидат экономических наук, старший преподаватель (БГТУ)

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ В АСПЕКТЕ ИЗМЕРЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА

Статья посвящена актуальным проблемам национального статистического учета, а также анализу существующих методических подходов к расчету добавленной стоимости в составе валового регионального продукта. Рассмотрена и проанализирована трактовка категории «добавленная стоимость» с точки зрения классической экономической теории и национального счетоводства.

Article is devoted to the problems of national statistics, as well as analysis of existing technical approaches to the calculation of value added in the gross regional product. Reviewed and analyzed the interpretation of the category “value added” in terms of classical economic theory and national accounting.

Введение. Практика принятия управленческих решений требует соответствующей информации о социально-экономическом развитии территориальных образований, а также об эффективности функционирования относящихся к ним субъектов хозяйствования. В рамках существующей в Республике Беларусь системы статистического обеспечения сложно определить уровень развития экономической, социальной и экологической сфер регионов, их взаимосвязь и эффективность, что затрудняет переход страны к стратегии устойчивого развития.

Основная часть. После перевода счетоводства Республики Беларусь с межотраслевых балансов на систему национальных счетов (СНС) региональный уровень экономики остался без должного уровня информационного обеспечения. Большинство балансов перестали разрабатываться, а оставшимся стала отводиться второстепенная роль при управлении экономикой региона. Показатели, полученные путем самостоятельных расчетов аналитиков и ученых, не всегда имеют сопоставимый вид от региона к региону в силу различных методик их определения. Поэтому возникает необходимость внедрения в практику белорусской официальной статистики универсальных показателей, способных объективно отражать результаты функционирования региональных хозяйств. К таким показателям относятся: валовой региональный продукт (ВРП), который уже рассчитывается Национальным статистическим комитетом, и составные его части – валовой региональный доход (ВРД), чистый региональный доход, валовой региональный располагаемый доход, чистый региональный располагаемый доход и др. [1, 2]

Ключевой для определения перечисленных макроэкономических показателей является добавленная стоимость.

Сущность категории «добавленная стоимость» может быть представлена в двух трактовках: 1) с точки зрения классической экономической теории; 2) с точки зрения националь-

ного счетоводства. *Добавленная стоимость в трактовке классической экономической теории.*

Теорию добавленной (прибавочной) стоимости впервые выдвинул основатель английской политической экономии А. Смит («Исследование о природе и причине богатства народов», 1776). Суть классической теории добавленной стоимости можно кратко представить в следующих положениях.

1. Новую стоимость своим трудом создают наемные работники. Эта стоимость частично достается ее создателям в виде заработной платы, а остальную часть в форме прибыли получает собственник капитала. А. Смит утверждал: «Стоимость, которую рабочие прибавляют к стоимости материалов, распадается... на две части, из которых одна идет на оплату их заработной платы, а другая – на оплату прибыли их предпринимателя на весь капитал, который он авансировал в виде материалов и заработной платы».

2. Рабочий день наемного работника делится на две части. Сначала он затрачивает необходимый труд, идущий на содержание его самого и его семьи – создает эквивалент его заработной платы. Потом он расходует прибавочный труд, во время которого производит прибавочную (добавленную) стоимость.

3. Деление новой стоимости на две известные доли вызывает противоположность экономических интересов наемных работников и бизнесменов, так как увеличение доходов одних происходит за счет уменьшения заработка других.

К. Маркс в своем труде «Капитал», подробно раскрыл суть вновь созданной стоимости. Согласно К. Марксу, выручка, полученная предприятием, распадается на две составляющие (формула (1)):

$$W = C + ПС, \quad (1)$$

где W – выручка от реализации продукции (выполнения работ, оказания услуг); C – сумма, израсходованная на оплату овеществленного прошлого труда (стоимость средств и предме-

тов труда); ПС – вновь произведенная (прибавочная или добавленная) стоимость.

В свою очередь вновь произведенная стоимость (ПС) представляет собой следующую величину (формула (2)):

$$ДС = V + M, \quad (2)$$

где V – оплата труда работников, непосредственно создающих новую стоимость; M – прибыль собственника предприятия.

Таким образом, основываясь на положениях классической экономической теории, можно сделать вывод о том, что добавленная стоимость на конкретном предприятии создается собственниками (учредителями) и наемными работниками: первые помещают в оборот свой капитал, а вторые непосредственно вкладывают в создание готового продукта свой труд. Именно исходя из этого собственники (учредители) и наемных работников можно определить как основных участников бизнес-процесса или его агентов. Следовательно, интересы именно этих субъектов являются основополагающими для конкретного предприятия. Остальные стороны участвуют в бизнесе опосредованно (все, кроме финансовых посредников, предоставляющих бизнесу кредитные ресурсы). Они не создают добавленную стоимость, значит, их финансовые интересы можно считать косвенными, а самих участников внешними по отношению к бизнес-системе или контрагентами [1].

Методологические особенности показателя добавленной стоимости в СНС. Центральное место в системе показателей макроэкономического учета и анализа занимает ВВП, который тесно связан с показателем добавленной стоимости. Все организации, независимо от вида экономической деятельности и сферы производства (материального или нематериального), производят добавленную стоимость. Сумма всей произведенной в экономике валовой добавленной стоимости и есть ВВП. В свою очередь валовая добавленная стоимость (ВДС) исчисляется как разность между выпуском и промежуточным потреблением. При этом под выпуском в СНС понимается суммарная стоимость товаров (независимо от их использования) и услуг, являющихся результатом экономической деятельности резидентов в отчетном периоде. Для целей расчета добавленной стоимости под выпуском понимается сумма реализованной продукции (услуг), прироста незавершенного производства, а также готовой и отгруженной продукции. То есть показатель добавленной стоимости не дифференцирован с точки зрения стадий кругооборота капитала. Это первая из существенных методологических

особенностей в трактовке добавленной стоимости в национальном счетоводстве.

Промежуточное потребление – это стоимость товаров и услуг, которые потребляются в отчетном периоде в процессе производства. В соответствии с методологией СНС промежуточное потребление включает материальные затраты, оплату нематериальных услуг (в том числе услуг финансового посредничества), командировочные расходы в части оплаты проезда к месту служебной командировки и обратно и расходы по найму жилого помещения, оплату разовых работ, выполняемых работниками, не состоящими в штате организации. Здесь вскрывается вторая особенность – включение оплаты услуг финансового посредничества (в том числе процентов за пользование заемным финансовым капиталом) в состав промежуточного потребления. Это вполне обоснованно, поскольку финансовое посредничество в национальном счетоводстве расценивается как нематериальные услуги, оплату за которые предписано относить к промежуточному потреблению. Однако если посмотреть на услуги финансового посредничества (в части предоставления бизнесу банковских кредитов) с позиции прямого участия заемного капитала в создании добавленной стоимости, то при ее расчете для целей управления целесообразно включать плату за пользование этим капиталом в состав добавленной стоимости, поскольку для руководства компании важно располагать информацией о том, какова общая величина добавленной стоимости, а также о том, какая ее часть создана только за счет оборота капитала собственника, а какая – исключительно за счет оборота заемного капитала.

Третьей методологической особенностью расчета показателей экономического оборота в СНС является то, что амортизация основных средств и нематериальных активов (потребление основного капитала) не входит в промежуточное потребление. Поэтому ВВП и ВДС имеют соответственно определения «валовой» и «валовая», которые означают то, что в состав этих показателей входит величина потребления основного капитала. В трактовке же показателей «добавленная стоимость» и «промежуточное потребление» с точки зрения классической экономической теории амортизация является элементом последнего. И это вполне оправданно, поскольку с точки зрения кругооборота капитала амортизация есть не что иное, как потребление в данном операционном цикле части овеществленного (в виде объектов основных средств и нематериальных активов) результата прошлого труда. И для оценки результатов бизнеса в отчетном периоде более объективным является показатель добавлен-

ной стоимости без учета величины потребления основного капитала. В таком представлении исследуемый показатель отражает реальную величину новой стоимости, созданной бизнесом, следовательно, более информативен для анализа и управления.

Четвертая концептуальная особенность трактовки категории «добавленная стоимость» в национальном счетоводстве заключается в том, что СНС отождествляет добавленную стоимость лишь с доходом, созданным конкретным видом экономической деятельности в общем объеме ВВП, тогда как на уровне предприятия целесообразно изучать показатель добавленной стоимости не только с позиции финансового результата бизнеса в целом, но и точки зрения материального носителя этой величины, то есть конкретного продукта.

Пятая существенная методологическая особенность состоит в том, что СНС различает следующие виды дохода для реального сектора экономики: добавленную стоимость (произведенный доход); сальдо первичных доходов от производства и собственности; вторичные доходы (безвозмездные ассигнования со стороны); располагаемый доход (остаточный доход после всех начислений к выплатам, обращаемый на прирост инвестиционного потенциала). То есть в макроэкономическом учете добавленная стоимость есть доход, полученный от процесса производства. Если же абстрагироваться от производственного подхода к сущности исследуемого показателя и сконцентрироваться на природе капитала как стоимости, генерирующей в процессе хозяйственного кругооборота новую (добавленную) стоимость, то можно сделать вывод о том, что добавленная стоимость создается как в текущем (производственном) бизнес-процессе (в этом случае ее носителем выступает конкретный продукт, работа или услуга), так и в неосновном (не связанном с текущей деятельностью) бизнес-процессе (в этом случае добавленная стоимость воплощена в

прибыли от этой деятельности и расходах, связанных с содержанием персонала, занятого в ней, при этом материальный носитель этой части добавленной стоимости выделить не всегда возможно, она должна рассматриваться с прагматической точки зрения как дополнительный источник удовлетворения финансовых интересов участников всего бизнес-процесса).

Таким образом, добавленная стоимость трактуется как показатель, характеризующий результат функционирования экономической системы на микро- и макроуровне [2].

Анализ структуры ВРП Республики Беларусь (за 2011 г.) показывает, что около четверти добавленной стоимости создается в г. Минске, за ним следует Минская, Гомельская, Брестская области, наименьший вклад у Гродненской и Могилевской областей [3].

Заключение. В системе социально-экономических показателей развития Республики Беларусь и ее регионов значение ВРП представлено только в разрезе областей, что не позволяет определить вклад ВРП отдельно взятого района в областной ВРП и в ВВП страны, и что, возможно, свидетельствует о несовершенстве существующей в национальной экономике системы анализа и учета для формирования значимых макроэкономических показателей.

Литература

1. Панков, Д. А. Бухгалтерский учет по добавленной стоимости / Д. А. Панков, Ю. Ю. Кухто. – Минск: БГАТУ, 2012. – 129 с.
2. Методика по ежемесячной оценке валового регионального продукта [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/main.php>. – Дата доступа 11.10.2012.
3. Ключня, В. Л. Методологические аспекты определения валового регионального продукта и региональной эффективности / В. Л. Ключня // Веснік БДУ. Сер. 3. – 2012. – № 2. – С. 43–47.

Поступила 25.03.2013