

ТЕХНОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ



УДК 159.9:378

В. И. Казаренков¹, С. С. Ветохин², Т. Б. Казаренкова³

¹Российский университет дружбы народов

²Белорусский государственный технологический университет

³Международный научный центр «Социум 2035» (Москва, Российская Федерация)

ИНТЕГРАЦИЯ АУДИТОРНОЙ И ВНЕАУДИТОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В СИСТЕМЕ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Представлен материал, характеризующий значимость целенаправленной интеграции аудиторной и внеаудиторной деятельности студенческой молодежи. Выделены основные теоретические и методические положения по осуществлению интеграции аудиторной и внеаудиторной работы студентов; определены уровни интеграции аудиторной и внеаудиторной деятельности студентов в системе университетского образования; определена значимость авторских учебных курсов в интеграции аудиторной и внеаудиторной деятельности студентов.

Ключевые слова: университетское образование, студенты, интеграция, аудиторная и внеаудиторная деятельность, авторский учебный курс.

V. I. Kazarenkov¹, S. S. Vetokhin², T. B. Kazarenkova³

¹RUDN University

²Belarusian State Technological University

³International Research Center “Socium 2035” (Moscow, Russian Federation)

INTEGRATION CLASSROOM AND OUT OF CLASS STUDENTS' ACTIVITY IN UNIVERSITY EDUCATION SYSTEM

The material that characterizes the significance of the purposeful integration of classroom and out of class students' activity is presented. The main theoretical and methodological provisions for implementation of integration of these works of students are highlighted; the levels of integration of two activities of students in the system of university education are determined. The significance of the author's training courses in the integration of classroom and out of class activities of students is determined.

Keywords: university education, student, integration, classroom and out of class activities, author's training course.

Введение. Интенсивные изменения, происходящие в мире, ориентирует педагогическую науку на поиск новых концепций развития высшего образования [1, 2, 3]. Среди всего многообразия инновационных проектов особо выделяется проект усиления интеграции аудиторной и внеаудиторной деятельности студентов. В условиях системной модернизации высшего образования возрастает роль внеаудиторной деятельности студентов, в частности, научно-исследовательской работы.

Основная часть. Интеграция аудиторной и внеаудиторной работы, позволяя сохранить ядро содержания, форм и методов учебных занятий студентов, расширяет и углубляет содержание, формы, методы учебной деятельности и создает предпосылки для самообразования и научной работы в университетском образовательном пространстве и вне такового [4, 5]. В процессе интеграции аудиторной и внеаудиторной деятельности создаются условия для

активизации творческой деятельности студенческой молодежи, для стимулирования у нее ответственности и трудолюбия, а также интенсификации неформального взаимодействия студентов и преподавателей [5, 6].

Традиционно к аудиторным видам деятельности относятся лекционные, семинарские занятия и часть практических занятий. К внеаудиторной деятельности относят практические занятия, а также различные виды практик (производственные, педагогические и т. п.). Научно-исследовательская деятельность и различные виды самостоятельных творческих заданий, как правило, рассматривают автономно, не включая их в основные виды внеаудиторных занятий студентов или используя их вне связи с аудиторной деятельностью. Как показывает практика высшей школы, немногие учреждения высшего образования (УВО) осуществляют целенаправленную систематическую интеграцию данных видов деятельности с аудиторной деятельностью.

Интеграция аудиторных и внеаудиторных занятий осуществляется педагогами на разных уровнях [5, 7, 8]. Интеграция аудиторной и внеаудиторной работы характеризуется множеством параметров, среди которых выделим целенаправленность, стабильность, многосторонность и управляемость данной интеграции.

Низкий уровень организации интеграции данных видов занятий характеризуется полным отсутствием целенаправленности связи аудиторных и внеаудиторных занятий. Эти виды занятий функционируют автономно, независимо друг от друга (или параллельно друг другу). Вместе с тем взаимосвязь существует самопроизвольно (спонтанно), так как и педагог, и студенты используют результаты разных видов «независимо» от проводимых занятий. Например, преподаватель использует на аудиторных занятиях дополнительный учебный материал, получаемый студентами под его руководством или самостоятельно на внеаудиторных занятиях. Или, наоборот, в ходе проведения внеаудиторной работы (например, кружковой) по учебному предмету педагог и студенты используют знания, умения и навыки, получаемые последними на аудиторных занятиях.

Средний уровень характеризуется целенаправленной, но односторонней связью внеаудиторных занятий с аудиторными, или, наоборот, аудиторных занятий с внеаудиторными. На этом уровне педагог использует определенные возможности применения различных результатов внеаудиторной деятельности студентов в аудиторной. Например, педагог целенаправленно планирует изготовление или модернизацию лабораторного оборудования или наглядных пособий со студентами на кружковых занятиях, чтобы в дальнейшем применить их в аудиторной работе. Аналогично односторонностью и целенаправленностью определяется использование результатов аудиторной работы на внеаудиторных занятиях по соответствующему учебному предмету (индивидуальные творческие задания по учебному предмету, предлагаемые отдельным студентам по наблюдению, изучению, исследованию процессов, явлений; задания по изготовлению приборов, конструкций; составлению задач и вопросов и т. п.).

На этом уровне интеграции между аудиторными и внеаудиторными занятиями наблюдается целенаправленное использование всех видов связей (развития личности, информационных, вещественных). Вместе с тем планируемое преподавателем использование этих видов связей взаимодействия аудиторных и внеаудиторных занятий чаще всего не предполагает их комплексное использование в педагогическом процессе. Взаимосвязь становится управляемой. Но в большинстве случаев педагог использует эти связи изолированно друг от друга.

Высокий уровень интеграции между аудиторными и внеаудиторными занятиями характеризуется таким состоянием связей, при котором педагог целенаправленно планирует эти связи и управляет всем их многообразием. На этом уровне организации взаимодействия аудиторной и внеаудиторной работ становится возможным полное и эффективное использование всех

связей (информационных, вещественных, связей развития личности) в их комплексе [5, 9, 10]. Фактически педагог осуществляет управление системой «аудиторно-внеаудиторная работа».

Каждому педагогу необходимо стремиться к системной организации аудиторно-внеаудиторной работы. Система «аудиторно-внеаудиторная работа» конструируется педагогом совместно со студентами. Педагогу целесообразно осуществлять осознанный выбор форм аудиторных и внеаудиторных занятий (компонентов системы) для создания оптимальной системы аудиторной и внеаудиторной работы. Данный выбор зависит от конкретных условий: контингента студентов, состава преподавателей, личностных качеств и профессиональной подготовки педагогов, целей и содержания совместной деятельности, материально-технического фонда университета.

Многие опытные педагоги объединяют в систему аудиторной и внеаудиторной работы лекционные, факультативные, индивидуальные, кружковые и массовые формы внеаудиторных занятий студентов. Наличие большого числа компонентов системы может снизить эффективность управления ею, если педагог не имеет достаточных профессиональных знаний и педагогического опыта. Начинающему преподавателю целесообразно создавать системы аудиторной и внеаудиторной работы, включающие 2–3 компонента. Например, системы, состоящие из аудиторных, кружковых и индивидуальных занятий студентов по учебному предмету. По мере накопления профессионального и социального опыта педагог может создавать оптимальные для конкретных условий учебно-воспитательной работы системы аудиторных и внеаудиторных занятий, охватывающих как университетскую, так и внеуниверситетскую жизнедеятельность студентов. Например, лекция по психологии – научный кружок – исследовательская деятельность в социальной среде вне университета.

Эффективность образования, воспитания и развития студентов зависит от качества управления системой аудиторной и внеаудиторной работы. Главным участником управления данной системой является преподаватель [5, 11].

Качество управления системой аудиторной и внеаудиторной работы зависит от профессионально-педагогической подготовки педагога, включающей в себя основы управленческих знаний и умений, а также от личностных качеств преподавателя [12, 13]. Профессиональная компетентность и высокий уровень общей культуры, личностные качества педагога способствуют созданию вариативных самообновляющихся систем аудиторной и внеаудиторной работы.

Особая роль в педагогически обоснованной интеграции аудиторной и внеаудиторной деятельности принадлежит процессу управления. Управление системой аудиторной и внеаудиторной работы может осуществляться на нескольких уровнях: а) только руководством университета; б) руководством и преподавателями в содружестве (соуправление); в) руководством в содружестве с преподавателями и студентами (широкое соуправление); г) преподавателями университета; д) преподавателями в содружестве со студентами (соуправление); е) студентами (самоуправление). Как правило, уровни управления, выделенные в п. а, б, в, соответствуют управлению системой аудиторной и внеаудиторной работы, а в п. г, д, е – аудиторной и внеаудиторной работы в учебной группе по одному или нескольким учебным предметам.

Управление системой аудиторной и внеаудиторной работы может осуществляться по-разному в зависимости от конкретных условий, в которых данная система функционирует и развивается. Важно, чтобы студенты были активными участниками управления системой аудиторной и внеаудиторной работы [14, 15, 16].

В системе университетского образования целесообразно сформировать у будущего специалиста не только способность усваивать передаваемые научные знания, но и потребность в самостоятельном приобретении научных знаний и способов деятельности, опыта самообразования и самовоспитания [17]. Студенты должны понять, что научное фундаментальное

знание в цифровом обществе является перспективным средством для достижения поставленных жизненных и профессиональных целей. В УВО на этом, к сожалению, не всегда акцентировано внимание студентов. Не все университетские преподаватели осуществляют интеграцию научно-исследовательской, учебной и производственной деятельности студенческой молодежи, недостаточно внимания педагоги уделяют развитию целостного восприятия картины мира, возможностей использования в практической деятельности знаний, не только полученных ими на учебных занятиях, но и приобретенных в процессе научного исследования и экспериментальной работы.

Особое место и роль в интеграции аудиторной и внеаудиторной деятельности отводится авторским курсам преподавателей УВО, которые обеспечивают студентов новейшими знаниями в изучаемых областях науки [5, 11]. Введение в учебные планы УВО авторских курсов необходимо для целостного, а не мозаичного восприятия молодыми людьми картины современной науки (передаваемая студентам информация по различным социальным, гуманитарным и естественнонаучным дисциплинам не только не формирует таковую, но подчас ограничивает возможности обнаружить указанную целостность). Оперативное применение нового научного материала по профилю специализации позволяет студентам использовать новый материал в учебном процессе или научно-исследовательской производственной деятельности. Авторские курсы дают возможность педагогу представить новые научные результаты в контексте необходимых знаний, получаемых будущими специалистами в процессе университетского образования. В ходе проведения учебных занятий по программам авторских курсов создаются условия для целенаправленной связи содержания данных занятий с содержанием нормативных учебных дисциплин.

Интеграция аудиторной и внеаудиторной деятельности студентов позволяет качественно решать проблему социокультурной подготовки будущего специалиста в системе высшего образования [5]. Данная подготовка является значимым компонентом целостной подготовки специалиста нового поколения, сочетающего широту взглядов на обустройство социально-природного мира и глубину профессиональной подготовки в определенной области науки, производства, литературы, искусства, обладающего собственным мировидением и устойчивыми гуманистическими убеждениями, направленного не только на профессиональное творчество, но и на жизнетворчество, имеющего потребность в личностном росте. Понимание руководителями и педагогами высшей школы значимости качественного социокультурного развития студента для успешного его профессионального становления не всегда находит реализацию в практике совершенствования содержания и процесса подготовки специалиста. Существующая тенденция разделения содержания высшего образования на блоки учебных курсов (соответствующих государственным стандартам) – необходимая, но не достаточная процедура для творческого осуществления системной подготовки кадров, соответствующих потребностям современного общества.

Традиционное разделение задач, стоящих перед высшей школой между отдельными кафедрами, приводит нередко к автономизации их деятельности в подготовке специалиста, а последнего – к узости профессионального кругозора и низкому уровню социокультурного развития, что отражается на профессиональной и социальной адаптации выпускников УВО. Чаще всего социокультурная подготовка специалиста считается приоритетным аспектом работы кафедры социально-гуманитарного профиля, а профессиональная – кафедр специально-научных дисциплин. Такое положение не способствует интенсивному социокультурному развитию студента. В практике высшей школы постепенно осваивается интеграционная деятельность различных кафедр для решения стратегических задач подготовки специалистов нового поколения.

Вместе с тем существуют иные пути эффективного решения данной проблемы, в частности, посредством разработки интегрированных курсов (теоретико-методологического и

практико-ориентированного видов), обеспечивающих освоение будущими специалистами вопросов междисциплинарного характера, через создание авторских курсов, содержание которых органически объединяет вопросы междисциплинарного типа [3, 5, 18]. Решение данной проблемы возможно посредством интеграции содержания нормативных учебных курсов и авторских курсов. Педагогически обоснованное содержание авторских курсов и процесс их передачи студентам в системе аудиторных и внеаудиторных занятий позволяет шире и глубже осветить фундаментальные и прикладные вопросы.

Авторами данной публикации разработаны и успешно внедрены в педагогический процесс ряда университетов курсы «Искусство человеческого взаимодействия», «Саморегуляция эмоциональных состояний». Курс «Искусство человеческого взаимодействия», читаемый для студентов непсихологических специальностей, ориентирован на раскрытие будущим специалистам теоретико-методологических и технологических основ проблемы человеческого взаимодействия. Курс интегрирует отдельные значимые для понимания данной проблематики философские, социологические, управленческие, культурологические, педагогические, психологические и психотерапевтические знания. Курс направлен также на усиление социальной и профессиональной адаптации будущих специалистов посредством стимулирования у них потребности в творческом стиле жизнедеятельности, обеспечивающем самореализацию человека через взаимодействие.

Заключение. В системе университетского образования студенты получают значительный массив информации по циклам нормативных социально-гуманитарных, психолого-педагогических, специально-научных дисциплин. Автономное изучение учебных дисциплин снижает уровень целостного восприятия и освоения центрального процесса человеческой жизнедеятельности – процесса взаимодействия, обеспечивающего устойчивое развитие отдельно взятой личности и человеческой цивилизации. Но именно педагогу предстоит системная работа по формированию у студентов понимания сущности человеческого взаимодействия, механизмов его успешной реализации в процессе жизнедеятельности людей в интенсивно изменяющемся мире.

Изучение теоретических и методологических положений по проблеме человеческого взаимодействия позволяет студентам обнаруживать стратегические ориентиры социализации, профессионализации и самореализации. Познание сущности феномена человеческого взаимодействия помогает каждому из них находить перспективы устойчивого жизненного и профессионального роста, намечать пути и средства развития творческого стиля жизнедеятельности [11, 19].

Активная познавательная деятельность будущих специалистов в системе аудиторных и внеаудиторных занятий обеспечивает целенаправленное освоение ими необходимых для успешной социальной адаптации интегративных знаний и умений, способствует эффективному межличностному и межкультурному взаимодействию. Студенты как субъекты педагогического взаимодействия успешно приобретают навыки вербального и невербального взаимодействия, знания и умения, позволяющие эффективно предупреждать и преодолевать конфликты, осваивают способы самопознания, сохранения психического и физического здоровья человека, саморегуляции как средства повышения уровня стрессо- и конфликтоустойчивости, знакомятся с профилактическим компонентом системы аутогенной тренировки, со стратегиями поиска и обретения смысла жизни.

Авторские курсы в большинстве своем ориентированы на интеграцию аудиторной и внеаудиторной работы студентов. Их содержание реализуется во взаимосвязи учебной и научно-исследовательской работы в аудиториях университета и вне такового.

Педагогически обоснованная интеграция аудиторной и внеаудиторной работы позитивно отражается на профессиональной подготовке и личностном развитии студентов, обеспечивая молодых людей возможностью реализации творческого потенциала в профессиональной и социальной деятельности, самореализации личности во всех сферах жизнедеятельности.

Литература

1. Бок Д. Университеты в условиях рынка. Коммерциализация высшего образования / пер. с англ. С. Карпа; Нац. исслед. университет «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. 224 с.
2. Болонский процесс как путь модернизации высшего образования Беларуси / С. С. Ветохин [и др.]. Минск: Медисонт, 2014. 68 с.
3. Современные инновации в профессиональном образовании. М.: Социальный проект, 2008. 58 с.
4. Казаренков В. И. Целостность университетской подготовки специалиста // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2009. № 2. С. 73–77.
5. Открытость образования: разные взгляды, общие ценности. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2013. 193 с.
6. Константиновский Д. Л., Вознесенская Е. Д., Чередниченко Г. А. Молодежь России на рубеже XX–XXI веков: образование, труд, социальное самочувствие. М.: ЦСПиМ, 2014. 548 с.
7. Казаренков В. И., Ветохин С. С., Казаренкова Т. Б. Университетская образовательная среда: особенности организации внеаудиторных занятий по учебным дисциплинам // Высшее техническое образование. 2018. Т. 2, № 2. С. 71–80.
8. Казаренков В. И., Казаренкова Т. Б. Самообразование в системе подготовки специалистов в высшей школе // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2012. № 2. С. 106–111.
9. Гагарин А. В. Деятельность личности в информационно-образовательной среде: теоретико-методологические аспекты // Акмеология. 2012. № 3. С. 31–35.
10. Гибсон Дж., Иванцевич Д. М., Донелли Д. Х. Организации: поведение, структура, процессы. М.: ИНФРА-М, 2000. 662 с.
11. University teachers mission: vision for the second decade of Bologna process / V. I. Kazarenkov [et al.] // Высшее техническое образование. 2017. Т. 1, № 2. С. 16–20.
12. Управление высшим учебным заведением: учебник / под ред. С. Д. Резника, В. М. Филиппова. М.: ИНФРА-М, 2011. 416 с.
13. Формирование общества, основанного на знаниях. Новые задачи высшей школы: пер. с англ. М.: Весь мир, 2003. 203 с.
14. Ильин Г. Л. Социология и психология управления. М.: Академия, 2010. 695 с.
15. Казаренков В. И., Казаренкова Т. Б. Университетская подготовка специалиста: единство самоорганизации и управления // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2007. № 3–4. С. 157–161.
16. Казаренков В. И., Казаренкова Т. Б. Университетское образование: внеаудиторные занятия студентов по учебным предметам: монография. М.: Изд-во РУДН, 2014. 168 с.
17. Казаренкова Т. Б. Интегральная социология высшего образования. М.: МГПУ, 2005. 96 с.
18. Креативная педагогика. Методология, теория, практика / под ред. В. В. Попова. М.: БИНОМ, 2012. 319 с.
19. Engineering education for forming students risk-oriented consciousness / I. G. Dolinina [et al.] // International Journal of Engineering and Technology (UAE). 2018. Vol. 7, No. 4. P. 118–121.

References

1. Bok D. *Universities v usloviyakh rynka. Kommertsialisatsiya vysshego obrazovaniya* [Universities in the marketplace: the commercialization of higher education]. Moscow, Izd. dom Vysshey shholy ekonomiki Publ., 2012. 224 p.
2. Vetokhin S. S., Grablevskiy O. V., Dunaev V. A., Lavrukhin A. V., Tsavko O. E. *Bolonskiy potsess kak put' modernizatsii vysshego obrazovaniya Belarusi* [Bologna process as the way for Belarusian higher education modernization]. Minsk, Medisont Publ., 2014. 68 p.

3. *Sovremennye innovatsii v professional'nom obrazovanii* [Contemporary innovation in professional education]. Moscow, Sotsial'nyy proekt Publ., 2008. 58 p.

4. Kazarenkov V. I. Integrity of a specialists' university training. *Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Psihologiya i pedagogika* [Herald of Russian University of People Friendship. Series of Psychology and Pedagogic], 2009, no. 2, pp. 73–77 (In Russian).

5. *Otkrytost' obrazovaniya: raznye vzglyady, obshchie tsennosti* [Openness of education: different opinions, common values]. Moscow, Izd. dom Vysshey shkoly ekonomiki Publ., 2013. 193 p.

6. Konstantinovskiy D. L., Voznesenskaya E. D., Cherednichenko G. A. *Molodyezh Rossii na rubezhe XX–XXI vekov: obrazovanie, trud, sotsial'noye samochuvstvie* [Youth of Russia at the boundary of XX–XXI centuries: education, labour, social health]. Moscow, CSPiM Publ., 2014. 548 p.

7. Kazarenkov V. I., Vetokhin S. S., Kazarenkova T. B. University educational environment: features of the organization of extracurricular studies in educational disciplines. *Vysshee tehnikeskoe obrazovanie* [Higher Engineering Education], 2018, vol. 2, no. 2, pp. 71–80 (In Russian).

8. Kazarenkov V. I., Kazarenkova T. B. Self-education in the specialists training system in higher school. *Vestnik rossiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Psihologiya i pedagogika* [Herald of Russian University of People Friendship. Series of Psychology and Pedagogic], 2012, no. 2, pp. 106–111 (In Russian).

9. Gagarin A. V. Personality's activity in the informational an educational environment: theoretical and methodological aspects. *Akmeologiya* [Acmeology], 2012, no. 3, pp. 31–35 (In Russian).

10. Gibson J., Inantsevich D. M., Donelli D. H. *Organizatsii: povedenie, struktura, protsessy* [Organizations: behavior, structure, processes], Moscow. INFRA-M Publ., 2000. 662 p.

11. Kazarenkov V. I., Kazarenkova T. B., Vetokhin S. S., Wael H. University teachers mission: vision for the second decade of Bologna process. *Vysshee tehnikeskoe obrazovanie* [Higher Engineering Education], 2017, vol. 1, no. 2, pp. 16–22 (In Russian).

12. *Upravlenie vysshim uchebnym zavedeniem* [Management of higher educational institution], ed. S. D. Reznik, V. M. Filippov. Moscow, INFRA-M Publ., 2011. 416 p.

13. *Formirovanie obshchestva, osnovannogo na znaniyakh. Novye zadachi vysshey shkoly* [Constructing knowledge societies. New challenges for tertiary education], Moscow, Ves' mir Publ., 2003. 203 p.

14. Il'in G. L. *Sociologiya i psihologiya upravleniya* [Sociology and psychology of management]. Moscow, Academia Publ., 2010. 695 p.

15. Kazarenkov V. I., Kazarenkova T. B. University specialist's training: integrity of self-organization and governance. *Vestnik rossiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Psihologiya i pedagogika* [Herald of Russian University of People Friendship. Series of Psychology and Pedagogic], 2007, no. 3–4, pp. 157–161 (In Russian).

16. Kazarenkov V. I., Kazarenkova T. B. *Universitetskoe obrazovanie: vneauditornye zanyatiya studentov po uchebnym predmetam: monografiya* [University Education: out of class studies in learning subjects: monographic]. Moscow, RUDN Publ., 2014. 168 p.

17. Kazarenkova T. B. *Inegral'naya sotsiologiya vysshego obrazovaniya* [Integrating sociology of higher education]. Moscow, MGPU Publ., 2005. 96 p.

18. *Kreativnaya pedagogika. Metodologiya, teoriya, parktika* [Creative pedagogic. Methodology, theory, practice]; ed. V. V. Popov. Moscow, BINOM Publ., 2012. 319 p.

19. Dolinina I. G., Geykhman L. K., Kushnaryova O. V., Kazarenkov V. I. Engineering education for forming students risk-oriented consciousness. *International Journal of Engineering and Technology (UAE)*, 2018, vol. 7, no. 4, pp. 118–121.

Сведения об авторах

Казаренков Вячеслав Ильич – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры социальной и дифференциальной психологии. Российский университет дружбы народов (117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6, Российская Федерация). E-mail: vikprof003@yandex.ru.

Ветохин Сергей Сергеевич – кандидат физико-математических наук, доцент, заведующий кафедрой физико-химических методов сертификации продукции. Белорусский государственный технологический университет (220006, г. Минск, ул. Свердлова, 13а, Республика Беларусь). E-mail: serega49@mail.ru.

Казаренкова Татьяна Борисовна – кандидат социологических наук, генеральный директор международного исследовательского центра «Социум 2035» (129226, г. Москва, 2-й сельскохозяйственный проезд, 4, к. 1, Российская Федерация). E-mail: tatyanaabk@yandex.ru.

Information about the author

Kazarenkov Vyacheslav Ilich – DSc (Pedagogic), Professor, Professor of the Department of Social and Differential Pedagogic. RUDN University (6, Miklukho-Maklay str., 117198, Moscow, Russian Federation). E-mail: vikprof2003@yandex.ru.

Vetokhin Siarhei Siarheevich – PhD (Physics and Mathematics), Head of the Department of Physical and Chemical Methods of Products Certification. Belarusian State Technological University (13a, Sverdlova str., 220006, Minsk, The Republic Belarus). E-mail: serega49@mail.ru.

Kazarenkova Tatiana Borisovna – PhD (Sociology), General Director of International Research Centre “Socium 2035” (4/1, 2 Sel’skohozyaystvennyy passage, 129226, Moscow, Russian Federation). E-mail: tatyanaabk@yandex.ru.

Поступили 01.09.2019