

форм, проводимых в нашей стране, проводится углубленный анализ деятельности политических партий, а также мероприятия по совершенствованию их работы и повышению эффективности. Следует отметить, что политические партии стали активными участниками демократических процессов и повышают роль партий в политической и общественной жизни нашего общества, выборы в наш национальный парламент и местные представительные органы в декабре этого года являются наиболее важным и актуальным вопросом в этой области<sup>4</sup>

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Обращение Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева к Олий Мажлису Республики Узбекистан от 22 декабря 2017 года.
2. Избирательный кодекс Республики Узбекистан 26.06.2019.
3. *Madaminov A.A., Abdurakhmonov G.Z., Sodikov S.S.* Political technologies as a main factor of the society's development in globalization period. Вестник науки и образования 2019. № 19 (73). Часть 3. Стр 58-61
4. Мадаминов А.А. Политические технологии-важный фактор политических изменений. Проблемы современной науки и образования. 2019 №12(145). Часть 2. Стр. 169-173.

УДК 35.072.1: 323.21+321.015+37.07

К. Н. Вергелес, проф., д-р филос. наук; Т. Н. Вергелес, асист.  
(ВНМУ имени Н. И. Пирогова, Винница, Украина);  
Л. В. Горохова, доц., канд филос. наук  
(ЖГУ имени Ивана Франко, Житомир, Украина)

#### **ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ ВЛАСТИ И РЕФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В УКРАИНЕ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ**

Современный этап децентрализации и расширения полномочий местной власти начался еще в 2014 году вместе с возвращением Украины к конституционным принципам парламентско-президентской республики. Указанные процессы децентрализации власти и реформирования местного самоуправления обусловили модификацию управления образованием. До реформирования функции исполнительных органов сельских и поселковых советов в сфере об-

---

<sup>4</sup>Мадаминов А.А. Политические технологии-важный фактор политических изменений. Проблемы современной науки и образования. 2019 №12(145). Часть 2. Стр. 169-174.

разования предусматривали реализацию второстепенных задач, в то время как остальные проблемы решали отделы образования районных или областных государственных администраций, как элементы вертикали государственной власти.

Актуальность указанной проблемы реформирования образовательной отрасли, использования зарубежного и, прежде всего, европейского опыта в этих процессах свидетельствуют имеющиеся научные исследования не только в Украине, но и на международном уровне. Среди отечественных ученых можем выделить имеющиеся разведки различных отраслей, в частности таких авторов как Л. Белова, Л. Гриневич, Е. Красняков, И. Попова, Н. Тарасенко, П. Хозбей, Л. Юрчук, А. Юхоу и другие. Тем не менее, в отечественной научной литературе не достаточно работ, посвященных практическим изменениям в управлении образованием на уровне объединенных территориальных общин на современном этапе их развития.

Целью данной разведки является анализ изменений в управлении образованием на уровне ОТО в процессе их реформирования. Учитывая ограниченный объем, материал будет изложен несколько обобщенно, отдельными аспектами указанной проблемы.

В современных условиях органы местного самоуправления объединенных общин в отличие от областных государственных или районных государственных администраций являются автономными и имеют все полномочия, в том числе в сфере управления образованием. В разные периоды развития общества благодаря социальному характеру управления образованием имело собственную специфику реализации через влияние на сознание и волю людей, их интересы и предпочтения. Именно поэтому децентрализация управленческих воздействий в современных условиях позволит создать адекватную организационную структуру управления системой образования и профессиональной подготовки, будет способствовать усилению не только независимости, но и ответственности учреждений образования и совершенствованию механизмов их саморегуляции.

Реформирование местного самоуправления определило и основную роль управления образованием – согласованность действий властных структур, учреждений образования и общественности с целью удовлетворения личных потребностей граждан и государственных запросов интеллектуального и профессионального роста. Как отмечает Л. Белова, «реализация инновационной системы местного самоуправления в Украине открывает возможности для осуществления управленческих воздействий, целью которых является создание благоприятных условий для появления, реализации и развития интеллектуальных за-

просов каждой личности» [1]. Для этого Постановлением Кабинета Министров от 20 января 2016 года № 79 утверждены изменения в порядке создания образовательных округов и определены условия функционирования общеобразовательных учебных заведений в рамках децентрализации. Согласно которого органы местного самоуправления и объединенные территориальные общины не только получили больше полномочий и финансовых возможностей, но и самостоятельно смогут решать проблемы материально-технического обеспечения общеобразовательных учебных заведений разных уровней. В настоящее время образование является сферой ответственности органов местного самоуправления, на которую приходится более 50 % затрат из бюджета общины. Согласно ст. 32 Закона Украины «О местном самоуправлении» [2] органы местного самоуправления объединенных территориальных общин обеспечивают доступность и бесплатность образования на своей территории, в частности, получение полного общего среднего образования.

Модернизация органов самоуправления согласно реформ предусматривала изменения, согласно которым заусловий приближения к главному источнику – людей власть будет способствовать привлечению общественности к субъектам процесса управления. Однако анализ ситуации показывает, что новейший государственно-общественный способ управления образования, который базируется на принципах минимизации функций государства и имеет демократический характер процесса принятия решений с широким участием в управлении органов общественного самоуправления, носит формальный характер, а следовательно, «defacto» только дискредитирует идею. В частности, родительские советы, которые должны быть равноправными участниками учебно-воспитательного процесса в части его содержания, форм и методов обучения фактически превратились в источники финансовой поддержки образовательных учреждений. Кроме того, отсутствие должного взаимодействия и коммуникации между органами, учебными заведениями и общественными организациями, которые занимаются проблемами людей с особыми потребностями, замедляет не только внедрение инклюзивного образования, но и адекватное восприятие ее обществом в современных условиях. Анализ ситуации и непосредственный опыт воплощения реформ свидетельствует не только о позитивных сдвигах, но и об определенных недостатках обозначенных процессов.

В современном общественном развитии образование как основная функция государства играет решающую роль, поскольку выступает важным механизмом созидания социально-культурного образа че-

ловека, его личности в условиях преобразования украинского общества. Однако система образования современной Украины характеризуется ростом кризисных явлений [3]. В современном обществе образовалась огромная пропасть между потенциалами человеческой культуры, достижениями общества и массовой культурой. Человечество до сих пор никогда не использовало с таким низким коэффициентом полезного действия собственные интеллектуальные ресурсы, научные открытия, новые технологии и информационные системы.

Кстати в отечественных реалиях, на наш взгляд, будет использование и практическая реализация формулы хорошего образования предложенной ведущим экспертом в области образовательных систем и реформирования образования, основателем и председателем правления Associates (консультативной фирмы, сосредоточенной на сотрудничестве с правительствами и главными общественными организациями) британского педагога Майкла Барбера "Хорошее образование = Э(З + М + Л)", где Э – этика (ценности и отношение) З – знания; М – мышление (дедуктивное, творческое, образное, рефлексивное, групповое) и Л – лидерство [4]. Поэтому, если мы хотим в Украине иметь хорошее образование, то надо совместно думать и действовать, чтобы достичь лучших показателей в этой формуле. Указанные обстоятельства актуализируют изучение проблем управления образованием, как на локальном уровне, так и их согласованность со стратегическими направлениями развития образования в процессе реформ.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Белова Л. О. Реформування системи управління освітою за умови децентралізації місцевого самоврядування / Л. О. Белова // Актуальні проблеми державного управління. – 2014. – № 1. – С. 109-118. – URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/apdy\\_2014\\_1\\_16](http://nbuv.gov.ua/UJRN/apdy_2014_1_16)
2. Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні» URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/280/97-%D0%B2%D1%80#n383>
3. Астахова В. І. Формування інтелектуального потенціалу суспільства – головна місія вищої школи. Пріоритети розвитку сучасної освіти: теорія, методологія, практика: матеріали міжнар. наук.-практ. конференції / В. І. Астахова. – Х., 2014. – С. 90–98.
4. Павло Хозбей. Українська освіта рухається на місці, поки інші йдуть вперед – URL: <https://www.segodnya.ua/lifestyle/psychology/Ukranska-osvitaruhatsya-na-msc-poki-nsh-ydut-vpered-400315.html>