

УДК 331.2-057.11

**Т. Н. Долинина**, кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой (БГТУ)

### ОПЛАТА ТРУДА В ВОСПРОИЗВОДСТВЕННОМ ПРОЦЕССЕ: МОДЕЛЬ ФУНКЦИОНАЛЬНО-ФАКТОРНОГО ЦИКЛА

В статье рассматриваются теоретико-методологические аспекты оплаты труда, в частности уточняются категории «оплата труда» и «заработная плата», описывается модель оплаты труда в воспроизводственном процессе, базирующаяся на авторской концепции функционально-факторного цикла, приводятся классификации функций оплаты труда и функций заработной платы, рассматриваются взаимосвязь функций и экономические инструменты их реализации, предлагается уровневая классификация факторов, формирующих заработную плату.

The article considered theoretical and methodological aspects of remuneration, particularly it clarifies category of "salary" and "wage", describing a model of remuneration in the reproductive process based on the author's concept of functional-factorial cycle. Article adduces the classification of functions of the wage and functions of the remuneration, also it examines the relationship of functions and economic instruments for its implementation, proposes level classification of the factors which are shaping wage.

**Введение.** Трансформация экономики Республики Беларусь, ее интеграция в мировую экономику, необходимость интенсификации инновационных процессов выдвигают новые требования к использованию такого экономического инструмента, как заработная плата.

Вместе с тем ситуация, сложившаяся в отечественной экономике в сфере оплаты труда, свидетельствует о неэффективной реализации основных функций заработной платы в важнейших сферах жизнедеятельности, т. е. о «деградации» заработной платы как инструмента активной экономической политики и фактора экономического роста. Эти обстоятельства требуют осмысления и обоснования происходящих в обществе процессов, связанных с оплатой труда, что вызывает необходимость обращения к ее теоретико-методологическим основам.

Несмотря на то, что в теории и практике распределительных отношений заработная плата была и остается наиболее употребляемой категорией, используемой применительно к лицам, работающим по найму, в научной и учебной литературе до сих пор отсутствует консолидированная позиция во взглядах на социально-экономическую сущность заработной платы, ее факторы и функции [1, с. 19–40], что делает актуальными дальнейшие исследования в этой области.

**Методологические подходы к исследованию сущности заработной платы.** Эффективность любого исследования в решающей степени определяется фундаментальностью лежащих в ее основе методологических подходов, учитывающих особенности объекта исследования.

Заработная плата как объект исследования характеризуется следующими особенностями: множественностью факторов, ее определяющих, и выполняемых ею функций;

совместным действием и взаимовлиянием изменяющихся факторов;  
взаимосвязью функций и факторов;  
связью с психологией людей.

Исходя из этого выполненное автором исследование базировалось на следующих методологических подходах, реализация которых предусматривала необходимость выполнения соответствующих этапов исследования:

1) *эволюционно-исторический подход* – выполнение ретроспективного анализа концепций и теорий заработной платы с тем, чтобы проследить историю экономической мысли, в частности эволюцию теоретических представлений о месте и роли заработной платы в воспроизводственном процессе, понять логику ее развития, осмыслить ее функции и факторы;

2) *функциональный подход* – рассмотрение сущности заработной платы сквозь призму выполняемых ею функций, с помощью которых не только выражается содержание заработной платы, но и возникает определенная упорядоченность в ее понимании и описании, что создает благоприятные возможности для умелого использования функций заработной платы и соотнесения мер по регулированию заработной платы с объективными потребностями общества;

3) *факторный подход* – уровень заработной платы определяется комплексом влияющих на нее социальных и экономических факторов, знание которых является базой построения рациональных моделей оплаты труда, обеспечивающих эффективное выполнение ее функций;

4) *моделирование оплаты труда* подытожило результаты исследований, полученных вследствие реализации предыдущих подходов и предполагало построение представленной ниже модели оплаты труда в воспроизводственном процессе, отображающей существующие в этой сфере функционально-факторные взаимосвязи.

**Результаты исследования.** Национальная экономика – система общественного воспроизводства страны (совокупность воспроизводственных процессов производства, распределения, перераспределения и использования экономического продукта). Заработная плата, будучи *многофакторной*

и *многофункциональной* категорией, связана с рядом воспроизводственных процессов. Очевидна закономерность, заключающаяся в том, что во взаимодействии с другими экономическими переменными заработная плата выступает как *результатирующей величиной, так и исходным аргументом*, существенно влияющим на многие экономические процессы как на макро-, так и на микроуровне.

Изменяясь в отдельной организации и для отдельного работника, заработная плата оказывает существенное обратное влияние на факторы, ставшие причиной такого изменения, в частности на трудоспособность работника, условия и производительность его труда, результаты деятельности организации и др. Зарплата, сложившаяся под влиянием различных факторов, оказывает значимое влияние на условия жизнедеятельности всего населения, изменение уровня научно-технического развития страны, внешней и внутренней экономической конъюнктуры, институциональных основ, которые, в свою очередь, определяя социально-экономическую среду существования и организации и работника, влияют на условия хозяйствования, эффективность использования человеческого капитала, формирование других факторов, воздействующих на уровень заработной платы.

Таким образом, заработная плата, взаимодействуя с различными экономическими процессами и явлениями, играет важную роль в системе общественного воспроизводства. Для уточнения этой роли целесообразным является создание теоретической модели, характеризующей это взаимодействие.

Пожалуй, самой популярной моделью в экономической теории является модель воспроизводственного процесса, отображающая экономический кругооборот ресурсов, продукта и дохода в виде последовательной цепи взаимосвязей. Постоянно возобновляясь, потоки ресурсов, продукта и дохода обеспечивают целостность и непрерывность функционирования экономики как воспроизводственного процесса. Модель оплаты труда в воспроизводственном процессе, по нашему мнению, представляет собой один из контуров модели экономического кругооборота. Суть модели отражает *концепция функционально-факторного цикла*, согласно которой в рамках каждого воспроизводственного цикла заработная плата рассматривается: 1) как переменная, выполняющая ряд функций, формирующих социально-экономическую среду; 2) как результирующая переменная, отражающая влияние на нее факторов социально-экономической среды, сформированной с участием заработной платы.

Центральными экономическими категориями, задействованными в конструируемой модели, являются «оплата труда» и «заработная плата». Под *оплатой труда* понимается *процесс*

*формирования заработной платы*, учитывающий влияние действующих на нее факторов и ориентированный на достижение экономических и социальных целей, стоящих перед организацией и обществом в целом. Процесс оплаты труда представляет собой совокупность последовательных процедур, связанных с установлением условий оплаты труда наемных работников, измерением и оценкой труда и его результатов, определением и выплатой эквивалентной им заработной платы. *Заработная плата* является результатом процесса оплаты труда и представляет собой объем средств, выплачиваемых работодателем наемному работнику за использование его человеческого капитала (ресурса труда), выступающий в виде *денежного потока*<sup>1</sup> определенной интенсивности. Интенсивность этого потока определяется как качеством ресурса труда, так и эффективностью управления процессами труда и его оплаты.

Теоретическая модель, отражающая место и роль оплаты труда и заработной платы в процессе общественного воспроизводства, в схематичном виде представлена на рисунке. Согласно этой модели, оплата труда выступает как совокупность двух subprocessов, являющихся составляющими процессов образования и первичного распределения доходов. Согласно логике кругооборота, имеющего место в общественном воспроизводстве, вслед за производством экономического продукта следует его первичное распределение по направлениям дальнейшего движения или использования. В процессе образования доходов (процессе производства) при непосредственном участии наемного труда создается продукт в его натуральном выражении, т. е. формируется *поток экономического продукта* (ПЭП<sub>і</sub>), тогда как на стадии распределения происходит распределение как собственно продукта в натуральной форме, так и его стоимости в денежной форме посредством расчетов с участниками процесса образования доходов, владельцами израсходованных при этом ресурсов. В результате процесса распределения происходит формирование *заработной платы как денежного потока* (ДПЗ<sub>і</sub>), являющегося большей частью потока совокупных доходов наемных работников.

Первичный денежный поток заработной платы подвергается перераспределению. На его основе формируется совокупность вторичных денежных потоков (СДП<sub>і</sub>), направляемых на налоги, социальные накопления, потребление и сбережение.

<sup>1</sup> В данном случае имеется в виду не собственно поток денег, а поток заработной платы в различных ее формах (денежной и натуральной) в стоимостном (денежном) выражении.



Оплата труда в воспроизводственном процессе

На стадии использования доходов эти денежные потоки, проходя через «фильтр» системы взаимосвязанных рынков (включая рынок труда) и институтов, преобразуются в *потоки экономических ресурсов* (материальных и людских), направляемых на производственное потребление ( $ПЭР_i$ ) в следующем воспроизводственном цикле.

Таким образом, имеет место *цикличность* в выполнении *функций оплаты труда и функций заработной платы*. Эффективная реализация тех и других способствует раскручиванию спирали экономического роста. Рост заработной платы означает увеличение интенсивности первичного денежного потока заработной платы ( $ДПЗ_{i+1} = ДПЗ_i + \Delta ДПЗ$ ) и, соответственно, интенсивности вторичных денежных потоков ( $СДП_{i+1} = СДП_i + \Delta СДП$ ), обеспечивающих изменение социально-экономической среды (характеризующейся совокупностью *факторов*, оказывающих затем *влияние на формирование уровня заработной платы*) и, соответственно, интенсификацию потоков экономических ресурсов ( $ПЭР_{i+1} = ПЭР_i + \Delta ПЭР$ ), т. е. формирование ресурсов, в том числе трудовых, более высокого качества, что является предпосылкой роста производительности труда (т. е. интенсификации потока экономического продукта), обусловленного более эффективным использованием имеющихся ресурсов и вовлечением в производство новых природных, в том числе энергетических ресурсов, сопровождающегося эквивалентным ему ростом заработной платы и т. д.

Таким образом, рациональное управление процессами образования, распределения, перераспределения и использования доходов, к числу которых относится заработная плата, позволяет обеспечить мультипликативный эффект, способствующий росту национальной экономики. Экономический рост, как известно, характеризуется увеличением общественной производительности труда, обеспечивающей решение большинства

$ДПЗ_i, ДПЗ_{i+1}$  – денежный поток заработной платы в  $i$ -том и  $i + 1$ -ом периоде соответственно

$СДП_i, СДП_{i+1}$  – совокупность денежных потоков (налоги, социальные накопления, потребление, сбережение) в  $i$ -том и  $i + 1$ -ом периоде соответственно

$ПЭР_i, ПЭР_{i+1}$  – поток экономических ресурсов (материальных, людских) в  $i$ -том и  $i + 1$ -ом периоде соответственно

социально-экономических проблем. Пропорциональный увеличению производительности общественного труда рост заработной платы обеспечивает рост совокупного спроса и запускает мультипликатор (цепную реакцию) экономического роста, поскольку *именно повышение заработной платы определяет рост производительности труда, а не наоборот*<sup>2</sup>.

**Заключение.** Модель демонстрирует то, что импульсом экономического роста выступает исходный рост заработной платы там, где имеются соответствующие условия для наращивания производительности труда до уровня, обеспечивающего выплату увеличенной заработной платы и осуществления при этом накопления. Повышение заработной платы в меру роста производительности труда является важнейшим фактором технического прогресса, поскольку высокий уровень заработной платы обуславливает необходимость внедрения трудозаменяющих и трудосберегающих, а соответственно энерго- и материалосберегающих технологий, а в результате на этой основе и дальнейший экономический рост. Таким образом, запускается *цепная реакция экономического роста*. Запуск этой реакции может обеспечить эффективная система управления экономикой, опирающаяся на знание объективных экономических законов, в том числе функционально-факторных причинно-следственных взаимосвязей в области оплаты труда.

### Литература

1. Долинина, Т. Н. Оплата труда наемных работников: теоретико-методологические аспекты / Т. Н. Долинина. – Минск: БГТУ, 2011. – 316 с.  
*Поступила 10.03.2012*

<sup>2</sup> Выделенную курсивом зависимость установил известный американский экономист Джоан Вайолет Робинсон.

УДК 339.13

Г. И. Кевра, кандидат экономических наук, доцент (БГТУ)

### ЭВОЛЮЦИЯ РАЗГОСУДАРСТВЛЕНИЯ И ПРИВАТИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В статье проведен детальный анализ итоговых показателей реформирования государственных предприятий в структуры рыночного типа по уровням собственности, отражена региональная и отраслевая структура распределения приватизационных процессов по территории страны, а также описываются способы приватизации государственной собственности в Республике Беларусь. Реализация на практике результатов исследований направлена на создание благоприятных условий для привлечения в экономику Беларуси прямых иностранных инвестиций, ее экономического роста и активизацию вовлечения республики в систему мирохозяйственных связей.

The article contains a detailed analysis of the totals of reforming state-owned enterprises in the market-type structure by levels of ownership, reflected regional and sectoral structure of the distribution of privatization processes in the territory of the republic, and describes how the privatization of state property in the Republic of Belarus. The implementation of research findings into practice is aimed at creating favorable conditions to attract to the Belarusian economy of foreign direct investment, its growth and strengthen the involvement of the republic in the world economy.

**Введение.** Реформирование государственной собственности в Республике Беларусь, как составная часть институциональных преобразований всей экономики, началось в 1990 г. с принятием в этом году законов Республики Беларусь «О собственности в Республике Беларусь», «Об аренде», «О предприятиях в Республике Беларусь» и ряда нормативных актов по вопросам перехода республики к рыночной экономике и обеспечению социальной защиты граждан.

**Обсуждение и результаты.** С начала приватизационного процесса по сегодняшний день на территории Республики Беларусь реформи-

ровано 4322 государственного объекта, 2192 из которых преобразованы в открытые акционерные общества (ОАО), 563 объекта выкуплено трудовыми коллективами арендных предприятий, 973 объекта проданы на аукционе и 408 объектов проданы по конкурсу. Анализ итоговых показателей реформирования государственных предприятий по уровням собственности, приведенный на рисунке, показал незначительное опережение темпов реформирования объектов коммунальной сферы по сравнению с реформированием предприятий республиканской собственности.



Динамика преобразования государственных предприятий  
в структуры рыночного типа