

(кафедра физико-химических методов сертификации продукции, БГТУ)

**РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ УЯЗВИМОСТИ ДЛЯ ПИЩЕВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
ПРОИЗВОДСТВЕННОГО УЧАСТКА ПО ВЫПУСКУ ПИЩЕВОЙ ЖИДКОЙ
УГЛЕКИСЛОТЫ НА ОАО «ГРОДНО АЗОТ»**

Глобальная инициатива по безопасности пищевых продуктов (GFSI) выделяет трехкомпонентный подход к обеспечению безопасности пищевых продуктов, который заключается в выявлении рисков в максимально широком диапазоне (от случайных до преднамеренных угроз), в управлении и минимизации этих рисков. На практике подход Глобальной инициативы предусматривает внедрение трех систем анализа и контроля:

- НАССР (анализ опасностей и критические контрольные точки);
- ТАССР (анализ угроз и критические контрольные точки);
- ВАССР (анализ уязвимости и критические контрольные точки).

Такой подход позволяет вывести производство пищевых продуктов на качественно новый уровень, поскольку, с одной стороны, предоставляет компании инструментарий для защиты своего продукта и бренда, а с другой – является для потребителей дополнительной гарантией качества и безопасности выпускаемой продукции. ТАССР определяет, насколько различные этапы в цепи поставок пищевых продуктов уязвимы вредоносным атакам, таким как саботаж, вандализм или терроризм. Для управления и минимизации угроз организации рекомендуется следующий алгоритм действий: 1) создание команды Food Defense; 2) выявление и оценка потенциальных угроз; 3) определение и выбор мер пропорционального контроля; 4) документирование оценки угроз, мер контроля, проверки и процедуры управления инцидентами; 5) разработка эффективной стратегии обучения и коммуникации; 6) разработка и реализация плана защиты пищевых продуктов.

В данной работе представлены результаты оценки угроз для пищевой безопасности жидкой углекислоты пищевой, выпускаемой ОАО «Гродно Азот». Для оценки угроз нами была использована следующая шкала: серьезность угрозы (С) оценивалась от 0 до 4 баллов (не влияет – 0; почти не влияет – 1; небольшое влияние – 2; влияет – 3; существенно влияет – 4); вероятность возникновения угрозы (В) – от 1 до 4 баллов (практически равна нулю – 1; незначительная – 2; было на этом производстве – 3; на производстве повторяется часто – 4). Значимость угрозы (З) определяли умножением серьезности (С) на вероятность (В). Если значимость составляла более 8 баллов, считали ее существенной. В качестве потенциальных угроз рассматривали технологическую террористическую атаку, кибертерроризм, порчу оборудования, приведение в негодность производственных помещений, кражу информационных ресурсов предприятия и саботаж рабочих.

Проведенный анализ показал, что вероятность всех этих угроз для предприятия практически равна нулю, а существенно могут повлиять на пищевую безопасность технологическая террористическая атака, кибертерроризм и кража информационных ресурсов предприятия. Таким образом, ни одна из анализируемых потенциальных угроз не является существенной. Учитывая это, принимаемые в ОАО «Гродно Азот» меры управления (ограничение доступа на территорию предприятия и производственного цеха CO₂, электронная система пропусков, охрана территории, ограничение доступа к автоматизированным информационным системам) являются эффективными.

ЛИТЕРАТУРА

1. ИНТЕРСЕРТИФИКА-ТЮФ [Электронный ресурс] / FSSC 22000 – международная схема сертификации систем менеджмента безопасности пищевых продуктов. – Режим доступа: <http://www.qcert.ru/rus/docs/standards/fssc22000>. – Дата доступа: 09.11.2019.
2. Институт систем управления [Электронный ресурс] / Пищевая безопасность. – Режим доступа: <http://www.isu9000.ru/page/view/food> – Дата доступа: 09.11.2019.