

ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ИПК В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКИ

С. А. Ничипорович, Первый заместитель Министра информации Республики Беларусь, кандидат экономических наук

Переходный характер социально-экономических процессов, уже более десяти лет происходящих в странах Центральной, Восточной Европы и СНГ, указывает на существенное повышение актуальности анализа взаимосвязи «теория — практика». Сформированное и оформленное в экономической науке новое направление — переходная экономика оказалось реальным теоретическим достижением за этот срок [1–4]. Что же касается практики реформирования, например, на микроэкономическом уровне, то ее результаты скорее свидетельствуют об очень ограниченном влиянии достижений теории на решение проблем функционирования предприятий, отраслей и межотраслевых промышленных комплексов в условиях перехода к рыночным отношениям.

Целью данной работы является анализ указанной взаимосвязи и причин такого положения путем вскрытия особенностей функционирования экономического механизма издательско-полиграфического комплекса Беларуси в условиях переходной экономики. Рассмотрение проблем реформирования ИПК через призму общих результатов и достижений переходной экономики, с одной стороны, а также исследование эффективности функционирования в этих условиях конкретного экономического объекта с достаточно сложной структурой, с другой стороны, позволяют надеяться более выпукло понять как теоретические достижения переходной экономики, так и границы их применимости в области переходной экономики ИПК.

Общее понятие о переходной экономике, ее основные черты и особенности наиболее полно изложены в работах [1–4].

Переходная экономика представляет собой такое особое состояние экономической системы, когда она функционирует в период перехода общества от одной сложившейся исторической системы к другой. Переходный период — это период, в течение которого общество осуществляет коренные экономические, политические и социальные преобразования, а экономика страны переходит в новое, качественно иное состояние в связи с карди-

нальными реформами экономической системы. Данный переход для Беларуси, как и для большинства постсоциалистических стран, имеет одно направление — социально ориентированная рыночная экономика.

Переходная экономика характеризуется следующими основными чертами, отличающими ее от других сложившихся экономических систем. Во-первых, она представляет собой межсистемное образование. Поэтому по своей сущности переходная экономика представляет собой соединение, сочетание административно-командной и современной рыночной систем с их зачастую противоречиво функционирующими элементами.

Во-вторых, если для командной и рыночной экономик свойственна устойчивость, то переходная экономика характеризуется неустойчивостью состояния. Такое положение, являющееся кризисным для сложившейся экономической системы, можно рассматривать как нормальное для трансформирующейся экономики. Сохранение в течение относительно длительного времени неустойчивости происходит вследствие изменения цели. Если в обычной, устойчивой системе целью является ее самосохранение, то цель переходной экономики — трансформация в другую систему.

В-третьих, переходная экономика характеризуется количественным и качественным изменением структуры. В ней по наследству остались структурные элементы предыдущей системы: государственные предприятия, коллективные хозяйства, производственные кооперативы, домашние хозяйства и государство. Но эти элементы функционируют в качественно иной, преобразующейся экономической системе, и поэтому изменяют как свое содержание, так и свои функции, связанные с зарождением рыночной экономики. Вместе с тем в переходной экономике появляются новые, не свойственные старой системе элементы: предпринимательские структуры различных форм собственности, негосударственные предприятия, биржи, коммерческие банки, негосударственные пенсионные, страховые и другие фонды, фермерские хозяйства.

В-четвертых, в переходной экономике наблюдается качественное изменение системных связей и отношений. Распались и исчезли старые планово-директивные связи между субъектами экономи-

ки, расчистив пространство для формирования новых рыночных связей. Однако последние еще носят переходный, неустойчивый характер и проявляются в такой деформированной форме, как бартерные расчеты между предприятиями, взаимные неплатежи между субъектами хозяйствования; характеризуются частыми сбоями и кризисными проявлениями.

Сущность белорусской переходной экономики также заключается в том, что это соединение, сочетание административно-командной и современной рыночной систем.

Содержанием переходной экономики является создание рыночных отношений, реформирование экономической политики и методов хозяйствования, преобразование социально-экономических отношений в направлении демократизации и либерализации.

Целью идущих преобразований в Беларуси и других странах СНГ является социально ориентированная модель рыночной экономики. Она отличается от других моделей тем, что в ее основе лежит широкий плюрализм форм собственности, причем значительное место в экономике занимает госсектор. Государство играет активную роль в обеспечении экономического роста и повышении эффективности экономики, регулировании доходов населения и занятости. Вместе с тем нужно учитывать, что в каждой стране складывается своя социально-экономическая ситуация, существуют разные стартовые условия. Существуют также своя история, культура, менталитет населения, которые в свою очередь накладывают определенный отпечаток на формируемую экономику. Поэтому естественно, что создаваемая рыночная модель белорусской экономики, при наличии общих признаков, будет отличаться от других существующих моделей социально ориентированной экономики.

Основная трудность переходного периода — это создание институтов рыночной экономики. Институты в широком смысле представляют собой правила экономического поведения и механизмы, обеспечивающие их выполнение, а также экономические организации, субъекты хозяйствования. В переходный период формируются институты, без которых не может нормально функционировать рыночная экономика: частная собственность, экономическая свобода и ответственность хозяйствующих субъектов, конкуренция, рыночная инфраструктура и т. д.

Характерный признак переходной экономики — институциональная неполнота, отсутствие или зачаточное состояние отдельных институтов рынка. В большинстве стран СНГ это, прежде всего, от-

сутствие рынка земли, слабое развитие фондового рынка и всей инфраструктуры рынка в целом. Значительно замедляет рыночные преобразования отсутствие либо неисполнение законов о несостоятельности и банкротстве предприятий. Объективные причины этого — глубокий экономический кризис, характерный для первого этапа рыночных преобразований. Он обусловил массовую финансовую несостоятельность и взаимные неплатежи предприятий. Приведение в действие в таких условиях закона о банкротстве, без учета объективных причин, приведет к закрытию большинства предприятий и вызовет массовую безработицу.

Таким образом, переход к рыночной экономике требует глубоких изменений в институциональной структуре общества, институциональной трансформации.

Начало переходного периода в странах СНГ, в том числе и в Беларуси, характеризуется воздействием на процесс формирования рыночных отношений следующих факторов:

1. Глубокий экономический кризис, последовавший в результате крушения командно-административной системы;

2. Распад СССР и превращение бывших республик в самостоятельные государства, прервавшие хозяйственные связи друг с другом. Попытки решить экономические проблемы путем экспорта товаров на Запад не удаются, так как все ниши на западных рынках заняты. Качество же товаров этих стран значительно ниже, поэтому находят спрос в основном сырьевые ресурсы. В результате неизбежна интеграция в рамках СНГ;

3. Деформированная структура экономики, сложившаяся в условиях командной системы. Она отличается преобладанием производства средств производства, потребляющего огромные капитальные, трудовые и сырьевые ресурсы. Поэтому во всех странах СНГ необходимо провести структурную перестройку (реструктуризацию) народного хозяйства, требующую значительного количества времени и денег;

4. Характерная для переходного периода экономическая, политическая и социальная неустойчивость;

5. Экономический кризис не позволяет получить необходимое время для выработки долгосрочной стратегии и ее спокойной реализации. Решения часто приходится принимать и корректировать на ходу.

В настоящее время в переходной экономике большинства постсоциалистических стран сочетаются три фундаментальные тенденции: 1) постепенное умирание административного социализма;

2) зарождение отношений классического капиталистического хозяйства, т. е. современной рыночной экономики, основанной на частно-корпоративной собственности; 3) наличие тенденции социализации и гуманизации общественно-экономической жизни как фундаментальной предпосылки любых современных трансформационных процессов.

Отличительной чертой переходной экономики являются масштабность и глубина идущих преобразований. Они захватывают основы существующего строя: отношения собственности, политическую и правовую системы общества, общественное сознание.

Особенности переходной экономики Беларуси заключаются в следующем:

- одновременное наличие доиндустриальных, индустриальных, постиндустриальных подсистем производительных сил;
- система производственных отношений находится в своеобразном «переходном» состоянии, т. е. не относится пока ни к смешанной рыночной, ни к постсоциалистической экономике;
- имеют место процессы свертывания общественного разделения труда и перехода к натурализации производства;
- в ключевых отношениях работника со средствами производства сохраняются до сих пор элементы социализма (искусственно поддерживаемая гарантированная занятость, социальная защита и др.).

Существенной особенностью переходной экономики является социально-экономический кризис. Для Беларуси этот кризис характеризуется следующими основными чертами [4]:

- 1) длительный спад, последствия которого сохраняются до настоящего времени;
- 2) углубляющиеся структурные диспропорции;
- 3) высокие темпы инфляции;
- 4) дефицит государственного бюджета;
- 5) снижение инвестиционной активности;
- 6) падение курса белорусского рубля;
- 7) относительно низкий жизненный уровень населения при усиливающейся его дифференциации по уровню доходов;
- 8) скрытая безработица.

Указанные факторы прямо или косвенно воздействуют на экономический механизм функционирования ИПК [5, 6]. Структурная схема этого механизма приведена на рис. 1. Как видим, он включает следующие подсистемы:

1. Механизм управления;
2. Законодательно-правовой статус;
3. Финансирование;

4. Ценообразование;
5. Налогообложение.

Для каждой подсистемы характерен определенный набор рыночных принципов, на которых базируется функционирование данной подсистемы. В подсистеме «1. Механизм управления» основные принципы: 1.1. Государственное регулирование; 1.2. Децентрализация управления; 1.3. Саморегулирование хозяйственной жизни.

Для подсистемы «2. Законодательно-правовая база» рыночные принципы это: 2.1. Экономическая свобода; 2.2. Многообразие форм собственности; 2.3. Либерализация рынков; 2.4. Оздоровление государственного сектора.

В подсистеме «3. Финансирование» основными принципами можно считать: 3.1. Самофинансирование; 3.2. Договорные отношения; 3.3. Экономическая ответственность. Эта подсистема в силу специфики является одной из самых сложных и ответственных в структуре издательско-полиграфического комплекса.

Подсистема «4. Ценообразование». В сфере ценообразования можно выделить следующие принципы: 4.1. Свобода в ценообразовании (либерализация цен); 4.2. Конкуренция; 4.3. Государственный протекционизм.

Подсистема «5. Налогообложение». Налогообложение в ИПК, как и в других отраслях народного хозяйства, должно удовлетворять следующим принципам: 5.1. Равноправие всех субъектов рынка; 5.2. Обеспечение равных шансов для участников внешнего рынка.

Можно выделить общие главные задачи переходной экономики. Однако применительно к ИПК наибольший интерес представляют характерные особенности реализации приведенных рыночных принципов, составляющих суть экономического механизма функционирования ИПК, в условиях переходной экономики. Но к этим вопросам вернемся позже.

Главные задачи переходной экономики.

1. Преодоление кризисных явлений, углубившихся после вступления страны в переходный период.

2. Формирование рыночных отношений и рыночной инфраструктуры.

3. Реформирование отношений собственности как основы экономической системы.

4. Создание условий экономической свободы для всех субъектов хозяйствования.

5. Создание развитой системы социальной защиты и социальных гарантий, ограждающих население от тяжелых последствий реформирования экономики.

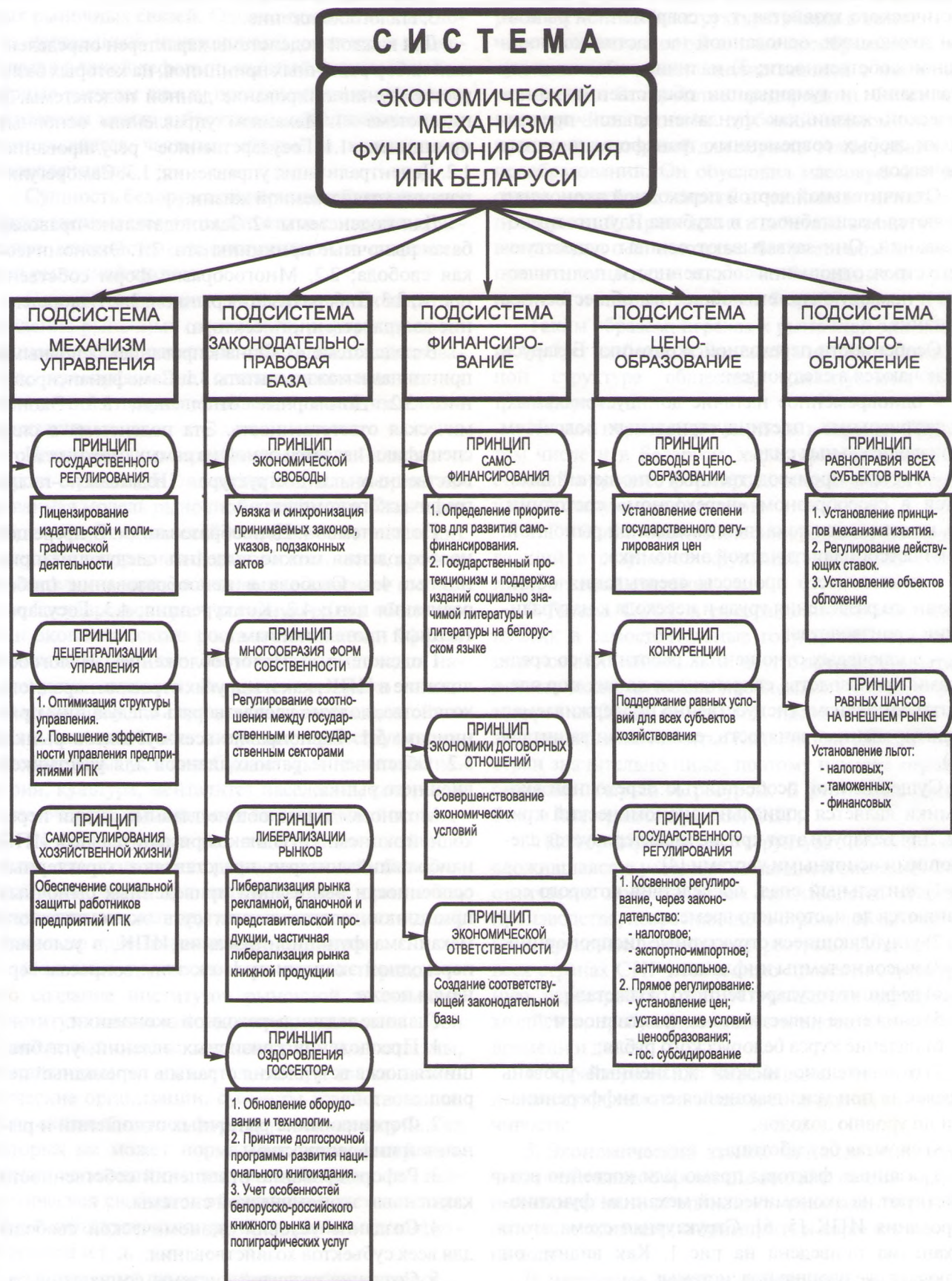


Рис. 1. Структурная схема экономического механизма функционирования ИПК Беларуси

Практика показывает, что в каждой постсоциалистической стране, ставшей на путь перехода к рыночной экономике, существуют свои концепции и программы решения главных задач переходной экономики, формирования рыночных отношений. Вместе с тем в них можно выделить несколько общих, «обязательных» направлений:

- либерализацию экономики, связанную, в первую очередь, с отпуском цен. Это первоочередной шаг реформирования экономики. Он позволяет выявить реальное соотношение спроса и предложения, определить нерентабельные виды производства и тем самым наметить первоочередные направления структурной перестройки народного хозяйства. Последующие (а зачастую и одновременные) шаги — освобождение от государственного диктата финансовых отношений, а также внутренней и внешней торговли;

- реформирование отношений собственности путем разгосударствления и приватизации государственной собственности. Именно в результате приватизации должно установиться многообразие форм собственности: государственной, коллективной и частной. Они необходимы для преодоления монополии государства, формирования многоукладной рыночной экономики, сокращения сферы государственной регламентации общественного производства, создания и развития конкурентных рыночных отношений;

- стабилизацию экономики, под которой понимается устранение резких колебаний освобожденных цен и формирование устойчивых финансовых отношений.

Рассмотрим характерные особенности функционирования подсистем и реализации рыночных принципов экономического механизма ИПК в условиях переходной экономики.

Государственное регулирование. Необходимость и особенности государственного регулирования в переходной экономике в концентрированном виде рассмотрены в работе [4].

Роль государства в переходной экономике. Известно, что даже экономика свободной рыночной конкуренции не работает без государства, которое берет на себя ответственность за правильное денежное обращение, удовлетворение части коллективных потребностей, защиту окружающей среды и прав потребителя и многие другие функции, необходимые для нормальной жизнедеятельности общества.

Необходимость вмешательства государства в экономику переходного периода, роль и значение его в этой экономике обусловлены следующими причинами. Во-первых, прежний, сверхцентрали-

зованный механизм государственного управления, присущий командно-административной системе, исчезает вследствие разрушения самой этой системы, и нужно на его месте строить новую систему государственного управления.

Во-вторых, в нашей стране существует многовековая традиция сильной государственной власти.

В-третьих, для экономики Беларуси характерен высокий удельный вес государственного сектора экономики, доставшийся по наследству от командно-административной системы.

В-четвертых, рынок и рыночная экономика требуют длительного времени для своего становления. Поэтому государственное управление, особенно на первоначальном этапе, должно компенсировать неразвитость рыночного механизма регулирования и его институтов.

В-пятых, государство само выступает инициатором реформ макроэкономического характера, и они не могут быть осуществлены без его активного участия.

В-шестых, государство, несмотря на недостатки командно-административной системы, накопило огромный опыт макроэкономического регулирования.

В-седьмых, только государство способно обеспечить привлечение иностранных инвестиций, обеспечение социальной защиты и т. д.

Таким образом, основная проблема переходной экономики — это не вопрос о необходимости вмешательства государства в экономику, а определение границ этого вмешательства, его способов и методов, уточнение роли государства в экономике.

Нужно учитывать, что в переходной экономике роль государства меняется принципиально и отличается как от командной, так и от рыночной экономики. Это обусловлено, во-первых, тем, что процесс разгосударствления значительно уменьшает как размеры государственного сектора, так и всеобъемлющий характер государственного регулирования, присущий командной экономике.

Во-вторых, рынок в переходном периоде, как отмечалось, находится в стадии становления и, следовательно, его регулирующие возможности еще низки. Поэтому, с одной стороны, степень государственного вмешательства в экономику здесь меньше, чем в командной экономике. С другой стороны, она должна быть более интенсивной, чем в развитой рыночной экономике. Кроме того, переход от планового хозяйства к рыночной экономике не может происходить стихийно.

Таким образом, неверно представление о том, что «скомпрометировавшее» себя в командно-административной экономике государство в пере-

ходный период должно в значительной степени уступить свои функции рынку. Во всяком случае, на первом этапе перехода к рыночной экономике роль государства должна быть достаточно сильной, не только для того, чтобы предотвратить анархию и криминальный характер экономики, придать экономическим реформам необратимый характер, но и чтобы обеспечить социальные гарантии малоимущим слоям населения, защитить их от негативных последствий рынка, инфляции, безработицы.

Кроме того, только государство может сохранить от развала производственный потенциал страны. Только государство способно противостоять доставшимся в наследство от командно-административной системы монополиям, оказывающим мощное противодействие рыночным преобразованиям. Там, где существует монополия, цены не могут обеспечить эффективное использование ресурсов, не действует рыночная конкуренция. Преодолеть монополизм способна лишь сила государственной власти, проводя разгосударствление и приватизацию предприятий-монополистов, приняв антимонопольное законодательство и осуществляя другие меры. Следовательно, роль государственного регулирования на первоначальном этапе переходного периода остается решающей.

Вместе с тем необходимость усиления регулирующей роли государства в переходной экономике ни в коей мере не следует представлять как восстановление его прежней роли и функций, характерных для командно-административной системы. Государственное управление экономикой не может и не должно подменять собой рынок и его регулирующие функции. Если государственное вмешательство в экономику перейдет определенные границы, то его деятельность превратится в администрирование, а переходная экономика может вернуться к административной модели. В этом случае государственная монополия может вытеснить механизм конкуренции.

Децентрализация управления. Определяя роль и перемены в управлении, важно исходить из реально складывающихся факторов его развития в переходной экономике, когда происходит создание принципиально новых институциональных условий рыночных отношений и на этой основе — новых моделей поведения предприятий. Опыт показывает, что осуществить либерализацию цен и приватизацию легче, чем добиться реальных, ощутимых и долговременных изменений в экономике. В этот период, который может занять десятилетия, ни объем производства, ни прибыль, ни какой иной показатель или сфера деятельности сами по

себе не могут служить конечным показателем результативности управления.

В условиях, когда одна система экономических отношений повсеместно заменяется на другую, когда быстро разрушается централизованно-командный тип управления и вместо этого формируются рыночные структуры, на первый план выдвигается задача выживания отраслей, отдельных предприятий. А для этого в равной степени важными являются и положение на рынке, и инвестиционная активность, и производительность, и развитие человеческих ресурсов, качество труда и финансовые результаты. Приходится затрачивать немалые средства на создание новых производственных связей. Контроль за всеми этими параметрами непосредственно зависит от управления.

В условиях широкомасштабных процессов смены форм собственности интересы выживания порождают тип управления, который является промежуточным, — уже не административно-командным, но еще и не рыночным. Это — переходное управление, которое имеет две стороны. Одна из них — изменения в управлении (демократизация, децентрализация, переход от вертикальных к горизонтальным связям и др.), а другая — управление самим переходом от одной экономической системы к другой.

В переходной экономике предприятия оказываются в постоянно меняющейся экономической обстановке, в крайне нестабильных институциональных условиях, при этом законодательная база нередко недостаточно разработана и противоречива. Возможности выживания своего или других предприятий очень часто не ясны и не очевидны.

Те структуры и методы менеджмента, которые в западных фирмах отработывались в течение многих десятилетий, в современных условиях не могут переноситься на белорусские предприятия механически, без учета конкретных внутренних и внешних особенностей. Нужно время для накопления собственного опыта. Это касается и децентрализации внутрифирменных структур, и становления контрактной системы, функций маркетинга, использования ценных бумаг, финансовой и банковской деятельности. То же самое можно сказать и о других важнейших аспектах управления: об участии акционеров в управлении компаниями, о формах и методах работы советов директоров и правлений, о договорных отношениях, о формировании жизненно необходимой рыночной инфраструктуры.

При этом основное значение имеет предоставление в распоряжение руководителей современных информационных систем, что открывает огромные

возможности для получения ими точных данных о состоянии производства, позволяет разрабатывать обоснованные стратегии хозяйственного развития и успешно вести конкурентную борьбу на мировых рынках. Не менее важным фактором эффективного управления является отношение к людям как к ведущему ресурсу, своего рода капиталу, а не как к элементу издержек производства.

По этим и ряду других причин при построении системы государственного регулирования и управления необходимо учитывать множество разных обстоятельств и факторов, влияние которых на современное социально-экономическое положение Беларуси очень велико.

Вот почему переходной экономике объективно требуются не только принципиально новые для белорусских условий формы организации, не только в корне отличные методы управления, но и переходные режимы деятельности, поэтапная трансформация одних структур в другие, применительно к которым мера и характер государственного и рыночного влияния меняются. Для того чтобы всесторонне учесть как внутренние особенности хозяйствующих структур, так и динамично меняющиеся внешние обстоятельства, а также складывающиеся прогрессивные тенденции, необходимо использовать системный подход к формированию и реорганизации (в необходимых случаях) предприятий.

В переходной экономике должны возникнуть условия для использования новой научной модели управления, в основе которой лежат интеграционные процессы в организациях, соединение вместе внутренних рынков компаний, их объединение с помощью глобальных информационных систем в промышленные и другие союзы самых разных типов [3].

Завершая рассмотрение механизма управления, необходимо отметить, что теоретическим вопросам саморегулирования хозяйственной жизни в условиях переходной экономики в литературе внимания уделяется мало.

Переходим далее к рассмотрению законодательно-правовой базы. Как показывает анализ литературных источников [1–4], наиболее разработаны в переходной экономике вопросы исследования возникновения многообразия форм собственности; проблемам регулирования степени экономической свободы, либерализации рынков, оздоровления госсектора уделяется значительно меньше внимания.

Многообразие форм собственности. Трансформация мировой экономики обусловила эволюцию отношений собственности и типов хозяйствования в направлении разнообразия и множественности

их форм. В процессе движения и взаимодействия интересов — частных, групповых, корпоративных и общественных — в неодинаковых социально-экономических и организационно-технологических условиях формируются различные типы смешанных, многоукладных экономических систем. Каждая форма собственности, основанной на ней тип хозяйствования, сектор экономики занимают свою нишу в удовлетворении потребностей в соответствии с критериями экономической и социальной эффективности.

Эволюция частной собственности, составляющей каркас классического рыночного хозяйства, выразилась в усилении ее корпоративной составляющей и институализации, превращении в различные формы ассоциированной собственности, прежде всего в акционерную. Расширяется практика перекрестного владения акциями, на этой основе создаются финансово-промышленные группы, отраслевые и региональные сети сотрудничества.

Технологическая и организационная перестройка, диверсификация производства, индивидуализация потребительского спроса способствуют деконцентрации производства, обуславливают изменение размерности предприятий. Наблюдается нечто вроде ренессанса мелкого и среднего бизнеса, особенно в сфере услуг. На его долю в промышленно развитых странах, по некоторым оценкам, приходится до половины национального продукта и большая часть рабочих мест. Органично вписывается в современную экономику форма трудовой акционерной собственности.

Возобладавшая в 80–90-е годы прошлого века тенденция к приватизации привела к сокращению доли госсектора в экономике всех развитых стран. Тем не менее доля произведенного в госсекторе ВВП остается значительной, особенно в Европе, где она колеблется от 10% (Германия) до 30% (Австрия).

В условиях акционирования государственных предприятий, использования конкурентно-рыночных методов в их управлении (в том числе и в отраслях, относящихся к естественным монополиям), проведения на государственных предприятиях активной социальной политики государственная собственность приобретает существенно новые черты. На ее базе развиваются смешанные формы государственно-частного и государственно-коллективного предпринимательства.

Многообразие форм собственности и типов хозяйствования, их подвижность и гибкость придают современной экономике многоукладный характер, что чрезвычайно важно на современном этапе.

В процессе трансформации происходит усложнение экономического регулирования на основе сочетания конкурентно-рыночной, корпоративной и государственной его форм. Свойственный рыночному хозяйству механизм саморегулирования позволяет, хотя подчас и не без потерь, приспособляться к непрерывно изменяющимся внутренним и внешним условиям развития.

Изменения в отношениях собственности. Для переходной экономики типичен процесс постоянных качественных изменений форм, права, институтов собственности и процесс передела объектов собственности. В связи с этим права собственности в нашем обществе специфицированы качественно слабее, чем в устойчивых системах. Это качественное отличие проявляется, в частности, в том, что трансакционные издержки переходной экономики, вызываемые этой неспецифицированностью, столь велики, что способны усугубить спад производства. Последний при прочих равных условиях тем глубже, чем слабее спецификация прав собственности.

Более того, отличительной чертой переходной экономики становится постоянное перераспределение прав собственности и имущества под определяющим влиянием локального корпоративного регулирования (конкуренция корпораций) и неэкономических факторов (государственные акты, коррупция и т. п.).

Названные закономерности обуславливают тот факт, что формы собственности, юридически зафиксированные в переходных обществах, являются неадекватными их действительному экономическому содержанию. Так, по оценкам экспертов, большая часть приватизированных, т. е. формально частных, предприятий (акционерных обществ) находятся под контролем государства и трудовых коллективов, что на практике означает концентрацию большей части прав собственности в руках администрации предприятий и государственных чиновников среднего уровня [3].

Становление частнопредпринимательских структур. В переходной экономике создаются экономические предпосылки для развития предприятия с различными формами собственности. Основной тенденцией становится возрастание доли частного сектора. Формирование широкомасштабного частного сектора связано с необходимостью ликвидации старых, дореформенных структур, создания новых институтов рыночной экономики, нового финансово-кредитного механизма.

В концепции переходной экономики предусматривается создание равных стартовых условий

для предприятий с различными формами собственности.

Изменения собственности и формирование новых форм хозяйства охватывают длительный период и сопровождаются обострением социальных противоречий в обществе. Можно выделить следующие этапы формирования и развития частнопредпринимательских структур:

- первоначальное накопление капитала;
- трансформация структур частного сектора;
- реализация потенциала частного сектора для обеспечения роста экономики и улучшения качества жизни населения.

На этапе первоначального накопления капитала в Беларуси и других постсоциалистических странах только относительно небольшое число частных компаний образовалось изначально на базе частного капитала. В основном субъекты частнопредпринимательского сектора сформировались в результате приватизации государственных предприятий.

Смена формы собственности не стала средством повышения эффективности производства, создания конкурентной среды, обеспечения условий для развития отечественного капитала, хотя именно это провозглашалось в качестве целевых установок приватизации [3].

Следует заметить также, что поскольку конечной целью преобразований является формирование плюралистической децентрализованной рыночно-ориентированной системы, то и сам процесс перехода должен обладать аналогичными характеристиками. И в этой связи стоит задача разработки специальной процедуры, позволяющей подбирать наиболее подходящий приватизационный режим для каждого предприятия в зависимости от его места в единой классификации, составленной на основе сформулированного выше ряда его основополагающих характеристик [2].

Наиболее сложной частью процесса реформ является, по всей видимости, перестройка промышленности. В особенности это касается стран с высоким уровнем индустриализации, где структурные деформации, свойственные всему народному хозяйству, достигают в промышленности наибольших масштабов. В число основных задач, стоящих перед государством в данной сфере, не входит поддержание физических объемов производства всех видов продукции, поскольку сокращение выпуска продукции, которая в перспективе не будет пользоваться спросом, означает высвобождение ресурсов для иных, более важных нужд.

Главные усилия должны быть сосредоточены на том, чтобы содействовать структурным сдвигам в промышленности в направлении ее социальной

ориентации, поддерживать предпринимательство и развитие частного сектора на основе приватизации, стимулировать накопления и инвестиции, оказывать помощь предприятиям — как перспективным, так и испытывающим временные трудности или подлежащим свертыванию. При этом должны применяться те средства и методы осуществления структурной политики, которые соответствуют возможностям страны и специфике конкретных отраслей [1].

Применительно к подсистеме ценообразования наиболее разработанными являются вопросы реализации принципа свободы в ценообразовании.

Свобода в ценообразовании. Рассмотрим способы перехода к рыночному ценообразованию. Государственно-нормативная и рыночная модели ценообразования противоположны по своему содержанию. Если первая ориентирована на интересы предприятия-изготовителя, то вторая — на интересы потребителя, представленные его спросом на рынке. Исходя из этого, государственные плановые цены максимально стабильны и ориентированы на полный учет затрат, а рыночные цены, напротив, отличаются подвижностью и максимальным учетом потребительских свойств продукции. Как видим, различия в принципах ценообразования очень существенны, а потому сильно различаются и уровни цен на аналогичную продукцию при различных моделях ценообразования. Поскольку модели планового и рыночного ценообразования так сильно отличаются друг от друга, постольку и переход от одной модели к другой является сложным и болезненным процессом, затрагивающим экономические интересы государства, предприятий и самых широких слоев населения. Содержанием этого процесса является ликвидация тотального государственного контроля за ценами, т. е. их либерализация.

Способы перехода от планового ценообразования к рыночному могут различаться по своей радикальности, т. е. продолжительности и последовательности шагов. Они зависят от конкретных экономических условий и общей концепции перехода к рынку, принятой в той или иной стране.

На основе практического опыта рыночных реформ 80–90-х годов в бывших социалистических государствах сформировались два основных концептуальных подхода к преобразованию системы цен: 1) радикальная, т. е. быстрая и широкомасштабная, полная либерализация цен, выступающая основным элементом реализации так называемых «шоковых» экономических реформ; 2) постепенная, т. е. поэтапная и рассчитанная на длительный период времени либерализация цен как элемент

концепции осторожных и постепенных рыночных преобразований. Первый из названных подходов был наиболее последовательно реализован в ряде стран Восточной и Центральной Европы, особенно в Польше, а также в России. Наиболее ярким примером реализации второго подхода является Китай [2].

В Беларуси, как и в других постсоциалистических странах, либерализация цен является важнейшей составной частью институциональных преобразований. Это означает отказ от механизма государственного установления цен как на внутреннем, так и на внешнем рынке, т. е. речь идет о внутренней и внешней либерализации.

Необходимость либерализации цен заключается в следующем:

во-первых, без этого не включатся рыночные механизмы распределения ограниченных ресурсов общества;

во-вторых, либерализация цен призвана ликвидировать искаженную структуру относительных цен (их занижение или завышение);

в-третьих, либерализация необходима для освобождения бюджета от бремени дотаций, субсидий и прочих атрибутов мягкого бюджетного ограничения; уменьшение или минимизация дефицита госбюджета — важнейшая предпосылка макроэкономической стабилизации;

в-четвертых, преодоление бесчисленных дефицитов социалистической экономики невозможно в условиях «зажатых» цен;

в-пятых, либерализация цен сделает возможной рыночную оценку стоимости государственного имущества, подлежащего приватизации, и будет способствовать долгосрочным инвестициям;

Итак, либерализация цен как важнейшая составная часть программы макроэкономической стабилизации должна сопровождаться жесткой кредитно-денежной политикой Центрального банка. Это необходимо для того, как подтверждает российский опыт, чтобы корректирующая инфляция, протекающая на краткосрочном временном интервале, не превратилась в хронически высокую или гиперинфляцию [1].

Обращают на себя внимание недостаточная разработанность принципа конкуренции в ценообразовании, а также государственного регулирования цен в переходной экономике.

Рассмотрим подсистему налогообложения.

Равноправие всех субъектов рынка. Низкий уровень поступлений в систему государственных финансов обусловлен прежде всего кризисным состоянием экономики и связанным с ним резким сужением налоговой базы. Соответственно основ-

ным фактором увеличения доходов является оживление производства и формирование ситуации экономического роста. Вместе с тем в системе государственных финансов в переходный период предстоит решить ряд специфических проблем:

- осуществить налоговую реформу, обеспечивающую долгосрочную поддержку производства, содействие инвестициям и экономическому росту;
- осуществить меры по формированию цивилизованного института налогоплательщиков с использованием, в частности, информационных систем с данными о налогоплательщиках в целях контроля за их доходами;
- укрепить налоговую дисциплину;
- реализовать принципы бюджетного федерализма;
- сформировать муниципальные налоговые системы.

Основная проблема налогообложения заключается в том, чтобы удовлетворить финансовые потребности государства и одновременно обеспечить заинтересованность в развитии производства и реализации продукции и услуг. Система налоговых ставок должна быть построена таким образом, чтобы стимулировать воспроизводственные процессы, обновление производства, создание новых рабочих мест, нацеливать на структурные изменения. К сожалению, в Беларуси налоговая нагрузка в последние годы превышает допустимый уровень и в сочетании с общим кризисом финансово-кредитной системы является фактором, ведущим к спаду производства. Стремление к удовлетворению текущих фискальных интересов, закрытию бюджетных дыр преобладает над долгосрочными финансово-экономическими целями.

Нуждаются в уточнении и чисто учетные категории: что следует относить к доходам и как агрегировать их основные группы. Действующая классификация доходов имеет ряд существенных недостатков. Целесообразно более четко разграничить налоговые платежи, доходы от собственности и доходы от продаж. Требуется четко разграничить категории налогов.

Эффективное функционирование налоговой системы стран с рыночной экономикой нацелено на выполнение нескольких задач:

во-первых, налоговая система должна успешно решать фискально-перераспределительную задачу, т. е. путем перераспределения доходов предпринимателей и населения обеспечивать финансовыми ресурсами доходную часть госбюджета. В историческом прошлом формирование и функционирование налоговой системы были направлены на решение лишь этой задачи. Другие задачи являлись

лишь продуктом периода развитой рыночной экономики, особенно в XX в.;

во-вторых, налоговая система должна функционировать таким образом, чтобы как минимум не подрывать стимулы к производственной и вообще к экономической деятельности, а в лучшем случае способствовать формированию и усилению подобных стимулов;

в-третьих, система налогообложения достаточно органично связывается и с идеями о социальной справедливости;

в-четвертых, большую роль в формировании систем налогообложения играют соображения организационной и расчетной легкости в определении тех или иных налогов, эффективности их сбора (т. е. малые размеры затрат на соответствующие сборы и минимизация каналов по сокрытию определенных налогов), возможности сохранения стабильности налогообложения (т. е. отсутствие необходимости частых и тем более резких изменений тех или иных налогов) и т. п.

В решении указанных задач в рамках налоговых систем различных стран с развитой рыночной экономикой проявляются и общие черты, и заметная специфика.

Общее проявляется прежде всего в примерно одинаковом понимании жесткой зависимости размеров налогов на прибыль с их воздействием на производственные стимулы. Так, в теории и практике западного налогообложения признано, что изъятие свыше 50% величины прибыли подрывает стимулы частнопредпринимательской производственной деятельности. Оптимальным же сочетанием задач фискального и стимулирующего характера применительно к прибыли считается налоговое изъятие не более трети ее величины.

Наряду с таким подходом к налогообложению прибыли широко используются налоговые льготы с целью стимулирования (или, наоборот, сдерживания) развития отдельных секторов или отраслей хозяйства. К льготам относятся меры либо по освобождению отдельных секторов или видов предпринимательства от тех или иных налогов, либо по частичному ослаблению налогового давления на них (и путем уменьшения объема облагаемых доходов, и путем уменьшения ставки самого налога), либо по предоставлению отсрочек налоговых платежей (причем относительно длительная отсрочка может практически равняться полному или частичному освобождению от данного налога) [3].

Вопросы обеспечения равных шансов для участников внешнего рынка в силу своей специфики в общей литературе по переходной экономике практически не затрагиваются.

В целом, обобщая проведенный анализ, можно отметить, что остается еще достаточно много вопросов, касающихся особенностей функционирования экономического механизма ИПК в условиях переходной экономики. В данной работе рассмотренными оказались чуть больше четверти (27%) определяющих экономический механизм ИПК принципов рыночной экономики. Таким образом, исследования в этом важном для экономики Беларуси, а также ИПК направлении должны быть продолжены.

Литература

1. Основы теории переходной экономики / Под ред. Е. А. Киселевой, М. Н. Чепурина. Киров: АСА, 1996. 320 с.

2. Теория переходной экономики. Т. 1. Микроэкономика / Под ред. В. В. Герасименко. М: ТЕИС, 1997. 318 с.

3. Курс переходной экономики / Под ред. Л. И. Абалкина. М: Финстатинформ, 1997. 640 с.

4. Лобкович Э. И. Переходная экономика: сущность, проблемы, особенности в Беларуси. — Минск: БГЭУ, 2000. 70 с.

5. Ничипорович С. А. Развитие издательско-полиграфического комплекса Беларуси в условиях становления рыночных отношений. Минск: Харвест, 2001. 176 с.

6. Ничипорович С. А., Кулак М. И., Неверов А. В. Управление издательско-полиграфическим комплексом: организационно-экономические аспекты. М.: Финансы и статистика, 2003. 300 с.