

Ба31968

Проф. В. И. ПЕРЕХОД

ТИПЫ ЛЕСНЫХ ХОЗЯЙСТВ БЕЛОРУССИИ

Отдельные оттиски из журнала „Савецкае будаўніцтва“ №7—1926 г.



МИНСК—1926

7-91:3
9

Ба 31 968

Жеңилі уму
Беларуськай
Культура
ад аўтара

Проф. В. М. ПЕРЕХОД

ТИПЫ ЛЕСНЫХ ХОЗЯЙСТВ БЕЛОРУССИИ

Отдельные оттиски из журнала „Савецкае будаўніцтва“ № 7—1926 г.

МИНСК—1926



Типы лесных хозяйств Белоруссии.

(К познанию типических форм лесного хозяйства БССР).

Белорусское лесное хозяйство не является однотипным, однородным на всей территории, свыше 3 милл. десятин работает под влиянием разнообразных природных и экономических условий, оно складывается в различные формы, варьирующие в пространстве и времени.

Познание наиболее типических форм лесного хозяйства БССР (основные типы лесных хозяйств) и их закономерного развития—является, несомненно, одной из задач белорусской лесной экономики. Это познание не является чисто абстрактным; в основе его лежит стремление—овладеть секретом взаимной связи лесохозяйственных явлений, чтобы, планомерно вмешиваясь в их процесс, направлять лесное хозяйство определенного района—по известному руслу.

Наша задача сейчас состоит в том, чтобы уловить, при кажущемся многообразии лесохозяйственных явлений в БССР, основные черты, типические выражения важнейших форм лесного хозяйства и дать им определенную конструкцию. Установление главнейших типов лесного хозяйства Белоруссии, несомненно, облегчило бы дальнейшую задачу познания лесохозяйственных форм. И так же, как установление типов насаждений или почв, послужило глубоким толчком к развитию лесоведения и почвоведения, точно также и типология лесного хозяйства будет являться тем катализатором, который будет способствовать органическому росту лесной экономики, как науки.

Образование лесных хозяйств в Белоруссии.

Лесные хозяйства образуются в пределах дач или их хозяйственных частей. И в то время, как дача и хозяйственная часть имеют свое территориальное отграничение, „хозяйства“ лишены этой обособленности¹⁾. На известной территории (площади) дачи или хозяйственной части—мы ведем одно или несколько хозяйств, образуя эти „хозяйства“ из „совокупности насаждений и площадей, объединяемых в одно целое—родом хозяйства, оборотом рубки, способом рубки и возобновления и мерами ухода за лесом“ (§ 26 инструкции 1911-1914 г.г.).

Как же мы создаем это объединение „насаждений и площадей“, с целью получения хозяйственного организма?

По „дополнению к лесоустроительной инструкции 1914 г.“ (Изд. в 1925 г.) хозяйства, „составляемые из насаждений и площадей территориально раз'единенных, но подчиняемых особому плану“, образуются по следующим признакам:

1) По типам лесов, определяющимся, как производное естественных исторических условий, влияющих на основные лесохозяйственные мероприятия, способы возобновления и рубки. При малой изученности типов леса в районе, вместо образования хозяйства по типам лесов,

¹⁾ Термин „хозяйственная часть“ в настоящее время заменяется названием „хозяйственная дача“.

хозяйства образуются по различным в породе или бонитете, когда разные породы или различные бонитеты одной породы требуют отдельных оборотов рубки.

2) Различие в добротности, когда насаждения различной добротности подчиняются особым оборотам или требуют иных мероприятий по возобновлению и уходу.

3) Различие в хозяйственном значении древесных пород, хотя-бы подчиненных одному и тому-же обороту, но требующих особых мероприятий по уходу и пользованию ими или, вследствие разной ценности, подлежащих особым расчетам пользования.

Образованные указанным путем „хозяйства“ называются, чаще всего, по породам или насаждениям.

Так, например, в Гребенской даче лесоустройством 1913 года было образовано два хозяйства:—1) Сосновое, куда вошла площадь в 3.230 десятин с господством сосны, ели и дуба;—2) Березовое, куда вошла площадь в 412 десятин с лиственным насаждением из березы, ольхи и осины.

В пределах Жорновской дачи велись три хозяйства: 1) хозяйство на хвойные породы (сосна и ель); 2) хозяйство на твердые лиственные породы (дуб и ясень); 3) хозяйство на мягкие лиственные породы (осина, липа, береза и ольха); в последнее время ольха выделена в особое хозяйство.

Те-же три хозяйства были образованы и в Лапичской лесной даче: 1) хозяйство сосны и ели, 2) хозяйство для ясеня и дуба и 3) хозяйство мягких лиственных пород (согласно постановлению Лесного Специального Комитета от 31 декабря 1911 г. № 205).

В Бобруйской лесной даче образовано четыре хозяйства: 1) сосновое, только на одну породу—сосну; 2) дубовое, на две породы: дуб и ель; 3) ольховое, на одну породу—ольху (*Alnus glutinosa*) и 4) на прочие лиственные породы (мягкие)—березу и осину. В этой даче, как мы видим, ольха выделена в особое хозяйство, как это и имеет уже место во многих дачах Белоруссии, имеющих подходящие почвенные условия.

В Брицаловичской даче лесоустроительное совещание 1925 года установило даже пять хозяйств:

1) на сосну и ель, 2) на дуб и ясень, 3) на ольху, 4) на липу и 5) на прочие лиственные породы.

Таким образом, мы видим, что в БССР хозяйства образуются либо по группам пород (напр., сосна и ель, дуб и ясень, прочие лиственные), либо по отдельным породам, при чем, с течением времени, из той или иной группы пород обособляется отдельная порода и на нее образовывается „особое хозяйство“ (напр., ольха, липа).

Какой же из признаков, при образовании хозяйств, является основным, важнейшим, по которому производится группировка пород и насаждений внутри дачи?

Лесоводы натуралисты твердят, что таким основным признаком при образовании хозяйств являются естественно-исторические условия, отсюда требование—„хозяйствовать по типам насаждений“. Факты образования хозяйств, хотя-бы в пределах дач, названных выше (Гребенская, Жорновская, Лапичская, Бобруйская и Брицаловичская) не подтверждают этого, ибо в одно хозяйство входят разные породы, произрастающие на различных почвах и образующие неодинаковые типы насаждений.

Быть может, хозяйства образуются, принимая во внимание—бонитет, как осевой признак, вокруг которого, как вокруг оси, груп-

пируются разные породы?.. И этого мы не наблюдаем в Белоруссии. Объединение пород и насаждений, с целью образования хозяйств, происходит, но, очевидно, по какому-то другому признаку. Если говорить о „совокупности признаков“, то все же нужно признать наличие одного из них, который объединял-бы другие. Пусть это будет „суммарный признак“ интегрального характера, охватывающий совокупность явлений, но тогда его нужно назвать и охарактеризовать.

Образование хозяйств по бонитетам очень желательно, но в пределах одной и той-же породы (напр., хозяйство на сосну лучших бонитетов с высокими оборотами рубки и хозяйство на сосну худших бонитетов с низкими оборотами рубок). Фактически, пока, в БССР ни различие в классах бонитета, ни различие в классах добротности—не принималось во внимание при образовании хозяйств.

„Различие в хозяйственном значении древесных пород“, допустим, имелось в виду, но оно вызывало установление разных оборотов рубки, как увидим ниже, а не обуславливалось требованием „особых мероприятий по возобновлению ухода“ или же, вследствие различной ценности, требованием особых расчетов.

Поэтому мы полагаем, что образование хозяйств, по крайней мере, в лесах БССР — номинально происходило „по-породам“, так как хозяйство получало название от той или иной породы (обычно, господствующей) в хозяйстве, т. е. это были „хозяйства по-породам“ *de jure, de facto* же лесные хозяйства формировались на основе товарности, ибо стержневым признаком был и есть „лесной товар“, тот сортимент, который вырабатывался в том или ином хозяйстве ¹⁾.

Объединение лесных пород в ту или иную группу, или „совокупность насаждений и площадей, объединяемых“ в одно хозяйственное целое, в один организм, вне всяких сомнений, могло иметь место лишь при наличии скрытого принципа сортиментации, по которому составлялись хозяйства из разных пород и различных типов насаждений. Мы постараемся это утверждение развить и пояснить на тех же фактах действительности.

Цели лесных хозяйств, спелости и обороты рубок.

Лесное хозяйство, в целом, имеет целью—удовлетворение потребностей в древесине, главным образом, путем снабжения населения, промышленности, транспорта—теми или иными сортиментами (лесными товарами: бревнами, шпалами, дровами и т. п.). Снабжая ту или иную отрасль народного хозяйства—товарами своей продукции, лесное хозяйство, тем самым, удовлетворяет разные потребности (в топливе, строительном, поделочном материале и проч.). Иными словами, лесное хозяйство, удовлетворяя разные потребности, служит и различным целям.

Отсюда, лесные насаждения бывают спелыми, т. е. готовыми к рубке в разные сроки. Стремление получить наивысшую доходность также основано на удовлетворении потребностей в древесине, но более лучшего качества. Так, обр., „извлечение из лесов постоянной наивысшей доходности“, по существу, есть удовлетворение древесиной тех или иных отраслей народного хозяйства (сельского, промышленности, транспорта и проч.), в виде более выгодных сортиментов для хозяйства, ибо снабжение дровами, напр., населения не может дать постоянной, а тем более—наивысшей доходности.

¹⁾ В основном, высказываемые здесь мысли были доложены автором на заседании Лесной Секции Научного Общества при Белорусской Академии в докладе на тему: „Проблема образования лесных хозяйств в БССР“.

Итак, лесные хозяйства, образываемые в дачах, имеют разные цели, ибо удовлетворяют разные потребности, а в связи с этим, для них устанавливаются и различные обороты рубок, ибо для удовлетворения одних целей (напр., получение материала для построек) требуются одни сортименты (бревна), а для удовлетворения иных целей (напр., получение дров для топлива)—требуются другие сортименты (дрова 1-го и 2-го сорта).

Для выращивания строевых материалов требуется больший срок, чем для дровяных, отсюда—различие в оборотах рубок; вместе с тем, доходность хозяйства на деловую древесину значительно выше доходности хозяйства на дровяную древесину.

Обычно, в хозяйствах БССР устанавливается тот или иной оборот рубки по спелостям: 1) в хозяйстве на строевую древесину—по доходной спелости, т. е. спелости лесной ренты, 2) в хозяйстве на поделочную древесину—по технической спелости и 3) в хозяйстве на дровяную древесину—по количественной спелости (кульминации среднего прироста).

Приведем данные для хозяйств названных дач БССР.

Лесные дачи БССР	Хозяйства в дачах	Сортименты, получаемые в хозяйствах	Удовлетворяемые хозяйством потребности	Спелости	Обороты рубок
I. Гребенская	1. Сосновое	Бревна	В стр. мат.	Лесн. ренты	120 лет
	2. Березовое	Дрова	„ топливе	Количествен.	60 „
Корнювская	1. Хвойное	Бревна	„ стр. мат.	Лесн. ренты	100 „
	2. Тв. листв. пор.	Кряжи	„ подел.	Технич.	120 „
	3. Мяг.	Дрова	„ топливе	Количествен.	50 „
III. Бобруйская	1. Сосновое	Бревна	„ стр. мат.	Лесн. ренты	120 „
	2. Дубовое.	Кряжи	„ подел.	Техническ.	160 „
	3. Ольховое	„	„	„	80 „
IV. Брицаловичская	4. Проч. пород	Дрова	„ топливе	Количествен.	60 „
	1. Сосны и ели	Бревна	„ стр. мат.	Лесн. ренты	120 „
	2. Дуба и ясеня	Кряжи	„ подел.	Техническ.	160 „
	3. на ольху	„	„	„	70 „
	4. на липу	„	„	„	120 „
	5. Проч. пород	Дрова	„ топливе	Количествен.	60 „

В приведенной таблице потребности в поделочной древесине не расчленены, это и вызвало то обстоятельство, что обороты рубок в однотипном хозяйстве (на поделочную древесину) оказались различными. Так, напр., ольха дает, в качестве поделочного материала, кряжи для изготовления фанеры, тогда как липа дает совершенно иной поделочный материал, удовлетворяющий иные потребности; отсюда—различие в удовлетворении потребностей вызвало и разницу в оборотах рубки.

Строительные материалы также различны и удовлетворяют разным потребностям (напр. постройка жилых домов требует более крупных материалов, по сравнению с постройкой служб).

Поэтому, в пределах одной породы, в зависимости от потребностей (напр., для местных нужд или экспорта), должны устанавливаться разные обороты, чего до сих пор в БССР не делалось.

Обороты рубок, устанавливаемые по спелостям, изменяются также в зависимости от бонитета. Так, по исследованиям дипломанта Став-

ровича, произведенным в сосновых насаждениях Брицаловичской дачи, под руководством кафедры лесозащиты, спелости поступают:

	I бонитет в 65 лет	II бонитет в 85 лет.
Количественная		
Спелость лесной ренты	89 .	85 .
Финансовая спелость	46 .	43 .

Прусская лесоустроительная инструкция 1912 года указывает на необходимость образования двух или более хозяйств, в пределах насаждений, даже с господством одной и той же породы, если насаждение этой породы требует применения неодинаковых оборотов рубки; напр., сосна, выращиваемая, с одной стороны, для получения крупных сортиментов делового леса, а с другой стороны—балансов¹⁾. „Дополнительная лесоустроительная инструкция“ Пруссии, изданная в 1919 г., рекомендует для сосны, примерно, такое соотношение оборотов рубки, для $\frac{2}{3}$ площади хозяйства—120 летн., для $\frac{1}{3}$ 100 летн. и для $\frac{1}{6}$ 60 летн. Это соотношение, сообразно с местными условиями, может изменяться; так напр., там, где существует большой спрос на мелкие сортименты, должен получить преобладание 60 летний „оборот рубки“.

Таким образом, в насаждениях одной и той же породы могут быть установлены разные хозяйства, в зависимости от предназначения выращиваемой породы. Это предназначение древесной породы и является стимулом для образования хозяйства; по этому предназначению намечается цель хозяйства (выращивание крупной, средней, мелкой деловой древесины или дров); в зависимости от нее устанавливается спелость и оборот рубки.

Определение оборота рубки, по так наз. „хозяйственной спелости“ (или доходной), покоится на вычислении прироста и качественной цифры; последняя зависит от выхода сортимента и таксовой его цены. Но ведь таксовая цена есть результат спроса на ту или иную древесину. Поэтому влияние сортиментации древесины и потребности в том или ином материале, несомненно, сказывается на спелости лесной ренты и „хозяйственном обороте рубки“.

Хозяйство, по нашему мнению, есть совокупность насаждений и площадей, предназначенных для выращивания определенных сортиментов древесины, необходимых для удовлетворения тех или иных потребностей.

Каждая группа пород или насаждений, дающая известные сортименты, составляет одно хозяйственное целое, хозяйственный организм, характеризующийся той или иной спелостью, устанавливаемой по целям хозяйства и соответственным оборотам рубки. Если одна и та же порода дает разные сортименты и удовлетворяет различным потребностям в древесине, то в пределах одной и той же породы устанавливается не одно, а несколько хозяйств.

Типы лесных хозяйств в связи с системами.

Типология лесных хозяйств Белоруссии нам необходима в настоящее время по следующим соображениям:

а) лесное хозяйство отдельных районов БССР в связи с уменьшением лесистости, становится исключительно хозяйством для местных потребностей, тип которого должен быть установлен и изучен;

б) рост и разнообразие потребностей в древесине в БССР требует дифференцированного хозяйства, принимая во внимание запросы рынка и сортиментацию; типы этого промышленного хозяйства также должны быть определены и исследованы.

¹⁾ См. книжку проф. Богословского: „Новые течения в лесоустройстве“. 1925 г.

²⁾ Наименование „спелости лесной ренты“— хозяйственной спелостью мы считаем неудачным, ибо тогда все остальные спелости (количественная, техническая, финансовая) явились-бы „бесхозяйственными“.

Г. Котта различал две основные группы хозяйств: 1) хозяйство лесосечное и 2) хозяйство выборочное, при чем группу лесосечных хозяйств он разбивал на несколько родов: а) высокоствольный, с семенным лесом (Samenwald), б) низкоствольный с порослевым лесом и в) средний, в котором лес возобновляется одновременно и семенами и порослью.

Т. Гартиг делил все лесные хозяйства также на две группы: 1) чистые лесные хозяйства, с исключительным использованием древесной и 2) смешанные, в которых проявляется идея соединения лесного хозяйства с с.-х. пользованием¹⁾. К первой группе Гартиг относил три рода хозяйств: 1) высокоствольное (Hochwald), 2) низкоствольное (Niederwald) и 3) среднее (Mischwald).

К. Гейер разделял все лесные хозяйства на два класса, подобно Гартигу (чистые и смешанные), при чем первый класс распадается на роды: 1) простое хозяйство на семенной лес или высокоствольное хозяйство, 2) хозяйство на получение поросли и 3) смешанное хозяйство на средний лес. Кроме того, Гейер в каждом роде различал еще виды хозяйств; так, в высокоствольном роде хозяйства он установил два вида: а) выборочное хозяйство и б) лесосечное.

А. Шваппах²⁾ различает такие формы высокоствольника (Betriebsform des Hochwaldes): а) со сплошной рубкой (Kahlschlag), б) выборочной (Blenderwald), в) постепенной (Schirmschlag) и д) непрерывно-производительной (Dauerwald).

Мы придерживаемся такой классификации лесных хозяйств, по отношению к Белоруссии:

Системы лесных хозяйств БССР.



¹⁾ Большинство наших белорусских лесных хозяйств должно быть отнесено к смешанным хозяйствам (gemischte Betriebsarten), т. к. наряду с использованием древесины в них производится еще пастьба скота, т. е. леса являются также и пастбищами.

²⁾ „Neudammer Förster Lehrbuch“. 1922 (Siebente, vermehrte und verbesserte Auflage).

а) Сплошно-лесосечное х-во

Эта схема наглядно рисует существующую классификацию лесных хозяйств Белоруссии, которые представляют собою один примитивный вид сплошно-лесосечного хозяйства (семенно-лесосечных рубок нет), принадлежащий к лесосечному роду х-ва (выборочного х-ва в БССР нет).

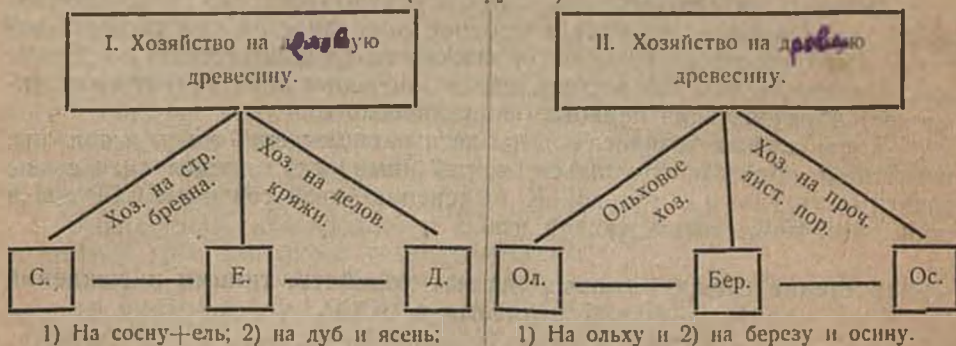
Далее, имеются два основных типа хозяйств: 1) хозяйство на деловую древесину с высокими оборотами рубок и 2) хозяйство на дровяную древесину, с низкими оборотами рубок.

Примером такого элементарно-простого и грубого хозяйства может служить Гребенская дача, в которой лесоустройством 1913 года было намечено всего два хозяйства: 1) сосновое, куда входила не только сосна, но и ель и дуб и 2) березовое, куда входили все лиственные породы, кроме дуба (см. выше). Таким обр., это были два типа лесных хозяйств, характерные для более удаленных от ж.-д. лесных дач (Гребенская дача отстоит от жел. дор. на 22-25 в.).

В других дачах мы видим уже названные два типа лесных хозяйств, которые явились основными в Белоруссии, расчлененными, каждый порознь, на новые типы, а именно: в типе хозяйств на деловую древесину произошло отщепление дуба, к которому присоединился ясень; возник новый тип лесного хозяйства на получение кражей (дубовых и ясеневых), а отчасти и дубовой клепки; в типе дровяного хозяйства с оборотом в 60 лет выделились породы, дающие иной сортимент, кроме дров (напр., ольха для фанеры); возник новый тип поделочного хозяйства с более высоким оборотом (70-80 лет).

Стало-быть, первые основные типические формы лесного хозяйства БССР были раздроблены на более мелкие, сообразно потребностям и сортиментации. Схематически, это образование новых типов лесных хозяйств в Белоруссии — можно изобразить так:

Основные типические формы лесохозяйства:
(в Белоруссии)



Таким образом, из хозяйства на деловую древесину выделилось два самостоятельных типа: 1) хозяйство на получение строевых бревен (преимущественно сосна и ель) и 2) хозяйство на получение дубовых и ясеневых кражей (главным образом).

Из основного типа на дровяную древесину, куда входили ранее ольха, осина, береза, а иногда и другие породы, выделилось, в первую очередь, ольховое хозяйство, как удовлетворяющее иные потребности (фанерное п-во); липа, ранее отнесенная также к дровяному хозяйству, понемногу выделяется из него и образует самостоятельное хозяйство.

Можно подумать, что дифференциация хозяйств идет по линии обособления отдельных пород; но это только кажущееся явление,

первичным стимулом служит получаемый сортимент (товарность): древесные породы и насаждения до тех пор образуют один и тот же тип хозяйства, пока они дают одноименный сортимент и удовлетворяют аналогичные потребности в древесине. Поэтому, кажущееся объединение пород и насаждений по группам, на основе якобы общности условий местопроизрастания, по существу, является объединением по сортиментам, ибо нельзя же серьезно думать и говорить, что хозяйство, напр., на „прочие лиственные породы“ или на „сосну и ель“ объединены только по породам или типам насаждений; в этих хозяйствах не только породы иногда бывают разные (напр., соединяется дуб и ель, как в Бобруйской даче, или—сосна, дуб и ель в Гребенской), но различны и типы насаждений (бор, рамень, груд).

Объединение древесных пород и насаждений фактически происходит при образовании хозяйства не на основе признака пород или типов насаждений (это лишь фикция лесоустроителя), а на основе признака товарности. Поэтому, мы полагаем, что основным и интегральным признаком, по которому формируются хозяйства в Белоруссии, является тип хозяйства, образованный „из насаждений и площади, территориально раз'единенных, но подчиняемых особому плану“.

По нашему мнению, тип лесного хозяйства есть форма, объединяющая древесные породы и насаждения, дающие одноименный сортимент и удовлетворяющий определенные потребности в древесине.

Тот или иной род потребностей в древесине вызывает и образование соответственного типа хозяйств, для которого создается известная „совокупность насаждений и площадей“, предназначенная для выращивания данного сортимента, а потому подчиняемая определенному обороту рубки. Вокруг известного рода потребностей, напр., в фанере из ольхи, сгруппировывается ряд лесохозяйственных мероприятий, обеспечивающий получение нужного сортимента, т. е. намечается особый оборот рубки, проектируются меры ухода и возобновления и т. д. и т. д.

Всякое „хозяйство“ есть, прежде всего, хозяйство, т. е. деятельность, направленная на удовлетворение потребностей при помощи материальных средств. И нельзя образовывать „тип хозяйства“ по „типам насаждений“, точно так же, как нельзя последнее понятие (натуралистическое) образовать из первого (экономического).

Типы лесных хозяйств и типы лесных насаждений могут и должны, известным образом, сочетаться; между ними есть определенная связь, зависимость, но и... только. К выяснению этой связи в БССР мы и переходим ниже, в следующей главе.

Соотношение между типами лесных хозяйств, типами насаждений и бонитетами в БССР.

Разграничивая два понятия („типы хозяйств“ и „типы насаждений“) и указывая на то, что хозяйствовать в лесу нужно по „типу хозяйства“, а не по „типу леса“, ибо определенный род потребностей, требующий известного сортимента, может и не совпасть с дифференцировкой естественно-исторического порядка, мы, вместе с тем, хотим подчеркнуть здесь и то, что между указанными двумя понятиями, по существу, а не только по терминологии, имеется некоторая связь, постоянная, быть может, зависимость, которую нужно уяснить себе.

Лесное хозяйство имеет дело с производством биологическим, совершенно своеобразным, отличительным от других производств; некоторые лесоводы именуют поэтому „лесоводство“—созидающей про-

мышленностью; мы находим этот термин не особенно удачным, ибо тогда другие виды промышленности должны были бы попасть в категорию, в отличие от первой, „разрушающей“ промышленности, что абсолютно не верно, т. к. каждый вид промышленности „созидает“ тем или иным способом. И если нужно причислять лесоводство в БССР к промышленности, как отрасли народного хозяйства, то нужно отнести лесоводство к биологическому виду промышленности, создающему свой продукт с помощью живого организма (в данном случае, организма древесно-растительного).

Итак, хозяйство, оперирующее с биологическим производством, каковым является выращивание древесины, как продукта леса, не может не быть в связи и не зависеть от характера насаждений, его типа, условий местопроизрастания (рельеф, почва и т. п.). Эта зависимость между типом хозяйства и типами рельефа, почвы и лесонасаждений весьма сильна; можно даже сказать, что природа леса, до известной степени, определяет собою возможность удовлетворения того или иного рода потребностей, а стало-быть и тип хозяйства.

На этом основании, выделяя в даче те или иные типы лесных хозяйств, мы подыскиваем для них соответственные породы и насаждения, которые и объединяем вместе, образуя ту „совокупность насаждений и площадей“, хотя и раз’единенных территориально, но подчиняемых общему для них хозяйственному расчету, согласно чему они получают одинаковую номенклатуру (напр. хозяйство на мягкие лиственные породы).

Возьмем наиболее распространенные в Белоруссии типы лесных хозяйств, установленные, напр., для Жорновской и Лапичской дач (из которых одна б. частно-владельческая, а другая — казенная):

I. Тип строевого хозяйства, именуемый „хозяйством на хвойные породы (сосну и ель)“.

II. Тип поделочного хозяйства (вернее, даже „кряжевого хозяйства“, по получаемым главнейшим сортаментам); этот тип хозяйства именуется „хозяйством на твердые лиственные породы (дуб и ясень)“.

III. Тип дровяного хозяйства на мягкие лиственные породы, из которого за последнее время выделился особый тип „фанерного хозяйства“, так как ольха во многих дачах оказалась пригодной для иного рода потребностей (получения фанеры), тогда как ранее она давала только дрова и была объединена поэтому с дровяными породами (березой, осиной).

Какие типы насаждений в БССР являются пригодными для образования того или иного типа хозяйства?

Вопрос этот изучен мало и мы дадим здесь только небольшие, краткие указания; пока нет определенной классификации типов насаждений для БССР, другого ничего сделать и нельзя.

Тип строевого хозяйства требует хвойных насаждений, так как в БССР дома и другие постройки возводятся только из сосны и ели (кроме редких случаев).

Из типов хвойных насаждений для образования „типа строевого хозяйства“ мы назовем здесь: 1) свежие, равнинные сосновые боры лучших бонитетов, как постоянный, устойчивый тип; 2) сосново-еловые насаждения, также хороших бонитетов, и 3) еловые рамени, тип насаждений весьма устойчивый (напр., Горецкая дача), хотя и менее распространенный. Эти типы насаждений обеспечивают получение строевых материалов, годных для жилых домов и иных сооружений для холодных построек (иной род потребностей, а стало-быть и осо-

бый „подтип“ хозяйства) пригодными являются сухие или холмовые (вересковые) боры; для рудничных стоек может быть использована „сосна по болоту“ (мшара или суболоть), как вполне законченный и определенный тип насаждений на торфяной почве. Еловые насаждения худших бонитетов могут быть использованы для получения „еловых балансов“ и образования „особого типа балансового хозяйства“.

Конечно, не всякий тип хозяйства может быть образован в данной даче, если даже в ней и имеются соответственные типы насаждений; образование того или иного типа хозяйства зависит от экономических условий дачи, и каждый тип хозяйства при известной ситуации и развитии народного хозяйства имеет свое пространственное расположение или географическую локализацию.

География типов лесных хозяйств в БССР так же, как и география типов насаждений, существенно необходима и важна для правильной и научной организации лесохозяйственных мероприятий в Белоруссии.

Переходя теперь к типу поделочного, кражевого хозяйства (на дуб и ясень), скажем, что для него наиболее подходящим является тип плодородного гряда; для получения фанерной ольхи и образования „фанерного хозяйства“, повидимому, ольха является единственным типом:

Для типа дровяного хозяйства в БССР служат насаждения из мягких лиственных пород, куда, кроме березы и осины, в некоторых дачах Белоруссии входит еще ольха и другие породы, как, напр., граб и клен, которые не могут быть, конечно, отнесены к мягким породам; поэтому наименование дровяного типа хозяйства—„хозяйством на мягкие лиственные породы“ не всегда правильно. Используются также для типа дровяного характера в БССР и худшие бонитеты сосны и ели.

Следовательно, тип дровяного хозяйства, построенного на низких оборотах рубки и количественной спелости, объединяет значительную „совокупность насаждений и площадей, раз'единенных территориально“, но удовлетворяющих один и тот-же род потребностей (топливо). Когда лесное хозяйство БССР разгрузится от тяжелой повинности поставлять дрова для топлива и торфяное хозяйство получит широкое распространение, тогда те насаждения, которые составляют теперь тип дровяного хозяйства, смогут образовать иной тип.

Поэтому, типы лесного хозяйства Белоруссии изменяются не только в пространстве, но и во времени. Изучение типов лесного хозяйства БССР в историческом разрезе не менее важно, чем изучение географии типов, ибо это изучение могло-бы дать нам известные закономерности в эволюции белорусского лесного хозяйства.

Такое изучение внесло-бы определенный свет и в спорный вопрос¹⁾ о том, как нужно хозяйствовать в лесах БССР: „по типам насаждений“ или по „типам хозяйства“; оно, прежде всего, показало-бы нам, что одни и те же типы насаждений (напр., сосновые боры, еловые рамени или лиственные гряды в Белоруссии) в разное время являлись и являются территорией для различных типов лесного хозяйства, тогда как, хозяйствуя по „типам насаждений“, мы должны были бы иметь всегда в одних и тех же насаждениях одинаковый тип хозяйства, и только изменение типа насаждения должно было бы служить причиной (и притом единственной) изменения типа хозяйства

¹⁾ См. журн. „Народное Хозяйство Белоруссии“ № 6—7 за 1924 г. Ст. проф Л. И. Яшнова: „Кос-что о лесной экономике, типологии и лесоустройстве“ и мой ответ проф. Яшнову: „Лесная экономика и лесоводство“. Авт.

Выдвигая здесь, в настоящей работе, совершенно новый вопрос о типологии лесного хозяйства, мы знаем, что он подвергнется нападкам и критике; то же самое наблюдалось, в свое время, и с „учением о типах насаждений“; эти нападки и критика совершенно необходимы для всякой новой идеи, ибо они способствуют всестороннему освещению вопроса, а, с другой стороны, подготавливают умы специалистов для восприятия нового учения и проведения его в жизнь.

* * *

Рассмотрев вопрос о типах лесных хозяйств в Белоруссии, мы приходим к следующим выводам:

1) на территории лесного хозяйства БССР в настоящее время имеется целый ряд форм хозяйственного характера и значения, именуемых просто „хозяйствами“;

2) это образование „хозяйств“ в пределах дач, чаще всего, а иногда и хозяйственных частей, производится номинально по признаку пород, фактически же по роду удовлетворяемых, преимущественно, потребностей в древесине;

3) в связи с этим, образование хозяйств в пределах дач следовало бы производить не по породам или типам насаждений, а по типам хозяйства;

4) тип хозяйства есть форма, объединяющая древесные породы и насаждения, дающие одноименный сортимент и удовлетворяющий определенные потребности в древесине;

5) важнейшими типами лесных хозяйств БССР являются: 1) тип строевого хозяйства (на сосну и ель), 2) тип поделочного, кряжевого хозяйства (на дуб и ясень), 3) тип дровяного хозяйства (на мягкие лиственные породы, главным образом) и 4) тип фанерного хозяйства (на ольху);

6) устанавливая типы хозяйств по роду потребностей и объединяя вокруг этого признака, как интегрального, „совокупность насаждений и площадей“, необходимо произвести локализацию этих типов, намечая одни типы для малолесных районов, другие для лесистых и формируя хозяйство в этих районах, в соответствии с установленными типами; хозяйство в выделяемых „лесах местного значения“, несомненно, также сложится в типическую форму „хозяйства на мелкую древесину“ и образует „особый тип“.

Проф. В. И. Переход.

