

ПОЛУТОРАВЕКОВОЙ ОПЫТ ВЫРАЩИВАНИЯ ЛИСТВЕННИЦЫ ЕВРОПЕЙСКОЙ В ЦЕНТРЕ РУССКОЙ РАВНИНЫ

В комплексе мероприятий, обеспечивающих повышение продуктивности лесов, одним из наиболее эффективных является выращивание быстрорастущих, технически ценных древесных пород, которые могут стать существенным резервом увеличения запасов древесины и сокращения оборота рубки.

Особую актуальность приобретает выращивание лиственницы в связи с массовым усыханием еловых насаждений, в результате которого может происходить смена породного состава лесов, в то же время лиственница европейская в условиях Русской равнины характеризуется высокой производительностью [1].

Целью работы является подведение итогов полуторавекового опыта интродукции лиственницы европейской в центре Русской равнины. Исследования проводились в Никольской лесной даче Щелковского учебно-опытного лесхоза МФ МГТУ по общепринятым в лесоводстве и лесной таксации методикам. Первые лесные культуры лиственницы европейской судетской формы (*Larix decidua* Mill. f. *Sudetica*) были заложены в 1870 году. Тип лесорастительных условий ☐ простая свежая суборь (В₂) [2].

В 150-летнем возрасте наибольший диаметр имеет насаждение лиственницы европейской на постоянной пробной площади (ППП) В-13 ☐ 70,1 см, наименьший – 47,5 см на ППП МП-1.

Распределение деревьев лиственницы по ступеням толщины на постоянных пробных площадях 1 и МП-1 близко к нормальному, на остальных пробах заметно преобладание крупных деревьев. Рост исследуемых насаждений в высоту плавно изменяется от наибольшей – 40,4 м (ППП В-14) до самой низкой средней высоты – 36,8 м (ППП У-3). На пробных площадях В-13 и У-3 с высоким средним диаметром, средние высоты ниже, что свидетельствует о большей сбежистости древесных стволов. Показатель производительности, является важнейшим при решении вопроса об успешности интродукции того или иного вида.

Безусловным лидером по запасу является лиственница на ППП 1 – 1354 м³/га, самый низкий показатель зафиксирован на ППП В-13 (531 м³/га). Столь значительный результат свидетельствует

о высокой производительности вида, что является главным основанием для рекомендации лиственницы европейской как древесной породы, широкое введение которой в практику лесокультурного дела на территории Московской области, потенциально способно повысить производительность лесов Подмосковья [3]. В отличие от местных хвойных пород, лиственница европейская в меньшей степени страдает от ураганных ветров. На всех постоянных пробных площадях пройденных стихией в июле 2008 года, закономерностью является отсутствие отпада за последний пятилетний (2014-2019 гг.) период исследований.

Лиственница европейская по ходу роста опережает местные лесобразующие породы – ель и сосну, причем с возрастом эта разница увеличивается. Участки лесных культур лиственницы с почти эталонной характеристикой в Никольской лесной даче Щелковского учебно-опытного лесхоза МФ МГТУ не уступают по среднему приросту и производительности объектам, расположенным в аналогичных лесорастительных условиях Серебряноборского опытного лесничества Института лесоведения РАН [4], а также лиственничным культурам лесовода К.Ф. Тюрмера [5], произрастающим в Порецком лесничестве на западе Московской области (тип лесорастительных условий С₃).

ЛИТЕРАТУРА

1. Тимофеев В.П. Роль лиственницы в поднятии продуктивности лесов. М.: Изд-во АН СССР, 1961. 160 с.
2. Мерзленко М.Д., Мельник П.Г. Никольская лесная дача Щелковского учебно-опытного лесхоза МГУЛ // Примеры отечественного опыта устойчивого лесопользования и лесопользования: сборник статей / под общ. ред. Н. Шматкова; Всемирный фонд дикой природы (WWF). М.: WWF России, 2013. С. 151-176.
3. Мельник П.Г., Карасев Н.Н., Лещёв Г.А. Популяционно-географическая изменчивость лиственницы в фазе приспевания // Леса Евразии – Белорусское Поозерье: Материалы XII Международной конференции молодых учёных, посвященной 145-летию со дня рождения профессора Г.Ф. Морозова. М.: ФГБОУ ВПО МГУЛ, 2012. С. 189-191.
4. Мерзленко М.Д., Мельник П.Г., Коженкова А.А. Результаты выращивания климатипов лиственницы в географических культурах Западного Подмосковья // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2018. – №1 (159). – С. 72-77.
5. Мерзленко М.Д., Мельник П.Г., Маликов А.Н. Динамика роста лиственнично-еловых лесных культур К.Ф. Тюрмера // Лесной вестник / Forestry Bulletin. 2020. Т. 24. № 2. С. 11–16.