

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ СИБИРСКИХ КЛИМАТИПОВ ЛИСТВЕННИЦЫ В УСЛОВИЯХ ПОДМОСКОВЬЯ

Для обоснованного выбора географических климатипов, может быть полезен опыт интродукции лиственницы сибирской в Московскую область, который заложен в Бронницком лесничестве лесничим П.И. Дементьевым, под руководством профессора В.П. Тимофеева [1, 2]. В 2018 году географические посадки лиственницы достигли 63-летнего возраста, что позволяет сделать объективные выводы о том, какие виды и климатипы в наилучшей степени отвечают местным лесорастительным условиям, а также характеризуются высокой производительностью. На момент проведения исследований, культуры по своему развитию находились в фазе приспевания, для которой в целях оптимизации роста искусственного насаждения особо важное значение приобретает густота стояния [3].

В результате обработки полевого материала были получены таксационные характеристики климатипов в географических культурах, позволяющие оценить потенциальную продуктивность лиственницы сибирской в юго-восточном Подмоскowie (таблица).

Таблица – Результаты роста и производительности климатипов лиственницы сибирской в фазе приспевания

№ климатипа	Географический район происхождения семян	$D_{ср}$, см	$H_{ср}$, м	N , шт./га	M_{63} , м ³ /га	$V_{ст}$, м ³
2	Бурятия, Кахтинский	24,9	26,7	545	366	0,67
3	Омская, Тарский	22,5	28,0	1275	744	0,58
9	Тува, Кызылский	20,3	24,9	653	282	0,43
10	Иркутская, Братский	24,8	26,9	1041	663	0,64
16	Красноярский, Енисейский	25,0	28,9	1002	726	0,72
19	Тюменская, Ханты-Мансийский	28,4	27,8	790	776	0,98
20	Хакасия, Сонский	23,0	25,5	867	458	0,53
27	Новосибирская, Тогучинский	25,3	27,5	544	355	0,48

Согласно полученным данным, в 63-летнем возрасте по высоте лидируют климатипы лиственницы сибирской происхождением из Красноярского края – 28,9 м и Омской области – 28,0 м. Худшие пока-

затели у популяций из Тывы – 24,9 м и Хакасии – 25,5 м. По среднему диаметру лучший результат у лиственницы из Тюменской области [2] 28,4 см, которой немного уступают климатипы из Новосибирской области и Красноярского края (25,3 см и 25,0 см соответственно). Худший результат по оцениваемому признаку был у климатипа из Республики Тыва – 20,3 см.

По производительности лидировали Тюменский – 776 м³/га, Омский – 744 м³/га, Красноярский – 726 м³/га и Иркутский климатипы – 663 м³/га. Популяция из Тывы сохраняет худшие показатели и по запасу стволовой древесины – 282 м³/га, который в 2,8 раза ниже, чем у климатипа-лидера из Тюменской области. Лучшей сохранностью характеризуются Омский, Иркутский и Красноярский климатипы. Средние объёмы стволов лиственницы сибирской на объекте географических культур варьируют от 0,43 м³ (Тыва, Кызылский) до 0,98 м³ (Тюменская, Ханты-Мансийский). Необходимо отметить, что смешение лиственницы с сосной нецелесообразно, в средневозрастных лесных культурах, практически во всех вариантах лиственница сибирская угнетается сосной местного (подмосковного) происхождения [4].

Таким образом, шестидесятиррёхлетний опыт выращивания лиственницы сибирской в географических культурах Бронницкого лесничества показал, что лучшими показателями характеризуются провениенции полученные из Тюменской, Омской областей и Красноярского края. Выращивание в Подмосковье лиственницы сибирской происхождением из Новосибирской области, Республики Бурятия и Тыва не целесообразно по причине низкой производительности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тимофеев В.П. Лесные культуры лиственницы. – М.: Лесная промышленность, 1977. – 216 с.
2. Мельник П.Г., Карасев Н.Н., Лещёв Г.А. Популяционно-географическая изменчивость лиственницы в фазе приспевания // Леса Евразии – Белорусское Поозерье: Материалы XII Международной конференции молодых учёных. – М.: ФГБОУ ВПО МГУЛ, 2012. – С. 189–191.
3. Мерзленко М.Д. Лесокультурное дело: учеб. пособие для студентов спец. 250201 Лесное хозяйство и 250100 Лесное дело. – М.: ГОУ ВПО МГУЛ, 2009. – 124 с.
4. Маликов А.Н., Мельник П.Г., Крылов М.Н. Продуктивность экотипов лиственницы в смешанных с сосной насаждениях // Леса Евразии – Белорусское Поозерье: Материалы XII Международной конференции молодых учёных. – М.: ФГБОУ ВПО МГУЛ, 2012. – С. 180–181.