

– необходимо проводить своевременный и всесторонний контроль за состоянием основных средств, а именно за условиями их использования и обслуживания [4];

- повышение интенсивности работы машин и оборудования;
- внедрение автоматизированного оборудования;
- сокращение простоев оборудования.

Повышение фондоотдачи в целом – рост эффективности производства. Чем выше фондоотдача, тем меньше требуется капитальных вложений для создания новых основных средств. И чем лучше используются основные фонды, тем выше показатель фондоотдачи.

Таким образом, проанализировав эффективность использования основных средств в ОАО «Гомельский химический завод», можно сделать вывод, что фондорентабельность и фондовооруженность с каждым годом увеличивается, а для увеличения фондоотдачи был предложен ряд мероприятий.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Савицкая, Г. В. Анализ эффективности и рисков предпринимательской деятельности: методологические аспекты: монография / Г.В. Савицкая. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: ИНФРА-М, 2017. – 291

2. Мельникова, Т. В. Методика проведения анализа основных средств организации / Т. В. Мельникова // Молодой ученый. – 2015. – № 8. – С. 570–573.

УДК 001,895:630\*642 (476.1)

Магистр. Ю.А. Кузнецова

Науч. рук. доц. А.В. Ледницкий

(кафедра экономики и управления на предприятиях, БГТУ)

## **МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛЕСОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ (НА ПРИМЕРЕ ГОЛХУ «ВИЛЕЙСКИЙ ОПЫТНЫЙ ЛЕСХОЗ»)**

В настоящее время в современной специальной литературе Республики Беларусь нет единого устоявшегося определения понятия инновационного потенциала организации. Подходы ученых к данной проблеме разнятся в зависимости от понимания сущности инновационного потенциала.

Так, например, Анисимов Ю. П., Пешкова И. В. и Солнцева Е. В. в качестве элементов структуры инновационного потенциала выделяют следующие: финансово-экономические возможности, научно-техниче-

ские возможности, состояние организационных возможностей организации [1]. О. А. Митякова и Т. А. Федосеева предложили другой, более структурированный способ оценки инновационного потенциала, суть которого состоит единой формализация параметров, возможность использования как количественных, так и качественных показателей, применимость к различным типам экономических систем [2, 3]. А.А. Трифилова предлагает оценить готовность к инновационному развитию по показателям финансовой устойчивости [4]. Данная методика учитывает обеспеченность организации запасами и затратами из собственных и земельных источников, а в большинстве других методик при расчете показателей учитываются ресурсы, которых нету на балансе организации, поэтому выбранная методика в большей степени подходит для оценки инновационного потенциала ГОЛХУ «Вилейский опытный лесхоз». Предлагается расчет следующих показателей за 2018–2019 гг.:

Коэффициент инновационности персонала  $K_{ИП}$ :

$$K_{ИП}^{2018} = \frac{Ч_{ИП}}{Ч_{П}} = \frac{83}{443} = 0,19; K_{ИП}^{2019} = \frac{Ч_{ИП}}{Ч_{П}} = \frac{89}{448} = 0,20$$

где  $Ч_{ИП}$  – общая численность персонала, задействованного в инновационных проектах предприятия, чел.;  $Ч_{П}$  – среднесписочная численность персонала предприятия, чел.

Доля научно-технических специалистов в общей численности персонала, задействованного в инновационных проектах  $K_{НТС}$

$$K_{НТС}^{2018} = \frac{Ч_{НТС}}{Ч_{ИП}} = \frac{12}{83} = 0,14; K_{НТС}^{2019} = \frac{Ч_{НТС}}{Ч_{ИП}} = \frac{15}{89} = 0,17$$

где  $Ч_{НТС}$  – общая численность научно-технических специалистов (разработчиков), задействованных в инновационных проектах предприятия, чел.

Доля сотрудников, имеющих ученую степень, в общей численности персонала  $K_{УС}$

$$K_{УС}^{2018} = \frac{Ч_{УС}}{Ч_{П}} = \frac{52}{443} = 0,12; K_{УС}^{2019} = \frac{Ч_{УС}}{Ч_{П}} = \frac{59}{448} = 0,13$$

где  $Ч_{УС}$  – численность сотрудников, имеющих ученую степень, чел.

Коэффициент результативности внедрения (освоения) инноваций  $P_{ВН}$ :

$$P_{ВН}^{2018} = \frac{K_{ВН}}{K_{РАЗР}} = \frac{4}{13} = 0,3; P_{ВН}^{2019} = \frac{K_{ВН}}{K_{РАЗР}} = \frac{6}{15} = 0,4$$

где  $K_{ВН}$ ,  $K_{РАЗР}$  – количество внедренных и разработанных новшеств за определенный период, шт.

Предложенные показатели, характеризующие инновационную активность организации, не имеют нормативов. Проведя расчеты, можно заметить, что все показатели в 2019 г. выше, чем в 2018 г., что является хорошей тенденцией для организации. Также, такие показатели как  $K_{HTC}$  и  $K_{yC}$  имеют самые низкие значения как в 2018 г., так и в 2019 г. Именно поэтому нужно уделить больше внимания повышению квалификации персонала. Подводя итоги, можно сказать, что в ГОЛХУ «Вилейский опытный лесхоз» необходимо перестраиваться более активно на инновационный путь развития. Для этого важно формирование стратегии повышения конкурентоспособности продукции лесхоза на основе эффективной инновационной деятельности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Анисимов, Ю.П. Методика оценки инновационной деятельности предприятия / Ю.П. Анисимов, И.В. Пешкова, Е.В. Солнцева // Инновации. – 2006. – №11. – С. 49–55.
2. Митякова, О.И. Оценка инновационного потенциала промышленного предприятия / О.И. Митяков // Финансы и кредит. – 2004. – № 13. – С. 69–74.
3. Федосеева, Т.А. Мониторинг инновационного развития экономических систем: автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Т.А. Федосеева ; Нижегород. гос. техн. ун-т. – Ниж. Новгород, 2007. – 21 с.
4. Трифилова, А.А. Анализ инновационного потенциала предприятия / А.А. Трофилова // Инновации. – 2003. – № 6 (63). – С. 67–72.

УДК 330.342.24

Студ. А.Д. Кунцевич  
Науч. рук. доц. А.В. Ледницкий  
(кафедра экономики и управления на предприятии, БГТУ)

### **БАРЬЕРЫ ВЫХОДА НА VI ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УКЛАД В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

В настоящее время большинство промышленно развитых стран связывают долгосрочное устойчивое развитие экономики, прежде всего, с переходом к инновационному способу развития, что декларирует в своих программах и Республика Беларусь (РБ) [1]. Составленный в США прогноз «Глобальные тренды 2030» говорит о том, что некоторые области науки и техники будут иметь преобладающее место в развитии мировой экономики к 2030 г.: IT-технологии; нано- и биотехнологии, наноэнергетика, молекулярная, клеточная и ядерная технологии, нанобиотехнологии; автоматизация и технологии производства (робототехника, автономные машины, аддитивные производства); ресурсные технологии