

Студ. Ю.С. Кривцова
 Науч. рук. ст. преп. М.Е. Боровская
 (кафедра экономики и управления на предприятиях, БГТУ)

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В ОАО «ГОМЕЛЬСКИЙ ХИМИЧЕСКИЙ ЗАВОД»

Актуальность темы заключается в том, что основные средства выступают важным экономическим потенциалом предприятия. При проведении анализа можно выявить состав и технический уровень основных средств, потребность в них, оценить обеспеченность предприятия основными средствами и изучить их техническое состояние, а также другие важные вопросы, касающихся основных средств, которые необходимы для эффективной деятельности.

Для обобщающей характеристики эффективности и интенсивности использования основных средств рассчитываются следующие показатели:

- фондоотдача;
- фондоемкость;
- фондорентабельность;

Показатели эффективности использования основных средств отражены в таблице 1.

**Таблица 1 – Показатели эффективности использования основных средств
 ОАО «Гомельский химический завод»**

Показатель	Год			Темп изменения, %	Темп изменения, %
	2015	2016	2017	2016/2015	2017/2016
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб	232829	243463	259171	104,57	106,45
Фондоотдача, руб./руб.	1,65	1,81	1,80	109,70	99,45
Фондоемкость, руб./руб.	0,61	0,55	0,56	90,16	101,82
Фондорентабельность, %.	0,11	0,11	0,14	100,00	127,27

Из данной таблицы 1 можно отметить, что по фондоотдаче наблюдается рост в 2016 году по сравнению с 2015 годом на 0,16, а также наблюдается незначительное снижение данного показателя на 0,01. Данная тенденция говорит о повышении эффективности использования основных средств в 2016 году по сравнению с 2015 годом и незначительном падении эффективности в 2017 году. По фондорентабельности наблюдается положительная динамика в связи с увеличением прибыли на протяжении рассматриваемого периода.

Проведем факторный анализ фондоотдачи за счет изменения: доли активной части основных средств в общей их сумме, удельного веса машин и оборудования в активной части основных средств и фондоотдачи машин и оборудования [1].

Модель для факторного анализа следующая:

$$\text{ФО} = \text{Уд}^a \cdot \text{Уд}^m \cdot \text{ФО}^m,$$

где Уд^a – доля активной части основных средств в общей их сумме;

Уд^m – удельного веса машин и оборудования в активной части основных средств;

ФО^m – фондоотдачи машин и оборудования.

Данные для анализа представлены в таблице 2:

Таблица 2 – Данные для факторного анализа

Показатель	Величина показателя	
	2016	2017
Доля активной части основных средств в общей сумме	0,48	0,5
Удельный вес машин и оборудования в активной части основных средств	0,94	0,93
Фондоотдача машин и оборудования	3,99	3,85

Влияние изменения доли активной части основных средств в общей сумме на фондоотдачу:

$$\text{ФО}_{\text{уда}} = (0,5 - 0,48) \cdot 0,94 \cdot 3,99 = 0,075$$

Влияние изменения удельного веса машин и оборудования в активной части основных средств:

$$\text{ФО}_{\text{удм}} = 0,5 \cdot (0,93 - 0,94) \cdot 3,99 = -0,01995$$

Влияние изменения фондоотдачи машин и оборудования:

$$\text{ФО}_{\text{фом}} = 0,5 \cdot 0,93 \cdot (3,85 - 3,99) = -0,0651$$

Так как в 2017 году удельный вес машин и оборудования в активной части основных средств и фондоотдача машин и оборудования стали ниже, то это оказало отрицательное влияние на ФО в целом.

Если найти суммарный эффект влияния факторов, то можно увидеть:

$$\Delta \text{ФО} = 0,075 - 0,01995 - 0,0651 = -0,01$$

Суммарный эффект, является отрицательным, следовательно, уменьшение двух факторов оказывает более отрицательное влияние, чем изменение одного в положительную сторону.

Исходя из данного факторного анализа можно предложить, следующие мероприятия:

– увеличение доли машин и оборудования в активной части основных средств;

– необходимо проводить своевременный и всесторонний контроль за состоянием основных средств, а именно за условиями их использования и обслуживания [4];

- повышение интенсивности работы машин и оборудования;
- внедрение автоматизированного оборудования;
- сокращение простоев оборудования.

Повышение фондоотдачи в целом – рост эффективности производства. Чем выше фондоотдача, тем меньше требуется капитальных вложений для создания новых основных средств. И чем лучше используются основные фонды, тем выше показатель фондоотдачи.

Таким образом, проанализировав эффективность использования основных средств в ОАО «Гомельский химический завод», можно сделать вывод, что фондорентабельность и фондовооруженность с каждым годом увеличивается, а для увеличения фондоотдачи был предложен ряд мероприятий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Савицкая, Г. В. Анализ эффективности и рисков предпринимательской деятельности: методологические аспекты: монография / Г.В. Савицкая. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: ИНФРА-М, 2017. – 291

2. Мельникова, Т. В. Методика проведения анализа основных средств организации / Т. В. Мельникова // Молодой ученый. – 2015. – № 8. – С. 570–573.

УДК 001,895:630*642 (476.1)

Магистр. Ю.А. Кузнецова

Науч. рук. доц. А.В. Ледницкий

(кафедра экономики и управления на предприятиях, БГТУ)

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛЕСОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ (НА ПРИМЕРЕ ГОЛХУ «ВИЛЕЙСКИЙ ОПЫТНЫЙ ЛЕСХОЗ»)

В настоящее время в современной специальной литературе Республики Беларусь нет единого устоявшегося определения понятия инновационного потенциала организации. Подходы ученых к данной проблеме разнятся в зависимости от понимания сущности инновационного потенциала.

Так, например, Анисимов Ю. П., Пешкова И. В. и Солнцева Е. В. в качестве элементов структуры инновационного потенциала выделяют следующие: финансово-экономические возможности, научно-техниче-